TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2025/HS-ST
Ngày 07/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Cơ Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Văn Hòa

2. Ông Khưu Hán Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thanh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 11

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Trúc Giang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 5 năm 2025, tại Phòng xử án hình sự, trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2025/HSST-QĐ ngày 22 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Thạch Văn T (tên gọi khác: Đủi); sinh ngày 19/10/1993; tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Không đăng ký hộ khẩu thường trú. Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông V V T (chết) và bà Th T L; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 02/11/2017 bị Tòa án nhân dân Quận 11 xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản", theo Bản án số 99/2017/HSST; chấp hành xong ngày 24/3/2020; đã được xóa án tích; bị bắt tạm giam từ ngày 27/9/2024 tại Trại tạm giam Chí Hòa – Phân trại tạm giam khu vực Quận 11; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Ông Ngô Thanh H; nơi cư trú: xx Bàu Cát, Phường x, quận xx, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Vương Đức M; nơi cư trú: x Bình Long, phường xxx, quận xx, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 ngày 30/3/2023, đối tượng Thạch Văn T điều khiển xe mô tô hiệu Dream (không rõ biển số) đi ngang cây xăng số 324, đường Kênh Tân Hóa, Phường 3, Quận 11 thì phát hiện ông Ngô Thanh H đỗ xe mô tô hiệu Future, biển số 60B8-419.72 trên lề đường. Đối tượng T gọi điện thoại rủ đối tượng Đoàn Công L chiếm đoạt xe trên, đối tượng L đồng ý. Đối tượng T chở đối tượng L đến cây xăng số 324, đường Kênh Tân Hóa, Phường 3, Quận 11 thì dừng xe rồi đi bộ đến chỗ ông H. Đối tượng T tự xưng là Công an, kêu ông H xuất trình giấy tờ. Ông H nói không mang theo giấy tờ thì đối tượng T dắt xe mô tô hiệu Future, biển số 60B8-419.72 của ông H và kêu ông H lên xe chở về Công an phường. Ông H dùng tay giữ xe, năn nỉ xin bỏ qua. Thấy vậy, đối tượng L dùng tay phải đánh vào mặt ông H 01 cái, làm rớt mắt kính của ông H. Trong lúc ông H cúi xuống tìm mắt kính thì đối tượng T điều khiển xe mô tô hiệu Future, biển số 60B8-419.72, còn đối tượng L thì điều khiển xe Dream rời đi. Đến lúc 05 giờ 15 ngày 30/3/2023, ông H trình báo Công an Phường 3, Quận 11.

Sau khi cướp được xe mô tô trên, đối tượng T và đối tượng L kiểm tra cốp xe phát hiện có 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus. Khoảng 02 giờ 00 cùng ngày, cả hai đến tiệm cầm đồ Đức Nam, địa chỉ x Bình Long, phường xxx, quận xx để cầm cố xe trên cho ông Vương Đức M với giá 4.000.000 đồng. Khoảng chiều tối ngày 30/3/2023, đối tượng T dẫn 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) đến tiệm cầm đồ trên để chuộc xe rồi bán với giá 6.000.000 đồng. Đối tượng L được chia 2.500.000 đồng. Ngày 31/3/2023, đối tượng T cho biết đã bán điện thoại trên được 700.000 đồng và chia cho đối tượng L 350.000 đồng. Tất cả số tiền trên đối tượng L đã tiêu xài hết.

Kết luận định giá tài sản số 84 ngày 29/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 11 kết luận: 01 mô tô hiệu Future, biển số 60B8-419.72, đã qua sử dụng trị giá 11.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, đã qua sử dụng trị giá 2.500.000 đồng. Tổng cộng: 13.500.000 đồng.

Qua truy xét, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã bắt giữ bị can Lợi trong trường hợp khẩn cấp. Tại Cơ quan điều tra, bị can Đoàn Công L thừa nhận hành vi phạm tội như trên. Ngày 21/3/2024, Tòa án nhân dân Quận 11 tuyên phạt bị cáo Lợi 03 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản".

Đến ngày 23/9/2024, Cơ quan điều tra truy tìm được bị can Thạch Văn T nên mời về làm việc. Tại Cơ quan điều tra, bị can T thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại Cơ quan điều tra, ông Vương Đức M là nhân viên tiệm cầm đồ trình bày như sau: Khoảng 02 giờ 00 ngày 30/3/2023 bị can T và bị can Lợi đến cầm cố 01 xe mô tô hiệu Future, biển số 60B8-419.72 với giá 4.000.000 đồng có làm Giấy cầm đồ, in dấu vân tay. Khi cầm xe, bị can Lợi nói xe trên là của Lợi đã làm mất giấy tờ, cần tiền gấp để đưa người nhà đi cấp cứu.

Vật chứng thu giữ:

- 01 áo thun màu vàng có chữ "One Click"; 01 nón bảo hiểm màu xanh sọc trắng có chữ "Grap", 01 quần thun màu đen có chữ "Couture", là trang phục bị can Lợi mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 hợp đồng cầm đồ.

- 01 USB chứa hình ảnh liên quan vụ án.

Ngoài ra, Công an còn thu giữ của bị can Lợi tài sản bao gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Realme, tài sản riêng của bị can Lợi.

- 01 xe mô tô hiệu Wave, biển số 59M1-384.43. Qua xác minh là của ông Nhâm Hùng. Ông Nhâm Hùng cho bị can Lợi mượn xe đi việc gấp đến nay chưa trả ông H, không liên quan đến vụ án.

Tất cả vật chứng trên đã được Tòa án nhân dân Quận 11 giải quyết khi xét xử bị cáo Đoàn Công L tại Bản án số 28/2024/HSST ngày 21/3/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đoàn Công L đã bồi thường cho bị hại Ngô Thanh H; ông H không có yêu cầu gì bổ sung; bị cáo Lợi không có yêu cầu gì đối với bị cáo Thạch Văn T và được giải quyết, ghi nhận tại Bản án số 28/2024/HSST ngày 21/3/2024.

Tại Bản cáo trạng số 27/CT-VKSQ11 ngày 06/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị can Thạch Văn T tội danh "Cướp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Thạch Văn T có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Bị hại là ông Ngô Thanh H vắng mặt tại phiên tòa. Phía bị hại đã cung cấp lời khai tại Cơ quan điều tra và đã được giải quyết bồi thường thiệt hại tại Bản án số 28/2024/HSST ngày 21/3/2024 và không có yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Vương Đức M vắng mặt tại phiên tòa. Ông M đã cung cấp lời khai và không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị xử phạt bị cáo Thạch Văn T từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 01 giờ 30 phút ngày 30/3/2023, tại cây xanh số 324, đường Kênh Tân Hóa, Phường 3, Quận 11, bị cáo Thạch Văn T và bị cáo Đoàn Công L đã có hành vi dùng vũ lực, dùng tay đánh vào mặt để uy hiếp tinh thần nhằm chiếm đoạt tài sản là chiếc xe mô tô hiệu Future, biển số 60B8-419.72 của ông Ngô Thanh H,

sau đó các bị cáo tiếp tục chiếm đoạt tài sản trong cốp xe là một điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 13.500.000 đồng.

Các bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài.

Hành vi của bị cáo Đoàn Công L đã bị Tòa án đưa ra xét xử, giải quyết tại Bản án số 28/2024/HSST ngày 21/3/2024. Bản án đã có hiệu lực pháp luật. Do đó, tại phiên tòa, Tòa án nhân dân Quận 11 chỉ xem xét hành vi phạm tội của bị cáo Thạch Văn T.

Hành vi của bị cáo Thạch Văn T đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội. Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, biết rõ hành vi của mình là phạm tội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị và giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

Hành vi phạm tội của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội "Cướp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

[2] Về xem xét loại trừ khả năng bị cáo thực hiện hành vi phạm tội theo điểm g khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự:

Bị cáo Thạch Văn T và đối tượng Đoàn Công L có hành vi dùng vũ lực để tấn công, làm cho bị hại lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo Thạch Văn T và đối tượng Đoàn Công L diễn ra ngay tại nơi công cộng tại khu vực cây xăng số 324, đường Kênh Tân Hóa, Phường 3, Quận 11 nên có dấu hiệu phạm tội thuộc trường hợp "gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội" tại khu vực nơi xảy ra tội phạm, được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Viện kiểm sát xác định vụ việc không có "gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội" của địa phương. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên xác định khi các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì tại khu vực trên không có người qua lại nên vụ việc không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội của địa phương nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xét xử bị cáo theo tình tiết định khung tăng nặng tại điểm g khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Về xử lý vật chứng:

Các vật chứng của vụ án đã được giải quyết tại Bản án số 28/2024/HSST ngày 21/3/2024 nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Dream do bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo đã bán cho người khác mà không biết rõ họ tên và địa chỉ ở đâu nên không thể thu hồi để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Đoàn Công L đã bồi thường thiệt hại cho bị hại là ông Ngô Thanh H và đã được ghi nhận tại Bản án số 28/2024/HSST ngày 21/3/2024 nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Vương Đức M không có yêu cầu gì đối với các bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Thạch Văn T, điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 được phân công điều tra, kiểm sát giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, có cơ sở để xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về án phí:

Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Thạch Văn T phạm tội "Cướp tài sản".

Xử phạt bị cáo Thạch Văn T 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2024.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Thạch Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Cơ Dũng