

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH TƯỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 31a/2025/HS-ST
Ngày: 09-4-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG - TỈNH VĨNH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Triển
2. Ông Phan Duy Lục

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường - tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Đặng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Duy H**, Sinh ngày 15 tháng 6 năm 1992; Nơi ĐKKHKT: thôn K, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; Chỗ ở hiện nay: TDP Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới Th: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy B, sinh năm 1961 và bà Trần Thị T sinh năm 1965; Vợ: Vũ Ngọc A, sinh năm 1994; Con: có 02 con (lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2020);

- Tiền án, tiền sự: không.

- Nhân thân:

+ Ngày 25/5/2013, bị Công an huyện Vĩnh Tường xử phạt vi phạm hành chính – phạt tiền 750.000đ về hành vi “Đánh nhau”. Ngày 23/9/2013, H chấp hành nộp phạt xong.

+ Ngày 15/10/2018, bị Công an huyện Vĩnh Tường xử phạt vi phạm hành chính – phạt tiền 2.500.000đ về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Ngày 25/10/2018, H chấp hành nộp phạt xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2024 đến ngày 02/01/2025 được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Văn T**, Sinh ngày 26 tháng 3 năm 1986; Nơi đăng ký HKTT: Thôn B, xã An, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới Th: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1951 và bà Phùng Thị C, sinh năm 1951; Vợ:Phạm Thị N, sinh năm 1993; Con: có 03 con (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2021); Tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ từ ngày 27/12/2024 đến ngày 02/01/2025 được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy H và Nguyễn Văn T đều làm lao động tự do tại địa phương và quen biết nhau. Sáng ngày 27/12/2024, T gặp H trên đường tỉnh lộ 304 thuộc địa phận TDP N, TT V. Khi gặp nhau, T nói với H về việc T có nhu cầu mua số đề trái phép nhưng không biết ai bán. Mặc dù không PH là đại lý bán vé xổ số của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên xổ số kiến thiết Vĩnh Phúc nhưng trước đó H đã tìm hiểu về cách thức mua bán số đề trái phép và biết việc này sẽ có lợi nhuận cao nên H nói với T là sẽ đứng ra bán số đề trái phép cho T thì T đồng ý. H và T thống nhất về hình thức mua bán số đề trái phép qua việc nhắn tin zalo, trong đó: H sử dụng tài khoản zalo có tên “Tony” được đăng ký bằng số điện thoại 0842.223.333 của H còn T sử dụng tài khoản zalo có tên “Vô Tư Đi” được đăng ký bởi số điện thoại 0866.729.210 của T, đồng thời thống nhất cách Th tỷ lệ thắng thua căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày, cụ thể như sau: Số đề loại 02 số là số tự nhiên bất kỳ có 02 chữ số trong dãy số từ 00 đến 99 do T chọn. Khi T mua các số đề loại 02 số thì H khuyến mại cho T 28% nên T chỉ PH trả cho H 72% số tiền T mua các số đề đó. Nếu số đề T mua mà trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì T sẽ thắng và được H trả thưởng cho số tiền gấp 70 lần lượng tiền T dùng để mua số đề đó. Ngược lại, nếu T thua (tức là số đề T mua không trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt) thì H sẽ được hưởng số tiền T dùng để mua số đề đó.

Sau khi thỏa thuận cách thức mua bán số đề trái phép và tỷ lệ thắng thua như nêu trên thì trong ngày 27/12/2024, T nhắn tin qua zalo cho H để mua các số đề trái phép của H. Cụ thể như sau:

- Tin nhắn 1: Hồi 17 giờ 39 phút, T nhắn tin cho H nội dung: “Đề 03, 13, 18, 23, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 38, 39, 43, 58, 63, 73, 78, 81, 83, 89, 93, 98 mc 400 n” để mua của H các số đề loại 02 số gồm: 03, 13, 18, 23, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 38, 39, 43, 58, 63, 73, 78, 81, 83, 89, 93, 98 mỗi số với lượng 400.000đ.

H nhắn tin lại với nội dung “1” tức là H đồng ý bán cho T các số đề với lượng tiền như nêu trên.

- Tin nhắn 2: Hồi 17 giờ 40 phút, T nhắn tin cho H nội dung: “Đề 02, 20, 12, 21, 23, 32, 39, 93, 03, 30, 67, 76, 69, 96, 49, 94, 66 mc 100 n Đề 03, 30, 39, 93 mc 200 n Đề 39, 93 mc 400n” để mua của H các số đề loại 02 số gồm: 02, 20, 12, 21, 23, 32, 39, 93, 03, 30, 67, 76, 69, 96, 49, 94, 66 mỗi số với lượng 100.000đ; 03, 30, 39, 93 mỗi số với lượng 200.000đ; 39, 93 mỗi số với lượng 400.000đ.

H nhắn tin lại với nội dung “2” tức là H đồng ý bán cho T các số đề với lượng tiền như nêu trên.

- Tin nhắn 3, 4: Hồi 17 giờ 51 T nhắn liên tục 02 tin nhắn cho H, nội dung: “Đề 12, 21, 93, 39, 03, 30, 67, 76,x 350 n” và “đề đầu 9x200n” để mua của H các số đề gồm 12, 21, 93, 39, 03, 30, 67, 76 mỗi số với lượng 350.000đ và các số đề 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99 mỗi số với lượng 200.000đ.

H nhắn tin lại với nội dung “4” tức là H đồng ý bán cho T các số đề với lượng tiền tương ứng như trong 02 tin nhắn nêu trên.

Tổng số tiền H đã bán các số đề trái phép cho T trong ngày 27/12/2024 là 16.900.000đ. H khuyến mại cho T số tiền 4.732.000đ nên T chỉ trả cho H số tiền 12.168.000đ, tuy nhiên T vẫn chưa trả cho H số tiền này.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 27/12/2024, sau khi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc Nguyễn Duy H và Nguyễn Văn T có hoạt động đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề trái phép thông qua tin nhắn zalo. Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã phối hợp cùng Công an thị trấn Vĩnh Tường và Công an xã An Tường (nay là xã An Nhân) tiến hành làm việc với Nguyễn Duy H và Nguyễn Văn T để xác minh thông tin nêu trên thì cả 02 đối tượng đều thừa nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề trái phép với nhau qua việc nhắn tin zalo như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

-Thu giữ của H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro Max, màu vàng, bên trong có cài đặt 01 sim điện tử (E sim) mang số thuê bao 0842.223.333.

- Thu giữ của T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy S7 edge, màu vàng, bên trong lắp 01 thẻ sim điện thoại mang số thuê bao 0866.729.210.

****Kết quả trưng cầu giám định:***

Ngày 02/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Yêu cầu cơ quan/tổ chức/cá nhân cung cấp chứng cứ, đồ vật, tài liệu, dữ liệu điện tử số 25/YC-ĐCSHKTMT, yêu cầu Cục Bảo vệ an ninh Quân đội và Tập đoàn Công nghiệp- Viễn thông Quân đội (Viettel) cung cấp thông tin về chủ thuê bao số 0866.729.210 thu giữ của Nguyễn Văn T.

Ngày 15/02/2025, Viettel Vĩnh Phúc đã có tài liệu phúc đáp, theo đó xác định: chủ thuê bao số 0866.729.210 là chị Lý Thị T- SN: 1983, trú tại thôn L, xã K, huyện V, tỉnh Lào Cai (T khai nhận đây là sim điện thoại rác T sử dụng để mua số đề trái phép; qua làm việc thì chị Lý cũng khai nhận bản thân không quen biết T, không đăng ký và sử dụng sim điện thoại di động này).

Ngày 02/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Yêu cầu cơ quan/tổ chức/cá nhân cung cấp chứng cứ, đồ vật, tài liệu, dữ liệu điện tử số 26/YC-ĐCSHKTMT, yêu cầu Tổng Công ty Hạ tầng mạng VNPT Net cung cấp thông tin về chủ thuê bao số 0842.223.333 thu giữ của Nguyễn Duy H.

Ngày 14/02/2025, Tổng Công ty Hạ tầng mạng VNPT Net đã có tài liệu phúc đáp, theo đó xác định chủ thuê bao số 0842.223.333 là Nguyễn Duy H.

Ngày 11/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 117/QĐ-ĐCSHKTMT, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro Max, màu vàng, bên trong có cài đặt 01 sim điện tử (E sim) mang số thuê bao 0842.223.333 của Nguyễn Duy H với yêu cầu giám định: Khôi phục, trích xuất, in ra bản ảnh toàn bộ dữ liệu tin nhắn SMS, tin nhắn messenger, tin nhắn zalo, tin nhắn telegram của tài khoản đăng nhập trên mẫu gửi giám định.

Ngày 23/01/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định số 284/KL-KTHS, kết luận:

Trích xuất được dữ liệu đối với mẫu cần giám định theo nội dung yêu cầu giám định, cụ thể:

- Chụp được 04 (bốn) ảnh thể hiện tin nhắn ứng dụng zalo.
- Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn SMS, tin nhắn ứng dụng messenger, telegram.

Toàn bộ ảnh chụp được nêu trên được in thành văn bản.

Kèm theo kết luận giám định: 01 (một) phụ lục có chữ ký của giám định viên và dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Hoàn lại đối tượng gửi giám định có đặc điểm tả trên cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường- tỉnh Vĩnh Phúc tại Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Ngày 11/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 118/QĐ-ĐCShSKTMT, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy S7 edge, màu vàng, bên trong lắp 01 thẻ sim điện thoại mang số thuê bao 0866.729.210 của Nguyễn Văn T với yêu cầu giám định: Khôi phục, trích xuất, in ra bản ảnh toàn bộ dữ liệu tin nhắn SMS, tin nhắn messenger, tin nhắn zalo, tin nhắn telegram của tài khoản đăng nhập trên mẫu gửi giám định.

Ngày 23/01/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định số 285/KL-KTHS, kết luận:

Trích xuất được dữ liệu đối với mẫu cần giám định theo nội dung yêu cầu giám định, cụ thể:

- Chụp được 05 (năm) ảnh thể hiện tin nhắn ứng dụng zalo.
- Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn SMS, tin nhắn ứng dụng messenger, telegram.

Toàn bộ ảnh chụp được nêu trên được in thành văn bản.

Kèm theo kết luận giám định: 01 (một) phụ lục có chữ ký của giám định viên và dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Hoàn lại đối tượng gửi giám định có đặc điểm tả trên cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường- tỉnh Vĩnh Phúc tại Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Qua nghiên cứu nội dung các bản Kết luận giám định nêu trên xác định: Có 07 tin nhắn mua bán số đề trái phép giữa tài khoản zalo có tên “Vô Tư Đi” của Nguyễn Văn T với tài khoản zalo có tên “Tony” của Nguyễn Duy H trong ngày 27/12/2024. Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã thông báo nội dung các Kết luận giám định nêu trên cho Nguyễn Duy H và Nguyễn Văn T biết. Sau

khi được thông báo thì T và H đều nhất trí với nội dung các Kết luận giám định, không ai có ý kiến thắc mắc gì.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Duy H và Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề trái phép thông qua hình thức nhắn tin qua tài khoản zalo với nhau trong ngày 27/12/2024 như đã nêu trên

Tại bản Cáo trạng số: 33/CT-VKS-VT ngày 14 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Nguyễn Duy H và Nguyễn Văn T về tội “*Đánh bạc*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt H từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng; xử phạt T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng 03 năm. Thời hạn thử thách Th từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự phạt các bị cáo từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng để sung Ngân sách Nhà nước.

Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, các bị cáo khai nhận: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 27/12/2024, sau khi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Cơ quan Cảnh

sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã tiến hành xác minh, điều tra làm rõ: Ngày 27/12/2024 Nguyễn Duy H và Nguyễn Văn T đã có hành vi mua bán số đề trái phép với nhau qua mạng xã hội Zalo, trong đó H sử dụng tài khoản zalo có tên “Tony” được đăng ký bằng số điện thoại 0842.223.333 của H, còn T sử dụng tài khoản zalo có tên “Vô Tư Đi” được đăng ký bởi số điện thoại 0866.729.210 của T để nhắn tin mua bán số đề trái phép với nhau. Cụ thể: Trong ngày 27/12/2024, T sử dụng tài khoản zalo có tên “Vô Tư Đi” của T nhắn 04 tin nhắn đến tài khoản zalo có tên “Tony” của H để hỏi mua các số đề trái phép của H với tổng số tiền 16.900.000đ. Sau khi nhận được tin nhắn zalo của T, H nhắn tin lại với nội dung “1”, “2”, “4” để xác nhận đồng ý bán cho T các số đề mà T hỏi mua của H thông qua 04 tin nhắn zalo mà T đã nhắn tin cho H. Tổng số tiền đề mà H đồng ý bán cho T là 16.900.000đ, H khuyến mãi cho T số tiền 4.732.000đ nên T chỉ phải trả cho H số tiền 12.168.000đ. Tuy nhiên, T chưa trả cho H số tiền này. Do hành vi mua bán số đề trái phép giữa H và T bị phát hiện trước khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày nên tổng số tiền đánh bạc của H và T trong ngày 27/12/2024 được xác định là 16.900.000đ.

[3]. Xét lời nhận tội của các bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ như lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa.

Hành vi phạm tội như đã nêu trên của Nguyễn Duy H và Nguyễn Văn T đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... , thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*”

[4]. Xét Th chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5]. Xét vai trò, nhân thân của các bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Đây là vụ án đồng phạm, trong đó các bị cáo Nguyễn Duy H và Nguyễn Văn T cùng tham gia với vai trò là người thực hành (trong đó H là người bán các số đề trái phép cho T).

Các bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do các bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không buộc các bị cáo pH chấp hành án tại cơ sở giam giữ mà cho các bị cáo được hưởng án treo ấn định thời gian thử thách theo pháp luật cũng đủ tác dụng, giáo dục và cải tạo các bị cáo trở thành người biết chấp hành pháp luật. Mức hình phạt Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự : “3. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Để giữ nghiêm pháp luật, phạt bị cáo H và T mỗi bị cáo 20.000.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro Max, màu vàng của Nguyễn Duy H và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy S7 edge, màu vàng của Nguyễn Văn T: H và T đã sử dụng điện thoại nêu trên để nhắn tin mua bán số đề trái phép với nhau trong ngày 27/12/2024 nên tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước theo quy định.

Đối với 01 thẻ sim điện thoại mang số thuê bao 0866.729.210 của Nguyễn Văn T: T đã sử dụng dữ liệu di động được đăng ký từ thẻ sim điện thoại trên để đăng nhập tài khoản zalo rồi nhắn tin mua số đề trái phép của H vào ngày 27/12/2024 nên tịch thu, tiêu hủy do không có giá trị sử dụng.

Đối với số tiền 16.900.000đ gồm 12.168.000đ là tiền T mua số đề trái phép của H vào ngày 27/12/2024 nhưng chưa trả cho H và 4.732.000đ là tiền H khuyến mại cho T khi mua các số đề này. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định T chưa giao nộp lại số tiền trên cho Cơ quan có thẩm quyền nên truy thu của T số tiền 16.900.000đ để sung vào Ngân sách Nhà nước theo quy định.

[8]. Về án phí: Các bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H và Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt chính:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 01 năm 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm 06 tháng. Thời hạn thử thách Th từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm 06 tháng. Thời hạn thử thách Th từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc và giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã An Nhân, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó pH chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự phạt bị cáo H và T mỗi bị cáo 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước.

4. Các vấn đề khác: Căn cứ Điều 47, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu bán phát mại sung vào Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro Max, màu vàng của Nguyễn Duy H và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy S7 edge, màu vàng của Nguyễn Văn T.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ sim điện thoại mang số thuê bao 0866.729.210 của Nguyễn Văn T.

Truy thu của Nguyễn Văn T số tiền 16.900.000đ để sung vào Ngân sách Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Vĩnh Phúc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo pH nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CQTHAHS Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- UBND xã Vĩnh Thịnh- Vĩnh Tường- Vĩnh Phúc;
- UBND xã An Nhân- Vĩnh Tường- Vĩnh Phúc;
- Lưu hồ sơ vụ án + VP Tòa án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Giang