

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2021/HS-PT
Ngày: 24/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Hưng;

Các thẩm phán: Ông Vũ Thành Long và ông Nguyễn Duy Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Như Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Tổng Thị Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2021/TLPT-HS ngày 07/9/2021, đối với bị cáo Nguyễn Văn C do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2021/HS-ST ngày 30/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên.

Bị cáo bị kháng nghị: **Nguyễn Văn C**, sinh năm 1999. Nơi cư trú: Thôn G, xã L, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn M và bà Trần Thị Q; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 18/3/2021 đến ngày 24/3/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên; có mặt.

Người bị hại: Anh Bùi Đức H, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Mai Bình N, sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn B, xã P, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn Đ, xã ĐC, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ bạn bè với nhau nên khoảng 13 giờ ngày 13/11/2020, Nguyễn Văn C gọi điện thoại cho Bùi Đức H rủ đi chơi game thì H đồng ý. Một lúc sau H điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số: 89B1 - 973.73 đến nhà C, chở C ra quán game Galaxy ở thị trấn V, huyện Tiên Lữ để chơi game. Quá trình chơi game C đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe của H để cầm cố lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, C nói dối H “*cho tao mượn xe đi lấy điện thoại, 5 phút rồi về trả xe*”, H đồng ý và đưa chìa khóa xe cho C. Sau khi mượn được xe, C không đi lấy điện thoại mà đi chơi, đến khoảng 24 giờ cùng ngày thì C gọi điện thoại cho Mai Bình N, sinh năm 1998, trú tại: Thôn B, xã P, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên (là bạn của C) nói: “*có chỗ nào nhận cầm cố lấy tiền, cầm hộ tao cái xe*” thì N đồng ý và hỏi muốn lấy bao nhiêu, C “*5.000.000 đồng*”, N đồng ý và hẹn sáng hôm sau vì giờ muộn rồi. Sáng ngày 14/11/2020, C điều khiển xe máy Yamaha Exciter biển số: 89B1-973.73, còn N đi xe của N đến đoạn ngã 5, xã Đình Cao, huyện Phù Cừ, trước cửa một quán sửa xe máy gần Chùa thuộc thôn Đình Cao, xã Đình Cao, huyện Phù Cừ thì dừng lại. Lúc này N gọi điện thoại cho Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1995, hộ khẩu thường trú: Thôn Đình Cao, xã Đình Cao, huyện Phù Cừ thì Đ ra. Khi gặp Đ, C nói với Đ “*em cầm chiếc xe dăm hôm lấy 5.000.000 đồng*”, Đ hỏi “*xe của ai*” C trả lời “*xe của em, xe không mang giấy tờ*”, C đưa bằng lái xe của C cho Đ làm tin, Đ đồng ý và đưa cho N 5.000.000 đồng, sau đó N đưa tiền cho C. Theo lời khai của C, sau khi C cầm tiền và cùng N đi ra ngã tư phố Cao, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cừ thì C đưa N 200.000 đồng nói “*cầm lấy*” sau đó N đi đâu, làm gì C không biết. Số tiền cầm cố được C đã tiêu xài cá nhân hết, những ngày sau đó H có gọi điện đòi xe thì C nói là đã đem xe đi cầm cố và bảo H nói dối với gia đình là xe bị hỏng, phải sửa và mang 5.000.000 đồng đến để chuộc xe ra, sau này C có tiền sẽ trả lại nhưng H không đồng ý. Theo C trình bày, khoảng 10 ngày hôm sau thì C đến nhà N và nhờ N xem có chỗ nào cầm cố xe được tiền nhiều hơn không, lấy 7.000.000 đồng để lấy xe chỗ Đ về, số tiền còn lại để tiêu xài thì N đồng ý. Sau đó N cho C mượn 5.000.000 đồng để đến nhà Đ lấy xe ra. Sau khi lấy xe ra C và N cùng đến nhà Nguyễn Văn S, sinh năm 1993, hộ khẩu thường trú: Thôn Phúc Tá, xã Tân Phúc, huyện Ân Thi để cầm cố xe. Sau đó anh H đã nhiều lần liên lạc để đòi xe C nhưng C không trả được xe, anh H làm đơn đề nghị Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ giải quyết theo quy định pháp luật. Ngày 18/03/2021, Nguyễn Văn C đến Công an huyện Tiên Lữ đầu thú, khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 54/KL - HĐĐGTS ngày 04/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Lữ kết luận: Trị giá của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 89B1 - 973.73 trị giá 42.000.000 đồng.

Tại bản án số 27/2021/HS-ST ngày 30/7/2021, Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 01(một) năm 09(chín) tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại anh Bùi Đức H số tiền 42.000.000 đồng. Truy thu số tiền 5.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn C để sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 19/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2021/HS-ST ngày 30/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ, về phần áp dụng biện pháp tư pháp đối với Nguyễn Văn C; đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, không truy thu số tiền 5.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn C.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên giữ nguyên kháng nghị, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, không truy thu số tiền 5.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn C. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét.

Bị cáo Nguyễn Văn C nhất trí kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên, không truy thu số tiền 5.000.000 đồng của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên trong thời hạn quy định của pháp luật nên được cấp phúc thẩm xem xét.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn C nhận tội và thành khẩn khai báo. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai trước cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại anh Bùi Đức H; người có quyền và nghĩa vụ liên quan anh Mai Bình N; người làm chứng anh Nguyễn Hữu Đ; Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Lữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ để kết luận: Ngày 13/11/2020 tại quán game Galaxy, thuộc thị trấn V, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên, bị cáo Nguyễn Văn C đã dùng thủ đoạn gian dối để lừa đảo chiếm đoạt chiếc

xe mô tô Yamaha Exciter biển số 89B1 - 973.73, trị giá 42.000.000 đồng của anh Bùi Đức H mang đi cầm cố cho Nguyễn Hữu Đ lấy 5.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân.

Bởi hành vi trên, nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn C về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng nghị của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bản án sơ thẩm đã tuyên buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải bồi thường cho gia đình anh Bùi Đức H trị giá chiếc xe mô tô biển số 89B1 - 973.73 là 42.000.000 đồng. Đối với số tiền 5.000.000 đồng do cầm cố chiếc xe cho anh Nguyễn Hữu Đ mà C đã tiêu xài hết, anh Mai Bình N đã cho C vay 5.000.000 đồng để trả cho anh Đ và lấy lại xe mang đi cầm cố ở nơi khác, sau đó anh Nguyễn cho Công số tiền đó không yêu cầu gì. Anh Đ đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Việc anh Mai Bình N cho C vay 5.000.000 đồng để chuộc xe, sau đó không yêu cầu C trả lại, đây là quan hệ dân sự giữa anh N và C, anh N có quyền tự định đoạt đối với số tiền đó, theo quy định tại Điều 194 Bộ luật Dân sự. Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 30/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ buộc C phải bồi thường cho người bị hại trị giá chiếc xe mô tô là đúng quy định của pháp luật, nhưng quyết định truy thu của C số tiền 5.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước là không có căn cứ pháp luật, nên cần chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh, sửa bản án sơ thẩm, không truy thu số tiền 5.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn C.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 343; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên. Sửa một phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 30/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên như sau:

Về phần biện pháp tư pháp: Không truy thu số tiền 5.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn C.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ KTGD I - TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNVCS-CA tỉnh Hưng Yên;
- TAND huyện Tiên Lữ;
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- Công an huyện Tiên Lữ;
- Chi cục THSDS huyện Tiên Lữ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP, Tòa HC.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Nguyễn Tuấn Hưng