

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN LỤC NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH BẮC GIANG

Bản án số: 86/2020/HS-ST

Ngày 31-12- 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Bảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Từ Minh Hải

Bà Nguyễn Thị Hoan

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Bích – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 79/2020/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa ra xét xử số 91/2020/QĐXXST- HS ngày 01/12/2020 đối với bị cáo:

Dương Văn L, sinh năm 1984. Tên gọi khác: Không;

- Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã Y, huyện L, tỉnh Bắc Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Dương Văn H, sinh năm 1962; con bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1961; vợ: Trịnh Thị P, sinh năm 1977; bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị can đầu thú ngày 20/8/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo tại ngoại “có mặt”.

- Bị hại:

1. Chị Trịnh Thị C, sinh 1985 “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn C, xã Y, huyện L, tỉnh Bắc Giang

-Nhân chứng:

Chị Nguyễn Thị Q, sinh 1980 “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn Y, xã Y, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Dương Văn L và chị Trịnh Thị C từng có quan hệ tình cảm với nhau. Do nghi ngờ chị C có quan hệ tình cảm với người khác nên L muốn tìm gặp chị C để nói chuyện. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/8/2020, khi chị C đang điều khiển xe mô tô Honda Wave Anpha, màu sơn trắng đen bạc, BKS 98B3-211.30 từ công ty theo đường tỉnh lộ 293 hướng về chùa Vĩnh Nghiêm đến địa phận thôn Muối, xã Lan Mẫu, huyện Lục Nam để đi về nhà thì Dương Văn L điều khiển xe ô tô BKS 98A- 281.99 đi phía sau cùng chiều vượt lên gọi và chặn đầu xe chị C, mục đích để nói chuyện. Tại đây, L hỏi chị C về quan hệ tình cảm với người đàn ông khác nhưng chị C không thừa nhận. L đề nghị chị C đưa điện thoại Xiaomi Note 8 Pro của chị C cho L kiểm tra nhưng chị C không đồng ý. Chị C lên xe mô tô để về thì L rút chìa khóa xe mô tô và tiếp tục yêu cầu chị C cho xem điện thoại, chị C không đồng ý rồi đi bộ bỏ đi. L nói “nếu em không đưa điện thoại cho anh xem thì anh sẽ đập phá xe của em đấy”, chị C nói “anh thích thì đi mà đập”. L tức giận ra mở cốp xe ô tô lấy ra 01 gậy kim loại, màu đen, dài 70cm, rộng 05 cm (dạng gậy bóng chày, trên gậy có chữ “BAT”) đập 04 cái vào đầu xe mô tô của chị C làm hư hỏng 01 cụm đèn pha gồm ốp đèn, bóng đèn và pha đèn; 01 ốp nhựa đầu xe phía trên đèn pha; 01 cụm đèn xi nhan trước bên phải gồm ốp đèn xi nhan và bóng đèn. Khi thấy L đập xe chị C vẫn tiếp tục bỏ đi nên L điều khiển xe mô tô của chị C đuổi theo giữ tay chị C lại rồi L dùng tay trái lấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Note 8 Pro của chị C đang để trong túi quần phía trước. Chị C đòi điện thoại nhưng L không trả, L yêu cầu chị C nói mật khẩu nhưng chị C không đồng ý rồi bỏ đi về, còn L tiếp tục đứng mở điện thoại nhưng không được. Sau đó, L điều khiển xe mô tô của chị C đến nhà anh Nguyễn Văn Tuyền, sinh năm 1979 ở thôn Y, xã Y, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang để sửa mô tô nhưng do trời tối anh Tuyền không sửa, L để lại xe mô tô của chị C tại đây rồi ra lấy xe ô tô đi về nhà. Trên đường về đi được khoảng 01km, L tiếp tục mở điện thoại của chị C nhưng không được nên L xuống xe ném chiếc điện thoại vào cột mốc ven đường làm chiếc điện thoại bị vỡ màn hình, bốc cháy hư hỏng hoàn toàn. Đến khoảng hơn 21 giờ cùng ngày chị C đến Công an huyện Lục Nam làm đơn trình báo.

Cùng ngày Dương Văn L đến Công an huyện Lục Nam đầu thú và giao nộp: 01 gậy kim loại màu đen, dài 70cm, rộng 05cm (dạng gậy bóng chày, trên gậy có chữ BAT); 01 điện thoại di động màu đen, vỡ mặt kính phía trước, bị cháy nổ mặt phía sau; 01 xe ô tô Chevrolet AVEO, BKS 98A- 281.99. Chị Nguyễn Thị Q (là vợ anh Tuyền) giao nộp 01 xe mô tô Honda Wave Anpha, BKS 98B3- 211.30 bị hư hỏng (gồm nhựa đèn pha đầu xe bị vỡ nứt, khuyết một phần nhựa, kích thước (25x18) cm; ốp nhựa đèn xi nhan trước bên phải bị vỡ khuyết, kích thước (08x5,5) cm, mất khuyết bóng đèn xi nhan; mặt ốp nhựa đèn

pha đầu xe bị bật rời khỏi vị trí cố định, cụm đèn pha bị bật rời khỏi vị trí cố định, vỡ khuyết ốp nhựa pha đèn xung quanh cụm đèn pha (BL 29).

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 27/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lục Nam, kết luận: 01 chiếc điện thoại Xiaomi Note 8 Pro giá 5.400.000 đồng; Thiết bị xe mô tô BKS 98B3- 211.30 bị hư hỏng 01 cụm đèn pha gồm ốp đèn, bóng đèn và pha đèn; 01 ốp nhựa đầu xe phía trên đèn pha; 01 cụm đèn xi nhan trước bên phải gồm ốp đèn xi nhan và bóng đèn giá 1.200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 6.600.000 đồng.

Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam tiến hành thực nghiệm điều tra cho Dương Văn L diễn tả hành vi hủy hoại tài sản. Kết quả L thực hiện thuận thực phù hợp với lời khai của bị can và hiện trường của vụ án.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Ngày 15/9/2020, Dương Văn L tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 6.600.000 đồng để bồi thường thiệt hại cho chị C. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại 01 xe ô tô Chevrolet AVEO, BKS 98A- 281.99 cho Dương Văn L; 01 xe mô tô Honda Wave Anpha, BKS 98B3- 211.30 và số tiền 6.600.000 đồng cho chị C. Chị C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác. Các vật chứng còn lại gồm 01 gậy bóng chày màu đen; 01 chiếc điện thoại Xiaomi Note 8 Pro đã bị hư hỏng hoàn toàn, Cơ quan điều tra chuyển xử lý cùng vụ án.

Tại bản cáo trạng số 75/CT-VKS ngày 20/11/2020 của VKSND huyện Lục Nam đã truy tố các bị cáo Dương Văn L phạm tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay Dương Văn L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Lục Nam sau khi luận tội, phân tích các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Dương Văn L phạm tội “ Hủy hoại tài sản”

- Áp dụng: Khoản 1 và khoản 5 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS .

Xử phạt bị cáo Dương Văn L từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bằng tiền 10.000.000 đồng sung công quỹ nhà nước.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo luật định

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Chứng cứ xác định có tội: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/8/2020, tại đường rẽ từ tỉnh lộ 293 hướng về chùa Vĩnh Nghiêm thuộc địa phận thôn Muối, xã Lan Mẫu, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang, Dương Văn L đã có hành vi hủy hoại tài sản của chị Trịnh Thị C gồm 01 chiếc điện thoại Xiaomi Note 8 Pro; thiết bị của xe HONDA Wave Anpha, BKS 98B3- 211.30 gồm 01 cụm đèn pha gồm ốp đèn, bóng đèn và pha đèn; 01 ốp nhựa đầu xe phía trên đèn pha; 01 cụm đèn xi nhan trước bên phải gồm ốp đèn xi nhan và bóng đèn. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 6.600.000 đồng.

[3]Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Văn L đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ Luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội các bị cáo đã đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có ông nội, ông ngoại được tặng thưởng huân chương kháng chiến và được bị hại xin miễn giảm trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét bị cáo phạm tội lần đầu và phạm tội ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ăn lăn hối lỗi, tự nguyện khắc phục hậu quả, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có địa chỉ rõ ràng nên cho bị cáo được án treo cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo khoảng 10 triệu đồng để sung công quỹ nhà nước.

Vật chứng: Gồm 01 gậy bóng chày màu đen và 01 chiếc điện thoại Xiaomi Note 8 Pro đã bị hư hỏng hoàn toàn nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Văn L đã bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của bị hại, nay không có ai có yêu cầu bồi thường gì thêm nên tại phiên tòa hôm nay không đặt ra xem xét.

Về án phí và Q kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho người bị hại nên không phải chịu án phí dân sự. Bị cáo, bị hại được Q kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS :

Tuyên bố bị cáo Dương Văn L phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Phạt Dương Văn L 09(chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Dương Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc giang giám sát, giáo dục

trong thời gian thử thách. Phạt bổ sung bằng tiền đối với Dương Văn L 10.000.000 đồng sung công quỹ nhà nước.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 gậy bóng chày màu đen và 01 chiếc điện thoại Xiaomi Note 8 Pro.

2. Về án phí và Q kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí.

Bị cáo Dương Văn L phải chi 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết được Q kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được Q kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt án.

Nơi nhận

- TAND Tỉnh; Sở tư pháp;
- VKSND huyện; VKS tỉnh
- Công an huyện L;
- Chi cục T.H.A dân sự L;
- UBND xã Y;
- Bị cáo; Bị hại
- HS vụ án- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Bảo

