| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN ĐỨC HÒA**<br>**TỈNH LONG AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 07/2019/KDTM-ST
Ngày: 09-7-2019
*"V/v: T/c nghĩa vụ thanh toán từ hợp đồng thi công"*

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Khắc Linh Duy

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà Trương Thị Kim Cương;

2. Ông Lý Văn Hùng;

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Phan Thanh Tú - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa tham gia phiên tòa***: Ông Đặng Văn Quý – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 11/2019/TLST-KDTM ngày 02 tháng 5 năm 2019 về việc "*Tranh chấp nghĩa vụ thanh toán từ hợp đồng thi công*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2019/QĐXXST-KDTM ngày 25 tháng 6 năm 2019, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Công ty TNHH Công Nghệ Môi Trường NL.

Trụ sở: Lô O51, khu nhà Vạn Phúc 1, Quốc lộ 13, phường Hiệp Bình Ph, quận TĐ, thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hàn Mộng D – Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người dại diện theo ủy quyền của ông D: Chị Bùi Thị Bích Th, sinh năm 1993; Địa chỉ: số 39, Đường số 6, phường Hiệp Bình Ch, quận TĐ, thành phố H. (Văn bản ủy quyền ngày 18/4/2019)

- *Bị đơn:* Công ty TNHH Sản xuất & Thương mại H-LA.

Trụ sở: Lô 02-HC7-HC8, khu công nghiệp Xuyên Á, xã Mỹ Hạnh B, huyện ĐH, tỉnh LA.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Quách Thành Đ - Chức vụ: Chủ tịch.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Đ: Ông Lưu Trọng Nh – Chức vụ: Giám đốc; Địa chỉ : số 595 Lê Văn L, phường Tân Ph, quận 7, thành phố H.(Theo văn bản ủy quyền ngày 17/5/2019)

*(Các bên đương sự có mặt)*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Trong đơn khởi kiện ngày 02/5/2019, những lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, chị Bùi Thị Bích Th đại diện cho nguyên đơn trình bày:*

Công ty TNHH Công Nghệ Môi Trường NL (gọi tắt là Công ty NL) và Công ty TNHH sản xuất & Thương mại H – LA (Công ty HLA) có ký Hợp đồng thi công xây dựng số 11201015/2015/HĐKT/HAILA-NL ngày 12/10/2015 (kèm phụ lục hợp đồng 01 và 02) và hợp đồng số 1521115/2015/HĐKT/HAILA-NL ngày 23/11/2015 (kèm theo phụ lục hợp đồng số 03, 04, 05). Giá trị của hợp đồng 11201015/2015/HĐKT ngày 12/10/2015 là 6.020.634.615đồng; Giá trị của hợp đồng số 1521115/2015/HĐKT ngày 23/11/2015 là 6.236.998.510đồng. Tổng giá trị của hai hợp đồng là 12.257.633.125đồng. Nội dung của 02 hợp đồng thể hiện Công ty NL tiến hành thi công xây dựng và lắp đặt hệ thống xử lý nước thải, hệ thống khí thải thuộc dự án đầu tư mở rộng nhà máy sản xuất của Công ty Nông dược Hai.

Ngày 21/10/2016, hai bên tiến hành thanh lý hợp đồng theo biên bản thanh lý hợp đồng kinh tế ngày 21/10/2016. Đến ngày 19/12/2018, Công ty HLA vẫn chưa thanh toán hết công nợ theo biên bản thanh lý hợp đồng ngày 21/10/2016 thì Công ty Nông Dược H (Công ty Nông Dược Hai là Công ty mẹ của Công ty HLA) có biên bản làm việc giải quyết công nợ đối với Công ty NL. Đồng thời, Công ty Nông Dược H thừa nhận đến ngày 19/12/2018 số tiền còn nợ Công ty NL là công nợ của Công ty HLA và Công ty Nông Dược H cam kết sẽ có phương án trả thay số tiền 1.153.270.778đồng cho Công ty NL như sau:

Ngày 25/01/2019, Công ty Nông Dược H sẽ trả thay cho Công ty NL số tiền 700.000.000đồng.

Ngày 31/3/2019, Công ty Nông Dược H sẽ trả thay cho Công ty NL số tiền còn lại là 453.270.778đồng.

Tuy nhiên, đến nay Công ty HLA vẫn không thanh toán cho Công ty NL số tiền 1.153.270.778đồng như đã cam kết. Nay Công ty NL khởi kiện yêu cầu Công ty HLA trả cho Công ty NL tổng số tiền 1.217.085.093đồng, bao gồm: 1.153.270.778đồng tiền gốc (theo biên bản làm việc ngày 19/12/2018) và tiền lãi tính đến ngày xét xử là 63.814.315đồng *(tiền lãi tính từ ngày 19/12/2018 đến ngày 09/7/2019 là 06 tháng 20 ngày x 0,83% x 1.153.270.778đồng).*

*Bị đơn Công ty TNHH Sản xuất & Thương mại H – LA do ông Lưu Trọng Nh đại diện trình bày trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa như sau:*

Công ty HLA thừa nhận giữa Công ty HLA và Công ty NL có ký 02 Hợp đồng thi công xây dựng số 11201015/2015/HĐKT ngày 12/10/2015 và hợp đồng số 1521115/2015/HĐKT ngày 23/11/2015. Giá trị của hai hợp đồng là 12.257.633.125đồng. Công ty HLA thống nhất còn nợ tiền Công ty NL từ hai hợp đồng trên là 1.153.270.778đồng. Đối với số tiền lãi 63.814.315đồng thì Công ty HLA không đồng ý trả vì vào ngày 19/12/2018, khi hai bên chốt công nợ, Công ty NL đã chấp nhận số tiền nợ phải trả là 1.153.270.778đồng và chấp nhận cho Công ty HLA có phương án thanh toán nhiều đợt. Tuy nhiên, do tình hình tài chính Công ty đang gặp khó khăn nên nay Công ty HLA xin trả dần mỗi tháng 200.000.000đồng cho đến khi hết số tiền 1.153.270.778đồng, không trả lãi.

Tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn Công ty NL không thay đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện và không cung cấp thêm chứng cứ.

Bị đơn Công ty HLA không có yêu cầu cầu phản tố và không cung cấp thêm chứng cứ gì khác.

Quan điểm của Kiểm sát viên về việc giải quyết vụ án theo qui định tại Điều 262 BLTTDS năm 2015:

- Về thủ tục: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã đưa đúng và đầy đủ người vào tham gia tố tụng, việc thu thập chứng cứ và điều tra vụ án được tiến hành khách quan, đúng pháp luật; không có đương sự khiếu nại trong quá trình giải quyết vụ án. Tham gia trực tiếp tại phiên tòa xét thấy các bên đương sự và Hội đồng xét xử đã tuân thủ theo đúng qui định pháp luật. Tại phiên tòa nguyên đơn xác định rõ yêu cầu khởi kiện; bị đơn trình bày rõ ý kiến, xác định không có yêu cầu phản tố; các bên không cung cấp thêm chứng cứ gì khác.

Về nội dung vụ án: Nguyên đơn Công ty NL khởi kiện yêu cầu Công ty HLA thanh toán số tiền còn nợ là 1.153.270.778đồng cùng tiền lãi phát sinh từ 02 Hợp đồng thi công số 11201015/2015/HĐKT ngày 12/10/2015 và hợp đồng số 1521115/2015/HĐKT ngày 23/11/2015. Tại phiên tòa, Công ty HLA thống nhất còn nợ Công ty NL số tiền gốc 1.153.270.778đồng nhưng xin trả dần và không được Công ty NL đồng ý nên đề nghị HĐXX buộc Công ty HLA thanh toán tiền nợ cho Công ty NL một lần số tiền 1.153.270.778đồng.

Đối với yêu cầu tính lãi của nguyên đơn: Công ty HLA có biên bản làm việc và cam kết kể từ ngày 19/12/2018 sẽ thanh toán hết số tiền nợ gốc cho Công ty NL nhưng đến nay không thanh toán bất cứ số tiền nào là vi phạm nghĩa vụ cam kết theo biên bản ngày 19/12/2018. Nên Công ty NL yêu cầu tính lãi từ ngày 19/12/2018 đến ngày xét xử sơ thẩm với mức lãi 0,83% (10%/năm) là có cơ sở nên đề nghị HĐXX chấp chấp nhận.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:*

*[1]. Về tố tụng:* Theo đơn khởi kiện ngày 02/5/2019 và tại phiên tòa, nguyên đơn Công ty NL căn cứ vào Hợp đồng thi công xây dựng số 11201015/2015/HĐKT ngày 12/10/2015; Hợp đồng số 1521115/2015/HĐKT ngày 23/11/20 và các Phụ lục hợp đồng để yêu cầu Tòa án nơi bị đơn đặt trụ sở giải quyết tranh chấp yêu cầu thanh toán tiền nợ gốc phát sinh từ hai hợp đồng thi công. Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa thụ lý và xác định quan hệ tranh chấp là "*Tranh chấp nghĩa vụ thanh toán từ hợp đồng thi công*", việc thụ lý vụ án còn trong thời hiệu khởi kiện, đúng thẩm quyền theo quy định tại các Điều 317, 319 Luật thương mại năm 2005; các Điều 26, Điều 35 BLTTDS năm 2015.

*[2]. Về nội dung:*

[2.1]. Xét ý kiến trình bày và chứng cứ của nguyên đơn, của bị đơn:

Nguyên đơn khởi kiện và cung cấp Hợp đồng thi công xây dựng số 11201015/2015/HĐKT ngày 12/10/2015; Hợp đồng số 1521115/2015/HĐKT ngày 23/11/2015 và các Phụ lục hợp đồng kèm theo. Bị đơn Công ty HLA có ý kiến thừa nhận có ký kết hai hợp đồng kinh tế với Công ty NL. Xác định giữa Công ty HLA và Công ty NL có tiến hành ký kết hợp đồng thi công xây dựng và lắp đặt hệ thống xử lý nước thải, hệ thống khí thải.

Theo Biên bản làm việc ngày 19/12/2018, Công ty HLA và Công ty NL đã thống nhất được số tiền Công ty HLA còn nợ chưa thanh toán cho Công ty NL là 1.153.270.778đồng. Công ty HLA cũng thống nhất từ ngày 19/12/2018 đến nay, Công ty HLA không trả được nợ theo cam kết tại biên bản làm việc ngày 19/12/2018.

Nay Công ty NL khởi kiện yêu cầu Công ty HLA trả tổng số tiền 1.217.085.093đồng, bao gồm: 1.153.270.778đồng tiền nợ gốc và tiền lãi tính từ ngày 19/12/2018 đến ngày xét xử là 63.814.315đồng (06 tháng 20 ngày x 0,83% x 1.153.270.778đồng). Trước yêu cầu của Công ty NL thì Công ty HLA chỉ đồng ý trả số tiền nợ gốc là 1.153.270.778đồng nhưng xin trả dần mỗi tháng 200.000.000đồng và không đồng ý trả lãi.

[2.2]. Hội đồng xét xử xét:

Căn cứ biên bản nghiệm thu và thanh lý hợp đồng kinh tế ngày 21/10/2016 mà hai bên đã ký, xác định Công ty NL đã hoàn thành các công việc theo hợp đồng, các bên không có tranh chấp hợp đồng thi công.

Căn cứ biên bản làm việc ngày 19/12/2018 và tại phiên tòa, Công ty Hai Long An và Công ty NL đã thống nhất được số tiền Công ty HLA còn nợ chưa thanh toán cho Công ty NL phát sinh từ hai hợp đồng kinh tế là 1.153.270.778đồng. Công ty Hai Long An thừa nhận chưa trả nợ theo cam kết tại biên bản làm việc ngày 19/12/2018. Có căn cứ xác định Công ty HLA vi phạm nghĩa vụ trả nợ cho Công ty NL số tiền 1.153.270.778đồng. Nay Công ty HLA thống nhất số nợ gốc nhưng xin trả dần mỗi tháng 200.000.000đồng cho đến khi hết nợ, đề nghị này của Công ty HLA không được Công ty NL đồng ý. Do đó, xét

Công ty NL khởi kiện yêu cầu Công ty HLA trả số tiền nợ 1.153.270.778đồng là hoàn toàn có căn cứ chấp nhận theo qui định các Điều 280 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 50 Luật thương mại năm 2005.

Đối với yêu cầu của nguyên đơn về tính tiền lãi chậm trả tính đến ngày xét xử. HĐXX xét Công ty HLA thừa nhận từ ngày 21/10/2016 đã thanh lý hợp đồng, đến ngày 19/12/2018 đã đối chiếu lại công nợ và cam kết trả nợ nhưng đến nay vẫn chưa trả được nợ là vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ theo hợp đồng thi công và vi phạm cam kết ngày 19/12/2018. Do đó, Công ty NL yêu cầu Công ty HLA phải trả một khoản tiền lãi của số tiền chậm trả theo mức lãi suất 0,83%/tháng (10%/ năm) là thấp hơn mức lãi suất quá hạn trung bình trên thị trường của liên Ngân hàng (lãi suất bình quân tương đương 1,5%/tháng), là phù hợp qui định Điều 306 luật Thương mại năm 2005 nên có căn cứ chấp nhận theo qui định các Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Tiền lãi là: tính từ ngày 19/12/2018 đến ngày 09/7/2019 là 06 tháng 20 ngày x 0,83% x 1.153.270.778đồng là 63.814.315đồng.

Do đó, cần buộc Công ty HLA trả cho Công ty NL, tiền gốc: 1.153.270.778đồng, tiền lãi 63.814.315đồng. Tổng số tiền là 1.217.085.093đồng.

Xét quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên ghi nhận.

[4]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án buộc Công ty Hai Long An phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm đối với số tiền phải thanh toán cho Công ty NL sung công quỹ nhà nước.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng các Điều 26, Điều 35, Điều 147 BLTTDS năm 2015.

Áp dụng các Điều 280, Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

Áp dụng các Điều 50, Điều 306 Luật thương mại 2005;

Áp dụng khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án;

**Tuyên xử:**

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Công Nghệ Môi Trường NL đối với Công ty TNHH Sản xuất & Thương mại H – LA về việc "*Tranh chấp nghĩa vụ thanh toán từ hợp đồng thi công*" theo Hợp đồng thi công số 11201015/2015/HĐKT/HAILA-NL ngày 12/10/2015 và Hợp đồng thi công số 1521115/2015/HĐKT/HAILA-NL ngày 23/11/2015.

Buộc Công ty TNHH Sản xuất & Thương mại H – LA trả cho Công ty TNHH Công Nghệ Môi Trường NL các khoản tiền gồm: tiền nợ gốc

1.153.270.778đồng và tiền lãi là 63.814.315đồng. Tổng số tiền là 1.217.085.093đồng (Một tỷ hai trăm mười bảy triệu không trăm tám mươi lăm ngàn không trăm chín mươi ba đồng)

2. Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tương ứng với thời gian chậm trả theo qui định Điều 306 luật Thương mại năm 2005.

3. Về án phí:

Buộc Công ty TNHH Sản xuất & Thương mại H – LA phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 48.512.553đồng. Công ty TNHH Sản xuất & Thương mại H – LA chưa nộp.

Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa hoàn lại cho Công ty TNHH Công Nghệ Môi Trường NL số tiền 23.991.000đồng theo biên lai thu số 0004576 ngày 02/5/2019.

5. Về quyền kháng cáo: Án sơ thẩm xét xử tuyên án công khai, trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án nguyên đơn, bị đơn có mặt có quyền kháng cáo.

Trường hợp bản án hoặc quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án là 05 năm theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án".

*Nơi nhận:*
- Các đương sự
- VKSND huyện
- TAND tỉnh Long An
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Khắc Linh Duy**