TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------
Bản án số: 271/2024/HS-ST **Ngày: 19 – 12 - 2024**	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Bà Trần Xuân Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Lưu Thị Hà**

Ông Phạm Văn Minh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến - Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Vũ Trường Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 306/2024/TLST - HS ngày 02 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 299/2024/QĐXXST-HS ngày 05/12/2024 đối với bị cáo:

HOÀNG THÚY H, sinh năm 1958; Giới tính: Nữ; HKTT và chỗ ở: Tổ 4 phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn B (đã chết); Con bà Nguyễn Thị A (đã chết); Chồng: Trần Văn T, sinh năm 1953 (Có 02 con, con lớn sinh năm 1987; con út sinh năm 1996); Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là thứ tư; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 507 lập ngày 03/10/2024 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự. Nhân thân:

- Năm 1981, bị cáo bị Công an thành phố Hà Nội bắt về tội Xuất cảnh, nhập cảnh hoặc ở lại nước ngoài trái phép ngày 13/3/1981.

- Năm 2020, Công an quận Long Biên – thành phố Hà Nội xử lý vi phạm hành chính theo QĐ XPVPHC số 26 ngày 23/02/2020, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 27/9/2024, hủy bỏ tạm giữ ngày 06/10/2024. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt)*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trịnh Văn L, sinh năm 1986; HKTT: xã Vĩnh Yên, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: Tổ 6 phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17h30 phút ngày 27/9/2024, Tổ công tác công an phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội, trên đường tuần tra kiểm soát địa bàn phát hiện bắt quả tang Hoàng Thúy H (Sinh năm: 1958, HKTT: Tổ 4, Phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội) có hành vi đánh bạc qua hình thức bán số lô cho anh Trịnh Văn L (Sinh năm: 1986, HKTT: Vĩnh Yên, Vĩnh Lộc, Thanh Hóa). Tổ công tác công an phường đã thu giữ 01 cáp ghi số lô của L và 01 bảng cáp ghi số lô, số đề của H ghi được trong ngày 26 và 27/9/2024. Tổ công tác đã lập biên bản đưa người cùng tang vật về trụ sở giải quyết.

Tang vật thu giữ:

- 01 bảng cáp ghi các số lô, số đề với khách vào ngày 26 và 27 tháng 9 năm 2024 thu giữ của Hoàng Thúy H.

- 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của H.

- Số tiền 5.015.000 đồng thu giữ của H.

- 01 tờ tích kê ghi các số lô vào ngày 27/9/2024 thu giữ của Trịnh Văn L là bảng cáp của L khi mua các số lô của H được H viết đưa cho L.

- Số tiền 80.000 đồng thu giữ của L.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Thúy H khai nhận**:** Do khó khăn về kinh tế trong thời gian gần đây nên H lợi dụng việc mở quán bán nước ở gần chợ để hoạt động bán số lô, số đề cho khách có nhu cầu để kiếm lời. Khoảng 17h30 phút, ngày 27/9/2024 H bán các số lô 19, 91, 67, 76, 03, 30, 77, 29 mỗi số 05 điểm tổng là 40 điểm cho Trịnh Văn L với số tiền là 920.000 đồng. Khi H viết các số lô L mua vào bảng của mình và trả tiền thừa cho L (trước đây H vẫn nợ L tiền trúng số lô 1.200.000 đồng) thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt quả tang, thu giữ của H 01 bảng ghi số lô, số đề của H vào hai ngày 26 và 27/9/2024 và số tiền là 5.015.000 đồng của H cùng số tiền 80.000 đồng của L. H còn nợ L số tiền trúng lô là 200.000 đồng.

Tiền đề H bán cho khách với 1 điểm = 1.000 đồng, còn tiền lô là 1 điểm = 23.000 đồng. Tổng bảng số lô, đề mà H bán cho L và cho khách mua trong ngày 27/9/2024 tính ra tiền là 6.250.000 đồng. Tổng bảng số lô, để H bán cho khách ngày 26/9/2024 tính ra tiền là 1.722.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 26/9/2024 xác định khách trúng 03 số lô là: số 27 được 05 điểm, số 12 được 05 điểm, số 33 được 06 điểm, tổng điểm đã trúng là 16 điểm thành tiền là 1.280.000 đồng. Như vậy H phải chịu trách nhiệm về số tiền với bảng lô đề ngày 26/9/2024 là 1.722.000đ + 1.280.000đ = 3.002.000 đồng. Toàn bộ số lô, số đề sau khi thu của khách thì được H chuyển trực tiếp cho một người bán hoa quả rong ở chợ Phúc Lợi (H khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của người này) để H hưởng lợi với mỗi 1.000 đồng tiền đề thì H được hưởng lợi 100 đồng và với mỗi 01 điểm lô hưởng lợi 500 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Trịnh Văn L khai nhận: Khoảng 17h25 phút ngày 27/9/2024, L đến quán nước của H với mục đích để đánh bạc dưới hình thức mua số lô của H. Khi đến L đã mua các số lô 19, 91, 67, 76, 03, 30, 77, 29 mỗi số 05 điểm tổng là 40 điểm với số tiền là 920.000 đồng. H đã viết các số lô của L vào bảng cáp và đưa cho L cùng số tiền 80.000 đồng (do H nợ L tiền trúng số lô từ những ngày trước) thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt quả tang. Ngoài ra L khai nhận đã mua số lô của H 02 (hai) lần trước đó cụ thể:

- Lần 1: Vào ngày 13/9/2024 L có mua số lô 87 x 05 điểm với giá 115.000 đồng, trúng được 05 điểm thành tiền là 400.000 đồng nhưng H chưa trả tiền trúng lô cho L. Như vậy số tiền H và L đánh bạc với nhau vào ngày 13/9/2024 là 515.000 đồng.

- Lần 2: Vào ngày 26/9/2024, L mua các số lô 27, 12 mỗi con 05 điểm tổng là 10 điểm với giá 230.000 đồng thì trúng cả hai số được 10 điểm thành tiền là 800.000 đồng nhưng H chưa trả tiền trúng lô cho L. Như vậy số tiền H và L đánh bạc với nhau vào ngày 26/9/2024 là 1.030.000 đồng.

Lời khai của Hoàng Thuý H phù hợp với lời khai của Trịnh Văn L và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại Kết luận giám định số 7771 ngày 04/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội đối với chữ viết, chữ ký trên bảng cáp và tích kê ghi số lô, số đề thu giữ của H và L, kết luận: *Chữ viết, chữ số trên các mẫu giám định (Ký hiệu A1, A2); Chữ ký trên dòng "Còn 200N" trên mẫu cần giám định (Ký hiệu A2) với chữ viết, chữ số, chữ ký đứng tên Hoàng Thuý H trên các mẫu so sánh (Ký hiệu M1, M2) là chữ do cùng một người viết và ký ra.*

Đối với hành vi Hoàng Thúy H "Bán số lô, số đề" cho L và cho khách mua vào các ngày 13 tháng 9 và 26 tháng 9 năm 2024 đã vi phạm điểm b khoản

3 điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 mức phạt từ 2.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng, Công an quận Long Biên đã phạt H số tiền 5.000.000 đồng do vi phạm nhiều lần.

Đối với hành vi Trịnh Văn L "mua các số lô" của H vào các ngày 13, 26 và 27 tháng 9/2024 đã vi phạm khoản 1 điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 mức phạt từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, Công an quận Long Biên đã phạt L số tiền 500.000 đồng do vi phạm nhiều lần.

Đối với biện pháp khắc phục hậu quả do bị cáo Hoàng Thúy H thu lợi bất chính từ việc mua bán số lô, số đề trong khoảng thời gian 15 ngày, mỗi ngày thu lợi khoảng 30.000 đồng thì tổng số tiền bị cáo đã hưởng lợi khoảng 450.000 đồng. Cơ quan tra đã yêu cầu bị cáo H giao nộp lại số tiền đã hưởng lợi bất chính tuy nhiên bị cáo chưa giao nộp.

Đối với đối tượng nam giới bán hàng rong nhận bảng lô đề của H tại chợ Phúc Lợi, H khai không biết đầy đủ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của đối tượng này. Quá trình điều tra, rà soát không làm rõ được nên CQĐT không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với các khách mua số lô, số đề trực tiếp của H thì H khai đều là khách qua đường, H không rõ nhân thân lai lịch, quá trình điều tra không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng, tạm giữ của H, quá trình điều tra xác định là tài sản do H lao động mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển TAND quận Long Biên giải quyết.

Đối với 01 bảng cáp ghi các số lô, số đề với khách vào ngày 26 và 27 tháng 9/2024 và số tiền 5.015.000 đồng thu giữ của H, 01 tờ tích kê ghi các số lô vào ngày 27/9/2024 là bảng cáp của L khi mua các số lô của H được H viết đưa cho L và số tiền 80.000 đồng thu giữ của L là vật chứng của vụ án. Chuyển TAND quận Long Biên xem xét, xử lý.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại Cáo trạng số: 283/CT - VKS ngày 26/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Hoàng Thúy H về tội **Đánh bạc** theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hoàng Thúy H đã đủ yếu tố

cấu thành tội **"Đánh bạc"** theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015.

Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015 đối với bị cáo Hoàng Thúy H.

Đề nghị xử phạt bị cáo với mức án sau:

- Bị cáo Hoàng Thúy H 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS năm 2015.

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 01 bảng cáp ghi các số lô, số đề với khách vào ngày 26 và 27 tháng 9 năm 2024 thu giữ của Hoàng Thúy H, 01 tờ tích kê ghi các số lô vào ngày 27/9/2024 thu giữ của Trịnh Văn L.

- Đề nghị cho trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng.

- Đề nghị tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 5.015.000 đồng thu giữ của bị cáo H, số tiền 80.000 đồng thu giữ của L.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến gìvà không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan

điều tra biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 27/9/2024, tại tổ 5, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, TP Hà Nội, Hoàng Thúy H có hành vi Đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề cho Trịnh Văn L và các khách qua đường với số tiền đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 6.250.000 đồng.

Hành vi của Hoàng Thúy H đã đủ yếu tố cấu thành tội **"Đánh bạc"** theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải có hình phạt tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo

- Về tình tiết tăng nặng: Xét nhân thân bị cáo Hoàng Thúy H có 02 tiền sự:

+ Năm 1981, bị cáo bị Công an thành phố Hà Nội bắt về tội Xuất cảnh, nhập cảnh hoặc ở lại nước ngoài trái phép ngày 13/3/1981.

+ Năm 2020, Công an quận Long Biên – thành phố Hà Nội xử lý vi phạm hành chính theo QĐ XPVPHC số 26 ngày 23/02/2020, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

Theo luật định 02 tiền sự trên đã được xóa nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo Hoàng Thúy H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Các tiền sự trên mặc dù theo luật định đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân không tốt, thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình HĐXX cũng xem xét đến mức độ, vai trò và tiền của bị cáo sử dụng vào đánh bạc để từ đó có một mức án cho phù hợp đối với bị cáo.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt phạt tù đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo Hoàng Thúy H công việc và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Cho lưu hồ sơ 01 bảng cáp ghi các số lô, số đề với khách vào ngày 26 và 27 tháng 9 năm 2024 thu giữ của Hoàng Thúy H, 01 tờ tích kê ghi các số lô vào ngày 27/9/2024 thu giữ của Trịnh Văn L.

- Cho trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng.

- Cho tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 5.015.000 đồng *(Năm triệu không trăm mười lăm nghìn đồng)* thu giữ của bị cáo H, số tiền 80.000 đồng *(Tám mươi nghìn đồng)* thu giữ của L.

(Tang vật hiện đang giữ tại kho của Chi cục thi hành án dân sự quận Long biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2024 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 29/11/2024)

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về vấn đề khác:

- Đối với hành vi Hoàng Thúy H "Bán số lô, số đề" cho L và cho khách mua vào các ngày 13 tháng 9 và 26 tháng 9 năm 2024 đã vi phạm điểm b khoản 3 điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 mức phạt từ 2.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng, Công an quận Long Biên đã phạt H số tiền 5.000.000 đồng do vi phạm nhiều lần nên HĐXX không xem xét.

- Đối với hành vi Trịnh Văn L "mua các số lô" của H vào các ngày 13, 26 và 27 tháng 9/2024 đã vi phạm khoản 1 điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 mức phạt từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, Công an quận Long Biên đã phạt L số tiền 500.000 đồng do vi phạm nhiều lần nên HĐXX không xem xét.

- Đối với biện pháp khắc phục hậu quả do bị cáo Hoàng Thúy H thu lợi bất chính từ việc mua bán số lô, số đề trong khoảng thời gian 15 ngày, mỗi ngày thu lợi khoảng 30.000 đồng thì tổng số tiền bị cáo đã hưởng lợi khoảng 450.000 đồng. Cơ quan tra đã yêu cầu bị cáo H giao nộp lại số tiền đã hưởng lợi bất chính là có căn cứ, tuy nhiên bị cáo chưa nộp khắc phục.

- Đối với đối tượng nam giới bán hàng rong nhận bảng lô đề của H tại chợ Phúc Lợi, H khai không biết đầy đủ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của đối tượng này. Quá trình điều tra, rà soát không làm rõ được nên CQĐT không có cơ sở để điều tra làm rõ là có căn cứ.

- Đối với các khách mua số lô, số đề trực tiếp của H thì H khai đều là khách qua đường, H không rõ nhân thân lai lịch, quá trình điều tra không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015**.**

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thúy H phạm tội "Đánh bạc".

<u>Xử phạt</u>: Bị cáo Hoàng Thúy H 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/9/2024, đến ngày 06/10/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

2.Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho lưu hồ sơ 01 bảng cáp ghi các số lô, số đề với khách vào ngày 26 và 27 tháng 9 năm 2024 thu giữ của Hoàng Thúy H, 01 tờ tích kê ghi các số lô vào ngày 27/9/2024 thu giữ của Trịnh Văn L.

- Cho trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng.

- Cho tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 5.015.000 đồng *(Năm triệu không trăm mười lăm nghìn đồng)* thu giữ của bị cáo H, số tiền 80.000 đồng *(Tám mươi nghìn đồng)* thu giữ của L.

(Tang vật hiện đang giữ tại kho của Chi cục thi hành án dân sự quận Long biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2024 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 29/11/2024)

3.Về án phí : Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật ./.

Nơi nhận
- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương