| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ H** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 44/2023/HS-PT
Ngày 16- 3 - 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hà

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Ngô Đức Thụ

2. Ông Lê Công Huân

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày16 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 507/2022/TLPT-HS ngày 29/11/2022 đối với bị cáo Hồ Kim T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 406/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức,Thành phố H.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: Hồ Kim T; sinh năm: 1971; tại: Thành phố H; Thường trú: 88 đường số 8, khu phố 3, phường T, thành phố T, Thành phố H; Cư trú: số 495/2 Đỗ Xuân Hợp, phường Phước Long B, thành phố T, Thành phố H; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hoá (học vấn): 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn H , sinh năm 1948 (chết) và bà Dương Thị T , sinh năm 1967; Có chồng 02 con lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất 2007; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Bản án số 62/2013/HSST ngày 19/3/2013 bị Tòa án nhân dân quận T xử phạt Hồ Thị Kim T 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc", thi hành đóng án phí ngày 24/4/2013.

Bị tạm giữ từ ngày 28/7/2018 đến ngày 31/7/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Văn Xuân, Đoàn Luật sư Thành phố H bào chữa cho bị cáo Hồ Kim T (có đơn xin vắng mặt).

Ngoài ra còn có bị cáo Nguyễn Thị Thu N , Lê Thị Kim L kháng cáo; Trước phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo N, L đã làm đơn rút toàn bộ kháng cáo;

Tòa án đã ra thông báo về việc rút kháng cáo của các bị cáo nên không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Vào tháng 7 năm 2018, Nguyễn Thị Thu N đến ở chung nhà với Nguyễn Thị Thu H tại địa chỉ nhà số 5C đường 5, Khu phố 5, phường Trường Thọ, quận T (nay là thành phố T), Thành phố H. Lợi dụng chị H đi vắng, từ khoảng giữa tháng 7 năm 2018, N đứng ra tổ chức cho những người khác đến nhà đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu trung bình ngày thu từ 500.000 đồng đến 800.000 đồng. Để các chiếu bạc hoạt động, từ ngày 23/7/2018, N thuê Đỗ Thị Phương U đến giúp N dọn dẹp nhà, phục vụ cơm ăn, nước uống cho những người đến đánh bạc và thu tiền xâu đưa lại cho N khi N không có mặt tại sòng bài, N trả công cho U mỗi ngày từ 100.000 đồng đến 150.000 đồng. N thuê Nguyễn Hữu K đứng ngoài cảnh giới khi có Công an thì báo cho N biết và giữ xe cho những người đến đánh bạc, mỗi ngày N trả công cho K từ 100.000 đồng đến 150.000 đồng. Ngoài ra, N liên hệ với đối tượng tên L (không rõ lai lịch) là nhà cái trên trang mạng "SGD 777. Com", để L cung cấp qua đường link "SGD 777. Com", hai tài khoản "Binh huu 0101" và "Binh huu 0102". Khi có người khác có nhu cầu đánh bạc qua mạng internet thì N gọi điện thoại cho đối tượng L nộp điểm vào tài khoản để N bán điểm cho người đánh bạc qua mạng intenet rồi trực tiếp tính tiền thắng thua với người đánh bạc. Đến cuối tuần, N gặp người do đối tượng L cử đến tính tiền N mua điểm, tính thắng thua với N đồng thời cho N tiền hoa hồng từ 2.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng/01 tuần. Đến ngày 28/7/2018, N thu lợi từ tổ chức Đánh bạc số tiền 10.000.000 đồng. Khoảng 10 giờ ngày 28 tháng 7 năm 2018, Nguyễn Thị Mỹ H , Lữ Thị Ngọc A và người có tên D (chưa rõ lai lịch) đến nhà N, địa chỉ số 5C đường 5, khu phố 5, phường Trường Thọ, quận T (nay là thành phố T), Thành phố H đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền. Tại đây, trong lúc chờ đợi những người khác đến đánh bạc, N cùng với H , A và đối tượng tên D đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền với nhau. Cách thức N, H , A và D đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền là dùng bộ bài tứ sắc 121 lá chia bốn người chơi, mỗi người 20 lá, riêng người chia bài đánh trước là 21 lá. Quy định người nào tới "quan" là 04 lá bài cùng màu giống nhau thì thắng mỗi người 400.000 đồng, với tổng số tiền 1.200.000 đồng, tới "trơn" ăn mỗi người 200.000 đồng, tổng số tiền 600.000 đồng, ai thắng nhất thì làm cái ván tiếp theo và chia bài đánh trước. Cứ 10 ván thì N thu tiền xâu 100.000 đồng và N thu tiền xâu theo vòng.

Khi vào đánh bạc, Nguyễn Thị Thu N bỏ ra số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Thị Mỹ H bỏ ra số tiền 25.200.000 đồng để đánh bạc, Lữ Thị Ngọc A bỏ ra 25.000.000 đồng để đánh bạc. Khi N thua số tiền 300.000 đồng thì Hồ Kim T đến thay chỗ của N , bỏ ra số tiền 18.500.000 đồng để đánh bạc với H , A và D . Đánh bạc được một lúc thì đối tượng D nghỉ, đứng dậy đi về và Lê Thị Kim L vào thay D , bỏ ra số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc cùng với H , A và T.

Trong lúc T, H , A , L đang đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền thì khoảng 12 giờ cùng ngày, Phan Thị Thanh B đến nói N bán 200 điểm tương đương số tiền 4.000.000 đồng (01 điểm tương đương 20.000 đồng) để B đánh bài cào đếm nút tính điểm thắng thua để tính ăn thua bằng tiền trực T trên mạng Internet Sgd.Com. N liền đưa máy Ipad hiệu Apple màu vàng nối mạng internet, nộp 200 điểm (tương đương 4.000.000 đồng) vào tài khoản "Binh huu 0101", đưa qua đường link "SGD 777. Com" để B đánh bạc trực tuyến. Khi kết thúc N sẽ căn cứ số điểm trên tài khoản "Bình Huu 0101" để tính thắng thua với B , cứ 01 điểm B thắng thì N sẽ trả cho B 200.000 đồng, ngược lại B thua thì cứ 01 điểm thua, B trả lại cho Nga 20.000 đồng. Khi B đánh bạc thua hết 200 điểm tương ứng thua hết số tiền 4.000.000 đồng, nhưng B chưa kịp trả 4.000.000 đồng cho N thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng là 01 Ipad hiệu Apple và thu giữ số tiền 10.000.000 đồng của N dùng để trả tiền đánh bạc qua mạng internet Sgd.Com.

Trương Thị Tuyết Nh mang theo số tiền 87.874.000 đồng (trong đó có 78.600.000 đồng và 400 USD tương đương 9.274.000 đồng) đến nhà của Nguyễn Thị Thu N để đánh bạc qua mạng intenet. Nh nói N đưa máy vi tính để Nhung đánh bạc qua mạng intenet thì N đồng ý và đưa 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell nối mạng internet để Nh đánh bạc. Qua số điện thoại 0939333671, Nh liên lạc mua thiếu 5000 USD (tương ứng 116.500.000 đồng) được 500 điểm của đối tượng tên L (không rõ lai lịch) rồi lên mạng Internet vào trang mạng "SGD 17. Com", nhập mật khẩu Aa333999999 và đánh bài cào cái lớn - cái nhỏ tính điểm với L (nhà cái) qua mạng. Thắng thua được tính bằng điểm, cứ 01 điểm tương ứng với 01USD, sau đó Nh liên lạc với đối tượng L cử người đến tính tiền thắng thua với Nh. Cuối tuần đối tượng L sẽ cho hoa hồng N từ 2.000.000 đồng 5.000.000 đồng. Đến khi bị bắt quả tang Nh bị thua L số tiền 800 USD (tương ứng 800 điểm quy ra tiền là 18.640.000 đồng).

Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nguyễn Thị Thu N , Hồ Kim T, Lê Thị Kim L, Lữ Thị Ngọc A, Nguyễn Thị Mỹ H , đang đánh bạc trái phép với nhau; Phan Thị Thanh B và Trương Thị Tuyết Nh đánh bạc trái phép qua mạng internet, Đỗ Thị Phương U và Nguyễn Hữu Kh giúp sức N tổ chức đánh bạc thì bị đội Cảnh sát hình sự Công an quận T (nay là Thành phố T) kết hợp Công an phường Trường Thọ, kiểm tra phát hiện lập biên bản bắt quả tang, thu giữ của: Nguyễn Thị Thu N số tiền 49.500.000 đồng và 200USD, Hồ Kim T 18.700.000 đồng, Lê Thị Kim L 1.700.000 đồng, Lữ Thị Ngọc A 28.200.000 đồng, Nguyễn Thị Mỹ H 29.200.000 đồng, Nguyễn Hữu Kh 150.000 đồng, Đỗ Thị Phương U 550.000 đồng và 150.000 đồng thu giữ rơi gần chiếu bạc không xác định được của ai. Thu giữ trong người Nh số tiền dùng đánh bạc 78.600.000 đồng và 400USD.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận T (nay là thành phố Thủ Đức), Nguyễn Thị Thu N , Nguyễn Thị Mỹ H , Lữ Thị Ngọc A , Hồ Kim T, Lê Thị Kim L , Đỗ Thị Phương U, Phan Thị Thanh B, Nguyễn Hữu Kh, Trương Thị Tuyết Nh đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Nguyễn Thị Thu N, khai nhận khi vào đánh bạc, N có tổng số tiền 49.300.000 đồng và tiền 200USD. Nga dùng số tiền 1.500.000 đồng đánh bạc tứ sắc với với H , A và đối tượng tên D và N dùng số tiền 10.000.000 đồng để tính tiền thắng thua với người đánh bạc qua mạng intranet (là Phan Thị Thanh B). N thua 300.000 đồng tiền đánh bài tứ sắc, thu được tiền xâu 500.000 đồng. Khi bị bắt quả tang N bị thu giữ số tiền 49.500.000 đồng và 200USD.

Đỗ Thị Phương U khai nhận được N thuê dọn dẹp nhà cửa hàng ngày cho gia đình, khi nào có người đánh bạc thì phục vụ cơm nước cho người đến đánh bạc và nhận tiền xâu khi Nga đi không có mặt tại chiếu bạc và được N trả công số tiền 550.000 đồng.

Nguyễn Hữu Kh khai N thuê trông coi xe cho những người đến đánh bạc và cảnh giới Công an đến thì báo cho N. Đến khi bị bắt quả tang N đã trả tiền công cho Kh số tiền 150.000 đồng.

Lê Thị Kim L bỏ ra số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt quả tang thua số tiền 1.300.000 đồng bị thu giữ số tiền 1.700.000 đồng.

Nguyễn Thị Mỹ H bỏ ra số tiền 25.200.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt quả tang thắng được số tiền 4.000.000 đồng, bị thu giữ số tiền 29.200.000 đồng.

Lữ Thị Ngọc A bỏ ra 25.000.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt quả tang thắng được số tiền 3.200.000 đồng bị thu giữ số tiền 28.200.000 đồng.

Hồ Kim T bỏ ra số tiền 18.500.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt quả tang thắng được số tiền 200.000 đồng bị thu giữ số tiền 18.700.000 đồng.

Phan Thị Thanh B khai mua của N 200 điểm tương đương số tiền 4.000.000 đồng rồi sử dụng máy tính, trang Web, đường link, mật khẩu do N cung cấp để đánh bạc tính tiền thắng thua với N. Bình thua hết số tiền 4.000.000 đồng chưa trả tiền cho N thì bị bắt quả tang, bị thu giữ Ipad hiệu Apple màu vàng.

Trương Thị Tuyết Nh , dùng địa điểm nhà do N quản lý và máy tính kết nối mạng của N cung cấp để Nh đánh bài cào qua mạng internet tính điểm quy đổi thắng thua bằng tiền với đối tượng tên L (không rõ lai lịch). Khi vào đánh bạc, Nh mang theo số tiền 87.874.000 đồng (gồm 78.600.000 đồng và 400 USD tương đương 9.274.000 đồng). Đến khi bị bắt quả tang Nh bị thua số tiền 800 USD (tương ứng 800 điểm quy ra tiền là 18.640.000 đồng), nhưng chưa trả tiền cho L thì bị bắt quả tang, bị thu giữ 78.600.000 đồng, 400 USD và 01 máy laptop hiệu Dell màu đen.

Tại văn bản số 815/STTTT-TTĐT ngày 24/4/2020 của Sở Thông tin và truyền thông Thành phố H đã căn cứ văn bản số 423/PTTH&TTĐT ngày 30/3/2020 của Bộ Thông tin và Truyền thông, trả lời như sau:“Trang wed 777. com chưa được cơ quan có thẩm quyền cấp phép hoạt động cung cấp trò chơi điện tử trên mạng. Theo quy định của pháp luật hiện hành, tất cả trang website có nội dung cung cấp hoặc tổ chức đánh bài đều vi phạm pháp luật”.

Theo Bảng tỷ giá ngoại tệ thì giá trị USD thời gian xảy ra vụ án thì 600USD được quy đổi tương đương 13.911.000 đồng (01USD tương đương 23.185 đồng).

Vật chứng vụ án còn thu giữ:

- 01 bộ bài tứ sắc 112 lá đã sử dụng; 01 tấm ni lon màu xanh dùng để ngồi chơi đánh bạc; 02 máy laptop hiệu Dell đã qua sử dụng; 02 máy Ipad hiệu Apple màu vàng (đã chuyển đến kho Chi cục thi hành dân sự thành phố Thủ Đức

- Tổng số tiền thu giữ tại nơi đánh bạc gồm: N: 49.500.000 đồng và 200USD, N dùng 1.500.000 đồng đánh bạc và đánh bạc với B 10.000.000 đồng, thu tiền xâu 500.000 đồng, số tiền còn lại 37.500.000 đồng và 200 USD không liên quan đến vụ án; Nh dùng 78.600.000 đồng và 400USD để đánh bạc; tiền các bị cáo dùng đánh bạc gồm H: 29.200.000 đồng; A: 28.200.000 đồng; T: 18.700.000 đồng; L: 1.700.000 đồng; tiền công N trả cho U: 550.000 đồng và K 150.000 đồng và 150.000 đồng rơi gần chiếu bạc tứ sắc, chưa rõ của người nào.

- Tiền không liên quan đến hành vi đánh bạc được thu trong két sắt 184.910.0000 đồng (tiền của chị Nguyễn Thị Thu H) đã trả cho bà H theo quyết định xử lý vật chứng số 126/2022/QĐ-VC ngày 02/6/2022.

Các tang vật thu giữ không liên quan đến vụ án đã được Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố T ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 406/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức,Thành phố H, đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Thu N, phạm tội "Tổ chức đánh bạc". Các bị cáo Nguyễn Thị Thu N, Lê Thị Kim L, Hồ Kim T phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Thu N 06 (sáu) năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc" và 04 (bốn) năm tù về tội "Đánh bạc". Tổng hợp hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2018 đến ngày 18/9/2018.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Kim T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2018 đến ngày 31/7/2018.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Đỗ Thị Phương U, Nguyễn Hữu Kh,Nguyễn Thị Mỹ H, Lữ Thị Ngọc A, Phan

Thị Thanh B, Trương Thị Tuyết Nh, án phí, xử lý vật chứng và thời hạn kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/10/2022 bị cáo Nguyễn Thị Thu N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Ngày 14/02/2023, bị cáo Nguyễn Thị Thu N đã làm đơn rút toàn bộ kháng cáo. Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã ra thông báo về việc rút kháng cáo của bị cáo.

Ngày 30/9/2022 bị cáo Hồ Kim T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;

Ngày 06/10/2022 bị cáo Lê Thị Kim L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 23/12/2022 bị cáo Lê Thị Kim L làm đơn rút đơn kháng cáo. Tòa án nhân dân Thành phố H đã ra thông báo về việc rút kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Kim T khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo bởi lẽ bị cáo có rất nhiều bệnh tật: thoái hóa đốt sống cổ, nang vú cần mổ…Ngoài ra, mẹ chồng bị cáo là người có công trong cuộc kháng chiến chống mỹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tại phiên tòa phúc thẩm: Cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội mức án mà án sơ thẩm tuyên là phù hợp nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Văn X gửi bài bào chữa vắng mặt nội dung: xin xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s,b,g,m,x,q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo do bị cáo phạm tội trong hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, phạm tội do lạc hậu, tình độ học vấn thấp, người phạm tội bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bị nhiều bệnh; bị cáo ăn năn hối cải, có mẹ chồng có công với cách mạng; bị cáo nộp lại tiền thu lợi bất chính để xem xét cho bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc giảm nhẹ tới mức thấp nhất cho bị cáo cơ hội chăm sóc gia đình.

Viện kiểm sát đối đáp: Không đủ điều kiện áp dụng các tình tiết tại các điểm b,m,q,x,g khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự do không có căn cứ. Mức án đã tuyên là phù hợp nên đề nghị giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo đề đảm bảo công bằng đối với các bị cáo khác trong vụ án.

Bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Do trước khi mở phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị Thu N và Lê Thị Kim Lđã rút toàn bộ kháng cáo nên căn cứ vào khoản 1 Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm và không xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Thu N và Lê Thị Kim L , các quyết định của bản án sơ thẩm số 406/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố T đối với bị cáo Nguyễn Thị Thu N và Lê Thị Kim L có hiệu lực thi hành.

[2] Trong quá trình điều tra và và tại phiên tòa, bị cáo Hồ Kim T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 28/1/2018, tại nhà số 5C đường số 5, Khu phố 5, phường Trường Thọ, quận T (nay là thành phố T), Thành phố H Hồ Kim T dùng số tiền 18.700.000 đồng, cùng với Lê Thị Kim L, Lữ Thị Ngọc A, Nguyễn Thị Mỹ H và đối tượng D chưa rõ lai lịch sử dụng để đánh bạc, được thua bằng tiền, tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 78.300.000 đồng.

Hành vi của Hồ Kim T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Án sơ thẩm số 406/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố T,Thành phố H đã xét xử các bị cáo T về tội danh điều luật như trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và xử bị cáo 3 năm 6 tháng tù là có phần nghiêm khắc; Tại phiên tòa phúc thẩm, xét bị cáo có mẹ chồng là bà Nguyễn Thị Th là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất là tình tiết cần áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo; Xét bị cáo thành khẩn khai báo, trước Tòa tỏ ra ăn năn hối cải cho hành vi phạm tội của mình, đây là hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; đồng thời bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xét xử bị cáo dưới khung hình phạt là thỏa đáng.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 342, Điều 348; điểm b khoản 1 Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Thu N , Lê Thị Kim L ; các quyết định của bản án sơ thẩm số 406/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố T đối với bị cáo Nguyễn Thị Thu N và Lê Thị Kim L có hiệu lực thi hành.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Kim T ; Sửa bản án sơ thẩm;

Tuyên bố bị cáo Hồ Kim T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Kim T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2018 đến ngày 31/7/2018.

Bị cáo Hồ Kim T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp. H (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND cấp cao tại Tp. H; (1)
- VKSND TP.T; (1)
- CATP H; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi Cục THA TP. T; (1)
- TAND TP. T; (2)
- Công an TP. T; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (22). (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Thị Hà**