

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-ST

Ngày: 30 – 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Ngọc Tú.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Đang

Bà Nguyễn Thị Hoan.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Hà Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Dương Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn H** - sinh ngày 17 tháng 01 năm 1991 tại huyện L, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: thôn 5, xã T, huyện L, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh Th (đã chết) và con bà Vương Thị M; bị cáo có vợ và có 01 con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 116/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

2. Bị hại:

+ Công ty C – Chi nhánh Xuất khẩu lao động.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Văn H – Chức vụ: Giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền: anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1983, địa chỉ: đường ĐX 6, khu đô thị Đ, xã Đ, huyện Gi, thành phố Hà Nội; (vắng mặt).

+ Chị Võ Thị L, sinh năm 1984, địa chỉ: số 12, đường Ng, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; (vắng mặt).

+ Anh Đinh Công Th, sinh năm 1984, địa chỉ: số 12, đường Ng, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1982; địa chỉ: tổ 5, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; (vắng mặt).

3. Bị đơn dân sự:

+ Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải T

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Thanh T

Người đại diện theo ủy quyền: anh Tạ Văn V, sinh năm 1979; địa chỉ: thôn X,

xã Q, huyện S, thành phố Hà Nội; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn H có giấy phép lái xe ô tô hạng C, do sở GTVT Hà Nội cấp ngày 15/5/2020, có giá trị đến ngày 15/05/2025) là lái xe tải thuê cho Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải T.

Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 28/12/2021, Hoàng Văn H được giao điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H – 731.30 chở 51 xe mô tô cho Công ty TNHH Sagawa Express Việt Nam từ khu công nghiệp Nội Bài, thành phố Hà Nội đi thành phố Đà Nẵng (theo hợp đồng dịch vụ vận chuyển số 002/HDM/2021/SFV-HN giữa Chi nhánh công ty Sagawa Express Việt Nam với công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải T). Khoảng 10 giờ 30 phút, cùng ngày, Hoàng Văn H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H – 731.30 đi đến Km 279+900 Quốc lộ 1A thuộc tổ 2, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình đoạn đường dốc lên hướng về phía Thanh Hóa, mặt đường có dải phân cách giữa bằng bê tông phân chia mặt đường thành hai chiều đường: chiều Ninh Bình – Thanh Hóa và ngược lại. Trên chiều đường Ninh Bình - Thanh hóa có cụm gờ giảm tốc sơn màu vàng; phía bên phải đường trên vỉa hè có đặt biển W207b (giao nhau với đường không ưu tiên), cách biển báo này 21,8m là cột đèn tín hiệu cảnh báo màu vàng có gắn biển chỉ dẫn đi chậm. Hoàng Văn H điều khiển xe ô tô đi trên làn đường xe cơ giới giáp dải phân cách với vận tốc khoảng 46 km/h, tăng ga lấy đà để lên dốc. Do vừa chạy vừa sử dụng điện thoại, không chú ý quan sát tình trạng giao thông trên đường nên khi xe ô tô qua gờ giảm tốc H mới phát hiện thấy phía trước cùng chiều cách khoảng 3m có xe ô tô LEXUS biển kiểm soát 30E – 735.77 do anh Nguyễn Văn C điều khiển đang dừng; ngay trước xe anh C có xe ô tô Camry biển kiểm soát 30F – 176.45 do anh Đinh Công Th điều khiển đang dừng và ngay trước đầu xe anh C có xe ô tô biển Nisan biển kiểm soát 35C – 125.08 do anh Nguyễn Văn T điều khiển cũng đang dừng để nhường đường cho xe ô tô khác sang đường. H đạp phanh giảm tốc độ và đánh lái sang phải để tránh nhưng do khoảng cách quá gần nên đầu xe ô tô đã đâm vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát 30E-735.77 đẩy xe ô tô này di chuyển đâm vào sau xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45 làm cho 2 xe ô tô dính vào nhau di chuyển theo quán tính đâm vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08 làm cho 3 xe ô tô dính vào nhau tiếp tục di chuyển theo quán tính một đoạn nữa thì dừng lại trên phần đường xe cơ giới giáp dải phân cách. Hậu quả cả 4 xe đều bị hư hỏng trong đó xe ô tô do anh C điều khiển và xe ô tô do anh Th điều khiển bị hư hỏng nặng.

Sau khi sự việc xảy ra, chiều ngày 28/12/2022 Hoàng Văn H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và tự giao nộp 01 bản sao đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 29H – 731.30 mang tên Công ty TNHH TM & DVVT T, kèm giấy chứng nhận thế chấp đăng ký xe tại ngân hàng TMCP ngoại thương chi nhánh Phúc Yên; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTK & BVMT xe ô tô 29H – 731.30 có giá trị đến hết ngày 26/03/2023; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô BKS: 29H – 731.30, có giá trị đến 31/03/2022 và 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Hoàng Văn H, số: 790155111640, do Sở GTVT Hà Nội cấp ngày 15/05/2020, có giá trị đến 15/5/2025.

- Ngày 29/12/2022, Nguyễn Văn C giao nộp 01 đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 30E – 735.77 mang tên Chi nhánh XKLĐ – CTCP đầu tư và phát triển công nghệ H, số đăng ký: 071167, do Phòng CSGT Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 09/06/2021; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTK & BVMT xe ô tô 30E – 735.77, có giá trị đến hết ngày 11/10/2022; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 30E-735.77, có giá trị đến 12/10/2022; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Nguyễn Văn C, số: 330138010034, do Sở GTVT tỉnh Ninh Bình cấp ngày 27/11/2020, có giá trị đến 27/11/2030.

- Cùng ngày 29/12/2022 anh Nguyễn Văn T giao nộp: 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn T, do Sở GTVT tỉnh Ninh Bình cấp ngày 14/07/2020, có giá trị đến 14/07/2025; 01 bản sao đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08 mang tên Nguyễn Văn T, kèm giấy biên nhận thể chấp đăng ký xe tại Ngân hàng thương mại cổ phần Quốc tế Việt Nam - Chi nhánh Thanh Hóa; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTK & BVMT xe ô tô 35C – 125.08, có giá trị đến hết ngày 10/05/2023 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08, có giá trị đến 11/05/2022.

- Ngày 31/12/2022, anh Đinh Công Th giao nộp 01 đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45 mang tên Võ Thị L, do Phòng CSGT Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 27/04/2018; 1 giấy chứng nhận kiểm định ATKTK & BVMT xe ô tô 30F – 176.45, có giá trị đến hết ngày 29/04/2022; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45, có giá trị đến 15/05/2022 và 01 giấy phép lái xe hạng B1 mang tên Đinh Công Th, số: 270104704490, do Sở GTVT tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 15/5/2015, có giá trị đến 25/5/2025.

***Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:** Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km 279 + 900 Quốc lộ 1A thuộc tổ 2, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, trên chiều đường Ninh Bình – Thanh Hóa, đoạn đường dốc lên về hướng Thanh Hóa. Mặt đường Quốc lộ 1A trải nhựa, có dải phân cách bằng bê tông phân chia 2 chiều đường gồm: chiều Ninh Bình – Thanh Hóa và ngược lại, mỗi chiều đường rộng 9 mét. Trên mặt đường có vạch kẻ sơn màu trắng phân chia thành 03 làn đường gồm: 02 làn đường giành cho xe cơ giới mỗi làn rộng 3,5m và 01 làn đường giành cho xe thô sơ rộng 2 mét. Trên vỉa hè bên phải chiều đường Ninh Bình – Thanh Hóa có đặt cột gắn camera an ninh của Công an thành phố T, qua cột camera an ninh 19,8 mét là cột gắn đèn tín hiệu báo “*di chậm*”, qua cột đèn tín hiệu 50,6 m là biển báo W207b (giao nhau với đường không ưu tiên về bên phải), cách biển báo này 32,8 mét về phía Thanh Hóa trên mặt đường Quốc lộ 1A có cụm gờ giảm tốc rộng 2,6 m gồm 5 vạch sơn màu vàng. Qua khu vực xảy ra tai nạn là khu vực giao nhau giữa Quốc lộ 1A với đường Q (rộng 14,5 m). Tại khu vực giao nhau trên Quốc lộ 1A có điểm mở của dải phân cách giữa đường rộng 38,2 m.

Lấy cột Km 279 làm mốc, lấy mép đường bên phải hướng Ninh Bình – Thanh Hóa làm chuẩn, sử dụng phương pháp đo theo phương vuông góc từ các điểm cần đo đến điểm mốc và mép đường làm chuẩn, đánh số kí hiệu; tiến hành đo lần lượt vị trí các phương tiện và dấu vết trên hiện trường theo chiều Ninh Bình – Thanh Hóa đã xác định như sau:

- Xe ô tô biển kiểm soát 29H- 731.30 (kí hiệu 01) đỗ trên mặt đường Quốc lộ 1A, đầu xe hướng Thanh Hóa, đuôi xe hướng Ninh Bình. Đầu trục bánh trước bên phụ cách mép đường làm chuẩn là 5,3 m, cách điểm mốc 0,5m. Đầu trục bánh

sau bên phụ đến mép đường làm chuẩn là 5,5m. Xe ô tô biển kiểm soát 29H-731.30 để lại 04 vết phanh gồm:

- + Vết phanh bánh sau bên lái trên mặt đường Quốc lộ 1A kích thước (6,5 x 0,5)m, đầu vết phanh cách mép đường làm chuẩn 7,2 m, cuối vết phanh tại vị trí bánh lốp phía sau bên lái của xe ô tô (01). Đầu vết phanh cách gờ giảm tốc về phía Ninh Bình 5 mét.

- + Vết phanh bánh sau bên phụ kích thước (6,3 x 0,5)m, đầu vết cách mép đường làm chuẩn 5,6m và cách đầu vết phanh bánh sau bên lái 2cm, cuối vết phanh tại vị trí bánh lốp phía sau bên phụ xe ô tô (01).

- + Vết phanh bánh trước bên phụ kích thước (5,3 x 0,2)m, đầu vết cách mép đường làm chuẩn 5,45m, cuối vết là vị trí bánh lốp phía trước bên phụ của xe ô tô (01).

- + Vết phanh bánh trước bên lái kích thước (6,7 x 0,2)m, đầu vết cách mép đường làm chuẩn 7,5m, cuối vết là vị trí bánh lốp phía trước bên lái của xe ô tô (01).

- Xe ô tô biển kiểm soát 30E – 73577 (kí hiệu 02) đỗ trên mặt đường Quốc lộ 1A, đầu xe hướng Thanh Hóa, đuôi xe hướng Ninh Bình. Đầu trục bánh trước bên phụ cách mép đường làm chuẩn là 6,2 m. Đầu trục bánh sau bên phụ cách mép đường làm chuẩn 6,1m và cách đầu trục bánh trước bên phụ xe ô tô ký hiệu 01 là 4,8 m.

- Xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45 (kí hiệu 03) đỗ trên mặt đường Quốc lộ 1A, đầu xe hướng Thanh Hóa, đuôi xe hướng Ninh Bình. Đầu trục bánh trước bên phụ cách mép đường làm chuẩn 6,4 m. Đầu trục bánh sau bên phụ cách mép đường làm chuẩn 6,35 m và cách đầu trục bánh trước bên phụ xe ô tô ký hiệu 02 về phía Ninh Bình 1,8 m.

- Xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08 (kí hiệu 04) đỗ trên mặt đường Quốc lộ 1A, đầu xe hướng Thanh Hóa hơi chệch về phía mép đường làm chuẩn, đuôi xe hướng Ninh Bình, hơi xiên chệch về phía dải phân cách. Đầu trục bánh trước bên phụ cách mép đường làm chuẩn 5,85 m và cách đầu điểm mở của dải phân cách (về phía Ninh Bình) là 16,8m. Đầu trục bánh sau bên phụ cách mép đường làm chuẩn 6,15 m và cách đầu trục bánh trước bên phụ xe ô tô 30F – 176.45 về phía Ninh Bình 1,7 m.

Trên hiện trường có 03 khu vực có các vật rơi vãi:

- Khu vực vật rơi vãi thứ nhất: gồm mảnh vỡ nhựa, kính vỡ rải rác trên mặt đường diện tích kích thước (3,3 x 4,4)m. Tâm khu vực rơi vãi cách mép đường làm chuẩn 7 m và cách đầu trục bánh sau bên phụ xe ô tô biển kiểm soát 30E – 73577 về phía Thanh Hóa là 1 m.

- Khu vực vật rơi vãi thứ hai: gồm mảnh vỡ nhựa, kính vỡ rải rác trên mặt đường diện tích kích thước (2,8 x 3,4)m. Tâm khu vực rơi vãi cách mép đường làm chuẩn 7,15 m và cách đầu trục bánh sau bên phụ xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45 là 0,7 m.

- Khu vực vật rơi vãi thứ ba: gồm các mảnh nhựa vỡ rải rác trên mặt đường diện tích kích thước (1,7 x 2,5)m. Tâm khu vực rơi vãi cách mép đường làm chuẩn 6,85 m và cách đầu trục bánh sau bên phụ xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08 là 0,9 m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường có chụp ảnh. Sau khi khám nghiệm, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã tạm giữ 4 xe ô tô trên theo quy định của pháp luật.

*** Về kết quả khám nghiệm phương tiện:**

- **Kết quả khám xe ô tô tải nhãn hiệu Hino, màu sơn trắng, biển kiểm soát 29H - 731.30 kích thước bao (12,2x2,5x4) m; kích thước thùng (10,01 x 2,325 x 2,67) m, xác định:**

+ Ba đồ sộc phía trước có vết sạt rách nhựa composit trên diện kích thước (60 x 50)cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 55 cm, vết có chiều từ trước ra sau, tâm vết cách cụm đèn pha phía trước bên phụ 60 cm. Bật bung cụm đèn xi nhan phía bên lái khỏi vị trí bắt giữ ban đầu.

+ Mặt ca lăng phía trước có vết sạt rách nhựa composit, trên bề mặt bám dính dị vật màu trắng diện kích thước (135 x 30)cm, vết có chiều từ trước về sau.

Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm hoạt động bình thường.

- **Kết quả khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu LEXUS màu sơn trắng, loại 5 chỗ ngồi biển kiểm soát 30E – 735.77 kích thước bao (4890 x 1895 x 1690)mm xác định:**

+ Bạp méo kim loại nắp ca pô phía trước trên diện kích thước (127 x 60)cm, bị đẩy dòn từ trước về sau, từ ngoài vào trong nhiều nhất so với bình thường 1 cm, trên vết bám dính sơn màu vàng trên diện kích thước (75 x 6)cm;

+ Đứt gãy nhựa mặt ca lăng diện kích thước (42 x 95 cm);

+ Đứt gãy nhựa, bật bung khỏi vị trí bắt giữ ba đồ sộc phía trước trên diện kích thước (278 x 60) cm;

+ Đứt gãy ốp nhựa lưới tản nhiệt phía dưới điểm bắt giữ biển số phía trước trên diện kích thước (114 x 20) cm;

+ Đứt gãy ốp nhựa bảo vệ biển số phía trước diện kích thước (47 x 12)cm, bạp méo biển số phía trước. Đứt rách hoàn toàn xốp bảo vệ phía sau mặt ca lăng;

+ Ốp nhựa phía dưới đầu xe bị bật bung khỏi vị trí bắt giữ trên diện kích thước (120 x 31)cm;

+ Rơi vỡ hoàn toàn kính chắn gió cửa hậu trên diện kích thước (137 x 57) cm, bật bung khỏi vị trí ban đầu 02 ốp nhựa bắt giữ; đẩy dòn thành trên cửa hậu từ dưới lên trên nhiều nhất so với bình thường 3 cm;

+ Toàn bộ ốp nhựa phía trong cửa hậu và nắp cốp bị đẩy dòn từ sau về trước, từ dưới lên trên nhiều nhất so với bình thường 8 xm. Đứt gãy khỏi vị trí bắt giữ 02 đầu thủy lực đóng mở cửa hậu;

+ Bạp méo biến dạng kim loại toàn bộ nắp cốp của xe trên diện kích thước (135 x 52)cm, bị đẩy dòn từ sau về trước nhiều nhất so với bình thường 17 cm, trên vết bám dính dị vật màu đen.

+ Rơi vỡ, hư hỏng hoàn toàn 02 cụm đèn báo hãm và xin đường phía sau. Bật bung lô gỗ phía sau khỏi vị trí bắt giữ;

+ Bạp méo, sạt rách composit ba đồ sộc phía sau xe trên diện kích thước (230 x 43)cm, bị đẩy dòn từ sau về trước nhiều nhất so với bình thường 20 cm, trên bề mặt có dấu vết in hằn hình biển số, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 37 cm;

+ Rơi khỏi vị trí bắt giữ cảm biến phía sau bên phụ;

+ Vỡ, nứt kính chắn gió chữ A phía sau bên phụ trên diện kích thước (99 x 17)cm;

+ Bẹp méo, biến dạng kim loại thành xe phía sau bên phụ trên diện kích thước (57 x 40)cm, bị đẩy dòn từ ngoài vào trong, từ sau về trước 8 cm, làm ảnh hưởng đến việc đóng mở cửa sau bên phụ;

Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, gương, còi còn hiệu lực. Đèn chiếu sáng phía trước, gạt mưa phía trước còn hiệu lực. Cụm đèn hậu, gạt mưa phía sau hư hỏng.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu Camry, màu sơn trắng, loại 5 chỗ ngồi biển kiểm soát 30F – 176.45 xác định:

+ Nắp capô phía trước bị bẹp méo biến dạng kim loại, bật bung khỏi vị trí ban đầu trên diện kích thước (154 x 46)cm, bị đẩy từ trước về sau, từ trên xuống dưới nhiều nhất so với bình thường 12 cm và từ dưới lên trên so với bình thường 21 cm, trên bề mặt bám dính dị vật màu đen.

+ Đứt gãy nhựa, gãy rơi mặt calăng phía trước trên diện kích thước (101 x 20)cm, đẩy dòn từ trước về sau nhiều nhất so với bình thường 10cm và từ trên xuống dưới so với bình thường 2cm. Rơi vỡ hoàn toàn ốp bảo vệ cụm đèn phía trước bên phụ trên diện kích thước (52 x 13 cm); đứt gãy một phần chao đèn, bật bung khỏi khớp nối chao đèn phía trước;

+ Rơi vỡ ốp nhựa cụm đèn phía trước bên lái trên diện kích thước (21 x 7)cm, đứt gãy nhựa một phần chao đèn tiếp giáp vị trí lốc máy;

+ Cạnh trên ba đờ sóc phía trước đầu xe bị bẹp méo nhựa, sạt rách composit trên diện kích thước (120 x 10)cm, vết có chiều từ trước về sau. Cạnh ngoài bên phụ của ba đờ sóc có vết rách kích thước (7 x 6)cm;

Bật bung khỏi vị trí khớp nối phía trên tại điểm bắt giữ giữa ba đờ sóc và lưới tản nhiệt phía trước trên diện kích thước (154 x 2)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 52cm, tâm vết cao cách mặt đất 70cm. Bật bung khỏi vị trí bắt giữ hai đầu ba đờ sóc phía trước;

+ Ống kim loại phía trước đầu xe bị đẩy dòn từ trước ra sau nhiều nhất so với bình thường 0,5 cm, làm ảnh hưởng đến việc đóng mở cửa bên lái;

+ Cong vênh ống thủy lực nâng nắp nắp capô phía trước, không đóng mở được nắp capô;

+ Cong vênh, biến dạng khung kim loại đỡ ba đờ sóc bảo vệ phía trước đầu xe, đẩy từ trước về sau nhiều nhất so với bình thường 10cm;

+ Bẹp méo, biến dạng, đẩy dòn từ sau về trước hệ thống nắp cốp phía sau xe trên diện kích thước (122 x 77)cm, đẩy từ sau về trước nhiều nhất so với bình thường 7 cm;

+ Nứt vỡ hoàn toàn ốp nhựa bảo vệ cụm đèn báo hãm và đèn xin đường phía sau bên phụ được lắp trên nắp cốp trên diện kích thước (26 x 15)cm;

+ Rơi vỡ, hư hỏng 2 đèn báo hãm, đèn xin đường phía sau thân xe;

+ Ba đờ sóc phía sau bị bẹp méo, biến dạng đứt rách toàn bộ, bị đẩy dòn từ sau về trước ép sát vào mặt sàn cốp, theo chiều từ trên xuống dưới nhiều nhất so với bình thường 30cm. Toàn bộ vết có kích thước (113 x 42)cm, trên vết có bám dính dị vật màu đen, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 34 cm. Bật bung ốp nhựa phía dưới ba đờ sóc phía sau khỏi vị trí bắt giữ.

+ Bệp méo, biến dạng khung kim loại đỡ ba đèn sọc phía sau của xe và cốp xe trên diện tích thước (177 x 30)cm, bị đẩy dòn từ sau về trước nhiều nhất so với bình thường 12 cm, làm cong vênh mặt sàn phía trong cốp xe trên diện tích thước (70 x 140)cm;

+ Bệp méo, bong tróc sơn khung kim loại phía sau bên phụ trên diện tích thước (30 x 30)cm, bị đẩy cong từ sau về trước;

+ Bật bung khỏi vị trí bắt giữ gioăng cao su ốp quanh rìa cốp xe.

Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm hoạt động bình thường. Hệ thống đèn phía sau bị hư hỏng, hệ thống đèn phía trước còn hiệu lực.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô bán tải nhãn hiệu Nissan màu sơn trắng biển kiểm soát 35C – 125.08 có kích thước bao (5255 x 1850 x 1815)mm, kích thước thùng (1475 x 1485/1120 x 470)mm, xác định:

+ Ba đèn sọc phía sau bị bệp méo, biến dạng trên diện tích thước (13 x 25)cm, bị đẩy từ sau về trước, từ dưới lên trên. Điểm thấp nhất cao cách mặt đất 54cm, điểm cao nhất cách mặt đất 75cm, điểm sâu nhất đẩy dòn từ sau về trước so với bình thường 12cm.

+ Bật bung khớp nối ốp nhựa ba đèn sọc sau với ốp nhựa bậc lên xuống phía sau thùng xe trên diện tích thước (90 x 2,5)cm;

+ Mặt ngoài biển số phía sau xe bị sạt xước nhựa, chùi sạch bụi bẩn, cong gập $\frac{1}{2}$ phần bên dưới theo chiều từ sau về trước, gập nhiều nhất so với bình thường 12cm, trên vết có bám dính sơn màu trắng;

+ Mặt trên phần cuối ống xả có vết sạt xước chùi sạch bụi bẩn trên diện tích thước (7 x 10)cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 42,5cm, trên vết có bám dính sơn màu trắng;

+ Cạnh dưới móc kim loại phía sau bên lái có vết chùi sạch bụi bẩn trên diện tích thước (7 x 1,5)cm; điểm thấp nhất cao cách mặt đất 44cm, vết có chiều từ trên xuống dưới, từ sau về trước, trên vết bám dính sơn màu trắng;

+ Mặt ngoài phía dưới lớp dự phòng dưới thùng xe có vết tì trượt cao su kích thước (28 x 7)cm, vết có chiều từ sau về trước, từ trên xuống dưới.

Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống phanh, ga, côn, còi, đèn, cần gạt nước hoạt động bình thường.

*** Về định giá tài sản:**

Ngày 28/01/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra các văn bản số 01, 02 và 03 yêu cầu Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố T định giá đối với thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 30E – 735.77, xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45 và xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08. Kết quả:

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01, ngày 21/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố T xác định: xe ô tô biển kiểm soát 30E – 735.77 tại thời điểm ngày 28/12/2021 có các bộ phận trên xe bị thiệt hại trị giá là 229.231.500 đồng (*Hai trăm hai mươi chín triệu hai trăm ba mươi nghìn năm trăm đồng*).

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02, ngày 21/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố T xác định xe ô tô biển kiểm soát 30F –

176.45 tại thời điểm ngày 28/12/2021 có các bộ phận trên xe bị thiệt hại trị giá là 100.994.600 đồng (*Một trăm triệu chín trăm chín mươi tư nghìn sáu trăm đồng*).

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03, ngày 21/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố T xác định: xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08 tại thời điểm ngày 28/12/2021 có các bộ phận trên xe bị thiệt hại trị giá là 3.645.000đ (*Ba triệu sáu trăm bốn mươi lăm nghìn đồng*).

Tổng giá trị thiệt hại tài sản bị hư hỏng do tai nạn giao thông gây ra là: 333.871.100đ (*Ba trăm ba mươi ba triệu tám trăm bảy mươi một nghìn một trăm đồng*).

*** Về trung cầu giám định:** Ngày 31/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trích xuất hình ảnh từ camera an ninh của Công an thành phố T đặt tại hiện trường vụ án ghi diễn biến vụ tại nạn giao thông từ 10 giờ 38 phút 57 giây đến 10 giờ 39 phút 30 giây ngày 28/12/2022 tại km 279 + 900 Quốc lộ 1A thuộc tổ 2, phường T, thành phố T. Hình ảnh video thu giữ được sao lưu trong 01 USB nhãn hiệu Kingston màu trắng, dung lượng 4GB được niêm phong trong 01 phong bì gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 109/KL – KTHS – KTS&ĐT ngày 02/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp tin video lưu trữ trong USB gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 704/KL – KTHS – KTS&ĐT ngày 28/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Trích xuất được 8 (tám) ảnh mô tả diễn biến nội dung liên quan đến vụ vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ trong tệp tin video lưu trữ trong USB gửi giám định. Ảnh trích xuất được mô tả trong bản ảnh gửi kèm theo kết luận giám định.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 84/CT-VKS ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm d khoản 1 và khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 và khoản 2, Điều 65, Điều 41 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ **12 (mười hai)** tháng đến **15 (mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ **24 (hai mươi bốn)** đến **30 (ba mươi)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Yên Bái là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Hoàng Văn H hành nghề lái xe ô tô trong thời gian từ 12 tháng đến 24 tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) giấy phép lái xe ô tô số 790155111640 mang tên Hoàng Văn H do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 15/05/2020, có giá trị đến 15/5/2025 nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo Hoàng Văn H.

Trong quá trình giải quyết vụ án, những bị hại trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, giữa các bị hại, người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH T và bị cáo Hoàng Văn H đã thỏa thuận bồi thường về trách nhiệm dân sự cụ thể Công ty TNHH T và bị cáo Hoàng Văn H sẽ có trách nhiệm chi trả toàn bộ chi phí cho việc sửa chữa 02 chiếc xe ô tô BKS 30E 735 – 77 và xe ô tô BKS 30F 716 - 45, riêng anh Nguyễn Văn T xác định giá trị thiệt hại của chiếc xe ô tô BKS 35C 125 – 08 không lớn nên không yêu cầu bồi thường. Đến nay các bị hại không có ý kiến gì, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo với Hoàng Văn H.

Trong quá trình điều tra, bị đơn dân sự Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải T do anh Tạ Văn V làm đại diện theo ủy quyền trình bày: Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải T có ký hợp đồng lao động với anh Hoàng Văn H. Sáng ngày 28/12/2021 anh Hoàng Văn H được Công ty giao xe ô tô 29H - 731.30, chở 51 xe mô tô cho Công ty TNHH Sagawa Express Việt Nam từ khu công nghiệp Nội Bài, thành phố Hà Nội đi thành phố Đà Nẵng, khi đi đến tổ 2, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình thì gây ra tai nạn giao thông khiến 03 chiếc xe ô tô bị hư hỏng. Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải T và Hoàng Văn H đã thỏa thuận chi trả toàn bộ chi phí sửa xe như tình trạng ban đầu đối với 02 xe ô tô LEXUS biển kiểm soát 30E – 735.77 và xe ô tô Camry biển kiểm soát 30F – 176.45.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện. Bản kết luận định giá tài sản số 01, 02 và 03 ngày 21/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố T, Bản kết luận giám định số 109/KL – KTHS – KTS&ĐT ngày 02/3/2022 và bản kết luận giám định số 704/KL – KTHS – KTS&ĐT ngày 28/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 28/12/2022, Hoàng Văn H điều khiển xe ô tô kiểm soát 29H – 731.30 chở 51 xe mô tô theo đường Quốc lộ 1A từ thành phố Hà Nội vào thành phố Đà Nẵng.

Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày khi đến Km 279+900 QL 1A thuộc địa phận tổ 2, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình khu vực đường dốc có biển chỉ dẫn đi chậm, biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, trên mặt đường có cụm gờ giảm tốc H điều khiển xe với vận tốc khoảng 46 Km/h. Do vừa điều khiển xe vừa sử dụng điện thoại, không chú ý quan sát tình trạng giao thông trên đường, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, tăng tốc để lấy đà lên dốc đã đâm vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát 30E-735.77 đang dừng đẩy xe ô tô đâm vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45 làm cho 2 xe ô tô dính vào nhau di chuyển theo quán tính tiếp tục đâm vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08. Hậu quả 3 xe ô tô bị hư hỏng tổng thiệt hại 333.871.100đ (Ba trăm ba mươi ba triệu tám trăm bảy mươi một nghìn một trăm đồng) đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ. Khoản 1, khoản 4 Điều 5 thông tư số 31/2012/TT-BGTVT ngày 19/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

Theo quy định tại khoản 23 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ quy định như sau: hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 11 của Luật giao thông đường bộ quy định: Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 5 thông tư số 31/2012/TT-BGTVT ngày 19/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định các trường hợp phải giảm tốc độ: Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường.

Theo quy định tại khoản 4 Điều 5 thông tư số 31/2012/TT-BGTVT ngày 19/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định các trường hợp phải giảm tốc độ: Qua cầu, cống hẹp; đi qua đập tràn, đường ngầm, hầm chui; khi lên gần đỉnh dốc, khi xuống dốc;

Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ...

...

d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.”

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Văn H đã phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm luật giao thông đường bộ, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông. Trong tình hình hiện nay, tai nạn giao thông trên địa

bàn thành phố T ngày càng gia tăng, đặc biệt là tai nạn giao thông đường bộ là vấn đề luôn được sự quan tâm đặc biệt của xã hội. Khi tham gia giao thông có nhiều người điều khiển phương tiện giao thông đã không chấp hành đúng các quy định về an toàn giao thông dẫn đến những thiệt hại về con người và tài sản. Để giảm bớt thực trạng này, các cơ quan bảo vệ pháp luật phải có những quyết định xử phạt thật nghiêm khắc đối với những trường hợp vi phạm luật giao thông đường bộ. Cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" như nội dung bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho các bị hại, được các bị hại làm đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Hoàng Văn H, căn cứ Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình Sự. Do vậy Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo là phù hợp đủ để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về phạt bổ sung: nghề nghiệp chính của bị cáo là lái xe do vậy cần cấm bị cáo Hoàng Văn H hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn theo quy định của pháp luật kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: hành vi phạm tội của bị cáo đã làm xe ô tô biển kiểm soát 30E – 735.77, nhãn hiệu: LEXUS, ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45, nhãn hiệu: TOYOTA, số loại: Camry bị hư hỏng. Quá trình điều tra, bị cáo và Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải T do anh Tạ Văn V làm đại diện theo ủy quyền đã chịu trách nhiệm chi phí toàn bộ quá trình sửa các xe với tổng số tiền là 666.827.000 đồng. Trong đó Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải T góp 441.827.000.000 đồng, Hoàng Văn H góp 225.000.000 đồng. Các bị hại đã nhận lại xe ô tô như hiện trạng ban đầu và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08, nhãn hiệu: NISSAN, số loại: NAVARA EL, bị hại Nguyễn Văn T xác định thiệt hại không lớn nên tự khắc phục, không yêu cầu bị cáo H và Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải T phải bồi thường. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 29H – 731.30: Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải T tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu Hoàng Văn H phải bồi thường cho Công ty nên không đặt ra để xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 30E – 735.77, nhãn hiệu: LEXUS, số loại: RX200T, màu sơn: trắng, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông và giấy tờ liên quan gồm: 01 đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 30E – 735.77 mang tên Chi nhánh XKLĐ – CTCP đầu tư và phát triển công nghệ H, do Phòng CSGT thành phố Hà Nội cấp ngày 09/06/2021; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTKT & BVMT xe ô tô 30E – 735.77, có giá trị đến hết ngày 11/10/2022; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 30E-735.77, có giá trị đến 12/10/2022: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho chủ sở hữu là Chi nhánh XKLĐ – CTCP đầu tư và phát triển công nghệ H do anh Nguyễn Văn C đại diện theo ủy quyền nhận. Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Nguyễn Văn C, do Sở GTVT tỉnh Ninh Bình cấp ngày 27/11/2020, có giá trị đến 27/11/2030, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho anh Nguyễn Văn C.

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45, nhãn hiệu: TOYOTA, số loại: Camry, loại xe: ô tô con, màu sơn: trắng, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông và giấy tờ liên quan gồm: 01 đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45 mang tên Võ Thị L, do Phòng CSGT thành phố Hà Nội cấp ngày 27/04/2018; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTKT & BVMT xe ô tô 30F – 176.45, có giá trị đến hết ngày 29/04/2022; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45, có giá trị đến 15/05/2022: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho chị Võ Thị L do Đinh Công Th chồng của chị L nhận theo ủy quyền. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B1 mang tên Đinh Công Th, do Sở GTVT tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 15/5/2015, có giá trị đến 25/5/2025. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho anh Đinh Công Th.

- Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08, nhãn hiệu: NISSAN, số loại: NAVARA EL, màu sơn: trắng, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông và giấy tờ liên quan gồm: 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn T, do Sở GTVT tỉnh Ninh Bình cấp ngày 14/07/2020, có giá trị đến 14/07/2025; 01 bản sao đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08 mang tên Nguyễn Văn T, kèm giấy biên nhận thể chấp đăng ký xe tại ngân hàng thương mại cổ phần Quốc tế Việt Nam - Chi nhánh Thanh Hóa; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTKT & BVMT xe ô tô 35C – 125.08, có giá trị đến hết ngày 10/05/2023 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08, có giá trị đến 11/05/2022: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn T.

- Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 29H – 731.30, nhãn hiệu: HINO, số loại: FG8JT7A, màu sơn: trắng, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông và giấy tờ liên quan gồm: 01 bản sao đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 29H – 731.30 mang tên Công ty TNHH TM & DVVT T, kèm giấy chứng nhận thể chấp đăng ký xe tại ngân hàng TMCP ngoại thương chi nhánh Phúc Yên; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTKT & BVMT xe ô tô 29H – 731.30, có giá trị đến hết ngày 26/03/2023; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô BKS: 29H – 731.30, có giá trị đến 31/03/2022: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho chủ sở hữu là Công ty TNHH TM & DVVT T do ông Tạ Văn V đại diện theo ủy quyền của Công ty nhận.

- Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô 790155111640 mang tên Hoàng Văn H do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 15/05/2020, có giá trị đến 15/5/2025 được chuyển theo hồ sơ vụ án là giấy tờ hợp pháp của bị cáo Hoàng Văn H do đó cần trả lại cho

bị cáo Hoàng Văn H. Tuy nhiên do áp dụng hình phạt bổ sung là cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô có thời hạn nên cần tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành hình phạt bổ sung.

[9] Đối với Công ty TNHH thương mại và dịch vụ T là chủ phương tiện gây tai nạn giao thông xe ô tô biển kiểm soát 29H – 731.30. Công an đã tạm giữ xe ô tô nêu trên để phục vụ công tác điều tra, nay Công ty TNHH thương mại và dịch vụ T đã nhận lại xe và không có ý kiến gì. Công Ty TNHH thương mại và dịch vụ T đã thuê bị cáo Hoàng Văn H để lái xe ô tô nêu trên có hợp đồng lao động nội dung hợp đồng thể hiện nếu lái xe gây tai nạn do lỗi của lái xe thì lái xe phải chịu trách nhiệm bồi thường. Việc bị cáo gây tai nạn giao thông làm chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30E – 735.77, nhãn hiệu: LEXUS, xe ô tô biển kiểm soát 30F – 176.45, nhãn hiệu: TOYOTA, số loại: Camry và xe ô tô biển kiểm soát 35C – 125.08, nhãn hiệu: NISSAN, số loại: NAVARA EL bị hư hỏng là do lỗi của bị cáo nên bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường toàn bộ. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, đại diện Công ty TNHH thương mại và dịch vụ T đã tự nguyện cùng bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại và chưa yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường lại cho Công ty TNHH thương mại và dịch vụ T trong vụ án này, do vậy không đặt ra xem xét.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[11] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định song bị cáo thuộc dân tộc thiểu số, gia đình bị cáo là hộ cận nghèo, tại phiên tòa bị cáo đơn đề nghị xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm. Việc đề nghị của bị cáo là chính đáng do đó cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để miễn án phí cho bị cáo.

[12] Quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm d khoản 1 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 và khoản 2 Điều 65, Điều 41 của Bộ luật Hình sự;
- Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố:

- Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H **15 (mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ **30 (ba mươi)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Yên Bái là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

2. Về hình phạt bổ sung: cấm bị cáo Hoàng Văn H hành nghề lái xe ô tô trong thời gian 15 tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) giấy phép lái xe ô tô số 790155111640 mang tên Hoàng Văn H do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 15/05/2020, có giá trị đến 15/5/2025 nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Văn H.

(Giấy phép lái xe nêu trên được chuyển theo hồ sơ vụ án)

4. Về án phí: Miễn 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn H

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Bị đơn dân sự.
- Bị hại;
- Lưu HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Ngọc Tú

