

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Q
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: 51/2024/HS-ST
Ngày: 06/08/2024

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Thắng.

Bà Nguyễn Thị Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Lê – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Ngọc Kim - Kiểm sát viên.

Ngày 6 tháng 8 năm 2024, tại phòng xét xử trực tuyến trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2024/TL ST - HS ngày 09 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cần Văn Q1, sinh năm 1987** tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Nơi đăng ký thường trú: TDP Xuân Hà, thị trấn X, huyện C, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Cần Văn Minh (đã chết) và bà Trịnh Thị Mừng; Vợ: Kiều Thị Hồng Linh (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2013;

Tiền án:

- Bản án số 18/2010/HSST ngày 11/05/2010 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt Q1 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/10/2011. Bị cáo chưa nộp tiền truy thu sung quỹ Nhà nước 11.300.000đ và 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Bản án số 82/2018/HSST ngày 28/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Q, Thành phố Hà Nội xử phạt Q1 32 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo đã nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 874.000đ án phí dân sự sơ thẩm. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo chưa thực hiện nghĩa vụ bồi thường dân sự cho các bị hại.

- Bản án số 09/2019/HSST ngày 03/04/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt Q1 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp với hình phạt 32 tháng tù tại bản án số 82/2018/ HSST ngày 28/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Q buộc Q1 phải chấp hành hình phạt chung là 46 tháng tù. Ngày 17/5/2022 đã chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo đã nộp 575.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm nhưng chưa thực hiện nghĩa vụ bồi thường dân sự cho bị hại.

Tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 07/01/2015, UBND thị trấn X, huyện C, Thành phố Hà Nội ra Quyết định số 02B/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn, trong thời gian 04 tháng 15 ngày kể từ ngày 07/01/2015 đến ngày 22/05/2015 do nghiện ma túy.

- Ngày 23/03/2018, UBND thị trấn X, huyện C, Thành phố Hà Nội ra Quyết định số 35/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, trong thời gian 3 tháng kể từ ngày 23/03/2018 đến ngày 23/06/2018 do nghiện ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy Heroine nên khoảng 08 giờ ngày 22/02/2024, Cán Văn Q1 đi bộ từ nhà tại tổ dân phố Xuân Hà, thị trấn X, huyện C, Thành phố Hà Nội đến nhà em gái ruột là Cán Thị Huyền Trang ở thôn Phù Yên, xã Trường Yên, huyện C, Hà Nội mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu trắng đen, biển số 29X2-136.13 rồi đi đến khu vực Trại Vàng, xã Đông Yên, huyện Q, Hà Nội tìm mua ma túy Heroine để sử dụng. Khi đến khu vực cạnh nhà thờ Trại Vàng thuộc thôn Đông Hạ, xã Đông Yên, Q1 gặp và mua được của một đối tượng nam giới không quen biết 02 gói ma túy Heroine được bọc ngoài bằng giấy, kích thước tương đối giống nhau với giá 300.000 đồng. Q1 nhặt tờ giấy ăn bên đường cuộn hai gói ma túy lại và cất vào túi quần phía trước bên trái. Trên đường đi về xã Cán Hữu, Q1 mua 01 (một) bơm kim tiêm và 02 (hai) ống nước cất nhãn hiệu Novocain 3% với giá 10.000đ (mười nghìn đồng) tại một quầy thuốc bên đường làm dụng cụ sử dụng Heroine. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Q1 đi đến khu vực xóm 1, thôn Cán Hạ, xã Cán Hữu, huyện Q thì xuống xe, dùng tay trái lấy 2 gói ma túy Heroine vừa mua được ra, đồng thời tìm địa điểm để sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Q kiểm tra hành chính. Biết bản thân đang vi phạm pháp luật, Q1 đã ném gói giấy chứa ma túy từ tay

trái xuống đất, cách vị trí Q1 đứng khoảng 2,5m về phía đầu xe mô tô. Cơ quan Công an đã phát hiện, tạm giữ của Q1: 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 02 gói giấy kích thước mỗi gói (2x1)cm bên trong đều chứa chất bột màu trắng; 01 bơm kim tiêm; 02 ống thủy tinh chứa dung dịch nhãn hiệu NOVOCAIN 3%. Tại chỗ, Q1 khai nhận hai gói chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine, Q1 mua để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ của Q1: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen bên trong có lắp 02 sim; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu trắng, BKS số: 29X2 – 136.13. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại của Q1 xác định Q1 không sử dụng điện thoại để liên lạc, giao dịch mua ma túy. Xét nghiệm nước tiểu đối với bị cáo cho kết quả dương tính với ma túy.

Ngày 22/02/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Q ra Quyết định trưng cầu giám định số 299 đối với chất bột màu trắng thu giữ của Cẩn Văn Q1. Tại Kết luận giám định số 1612/KL-KTHS ngày 02/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng (để trong 01 gói giấy màu trắng) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,156 gam.

Quá trình điều tra, Cẩn Văn Q1 đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Bản cáo trạng số 47/CT-VKS-QO ngày 05 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q đã truy tố bị cáo Cẩn Văn Q1 về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại Cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cẩn Văn Q1 phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị:

+ Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Cẩn Văn Q1 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù đến 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2024.

+ Vật chứng: tịch thu tiêu hủy số ma túy, 01 bơm kim tiêm và 02 ống nước cất đã thu giữ. Trả lại bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.

+ Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để sớm được trở về với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q1, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 22/02/2024, tại khu vực xóm 1, thôn Cán Hạ, xã Cán Hữu, huyện Q, Thành phố Hà Nội, Cán Văn Q1 đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,156 gam ma túy Heroine nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an huyện Q phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc Q1 quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức được tác hại của ma túy và đã hai lần bị áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn do nghiện ma túy nhưng bị cáo vẫn không lấy đó làm bài học mà tu dưỡng, rèn luyện bản thân, tránh xa tệ nạn xã hội. Bản thân bị cáo đang uống Methadone để cai nghiện nhưng vẫn cố tình đi mua ma túy để sử dụng. Do đó, cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng nhân thân bị cáo rất xấu, có ba tiền án về tội phạm trộm cắp tài sản. Bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/5/2022 nhưng chưa thực hiện nghĩa vụ bồi thường dân sự của các bản án này. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có bố đẻ là thương binh nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: do bị cáo làm tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[5]. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,156 gam ma túy loại heroin là vật nhà nước cấm lưu hành. Sau khi lấy mẫu giám định, số ma túy còn lại được niêm phong trong 01 phong bì màu trắng, mặt sau có chữ ký của bị cáo, giám định viên và chữ ký của cán bộ công an xã Cán Hữu, huyện Q, thành phố Hà Nội; 01 (một) bơm kim tiêm chưa qua sử dụng; 02 (hai) ống thủy tinh chứa nước cất nhãn hiệu Novocain 3%

- Trả lại bị cáo: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, bên trong có lắp 02 sim, đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[6]. Bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ của đối tượng bán ma túy cho bị cáo tại khu vực Trại Vàng thuộc đội 1, thôn Đông Hạ, xã Đông Yên, huyện Q, Hà Nội vào ngày 22/02/2024. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh về đối tượng bán ma túy theo như mô tả của bị cáo nhưng không xác định được. Tại địa điểm Q1 mua ma túy của đối tượng đó không có camera ghi âm hay ghi hình. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ tiếp tục xác minh làm rõ.

[7]. Về án phí và Q1 kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có Q1 kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cán Văn Q1 phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ: điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cán Văn Q1 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì màu trắng, mặt sau có chữ ký của bị cáo, chữ ký của giám định viên và chữ ký của cán bộ công an xã Cán Hữu, huyện Q, thành phố Hà Nội.

+ 01 (một) bơm kim tiêm chưa qua sử dụng.

+ 02 (hai) ống thủy tinh chứa nước cất nhãn hiệu Novocain 3%.

- Trả lại bị cáo: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, bên trong có lắp 02 sim, đã qua sử dụng.

Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 56/2024/THA ngày 19/7/2024 giữa Công an huyện Q và Chi cục thi hành án dân sự huyện Q, Thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về Q1 kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có Q1 kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS H.Q;
- UBND thị trấn X, H.C, Hà Nội.;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đào Thị Thúy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

