

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc L2 - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55/2025/HS-ST

Ngày: 10-4-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Phương Lan, ông Đinh Ngọc Phú

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Bảo S, sinh ngày 02 tháng 5 năm 1988 tại Hải Dương.

Đăng ký hộ khẩu thường trú và trú tại số 97 L, phường L, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến D (đã chết) và bà Đoàn Thị L1; có vợ là chị Bùi Thị D1; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 19/12/2024 chuyển tạm giam từ ngày 28/12/2024 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: Anh Đinh Trọng C, anh Đinh Trọng K, anh Lê Mạnh Đ, anh Cao Xuân M, chị Lò Yến N, chị Nguyễn Bé K1 (đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Bảo S và các anh Đinh Trọng K, Đinh Trọng C, Lê Mạnh Đ và Nguyễn Xuân L2 quen biết nhau từ trước do cùng ở trong nhóm Xe ghép Hải Dương - Hà Nội. Tối ngày 18/12/2024, S cùng các anh K, C, Đ, L2 và một số người khác trong nhóm xe ghép Hải Dương - Hà Nội liên hoan tại quán Gà 123 ở đường Phạm Tu, thành phố Hải Dương. Đến khoảng 21 giờ ngày 18/12/2024, anh Nguyễn Văn T (tên thường gọi là T Anh) là người trong nhóm xe ghép Hải

Dương - Hà Nội gọi điện đặt phòng hát số 5 tại quán Phòng trà Bolero ở khu Trần Nội, phường Thạch Khê, thành phố Hải Dương để cả nhóm đi hát. Khi vào phòng hát số 05, cả nhóm yêu cầu 02 nhân viên phục vụ là chị Lò Yến N và chị Nguyễn Bé K1. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 19/12/2024, S thuê xe taxi (không rõ biển số, người điều khiển, hãng xe) để đưa L2 về nhà thì được L2 đưa cho 01 túi ma túy Ketamine và 01 viên ma túy kẹo (theo lời khai của S). Khoảng 01 giờ ngày 19/12/2024, S quay lại phòng hát số 05 thì một số người trong nhóm đã về chỉ còn các anh K, C, Đ ở lại. S đi vào phòng vệ sinh, đổ túi ma túy Ketamine ra một mảnh giấy bạc để trên kệ gương và sử dụng 1/2 viên ma túy kẹo bằng hình thức nuốt vào cơ thể, rồi đi vào phòng hát đưa 1/2 viên ma túy kẹo còn lại cho anh Đ nhưng anh Đ không sử dụng nên S đưa cho anh C, anh C sử dụng 1/2 viên ma túy kẹo bằng hình thức nuốt vào cơ thể. S bảo các anh K, C, Đ nếu ai sử dụng Ketamine thì vào phòng vệ sinh phòng hát số 05, các anh K, C lần lượt vào phòng vệ sinh sử dụng ma túy bằng hình thức hít trực tiếp vào cơ thể. Đến 03 giờ ngày 19/12/2024, khi S, C, K và Đ đang ở trong phòng hát số 05 thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hải Dương kết hợp với Công an phường Thạch Khê, thành phố Hải Dương kiểm tra bắt quả tang, thu giữ vật chứng trong nhà vệ sinh phòng hát số 05 gồm: 01 túi nilon màu trắng, kích thước 3x3cm, bên trong bám dính chất bột tinh thể rắn màu trắng; 01 mảnh giấy bạc có bám dính chất bột tinh thể rắn màu trắng; thu giữ của Nguyễn Bảo S 01 điện thoại Iphone 11 Promax, gắn sim 0766310999 và 01 điện thoại Samsung S9 màu xanh mặt trước màu đen (không lắp sim) trước sự chứng kiến của anh Lê Mạnh Đ, chị Lò Yến N, chị Nguyễn Bé K1 và ông Cao Xuân M.

Khám xét chỗ ở của Nguyễn Bảo S tại 97 L, phường L, thành phố Hải Dương Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương không thu giữ tài sản đồ vật gì.

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể L2 ngày 19/12/2024 thể hiện: Nguyễn Bảo S, Đinh Trọng K và Đinh Trọng C đều dương tính với chất ma túy Ketamine trong cơ thể; Lê Mạnh Đ, Lò Yến N và Nguyễn Bé K1 đều âm tính với chất ma túy trong cơ thể.

Tại Kết luận giám định số 29/KL-KTHS ngày 21/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương thể hiện:

Mẫu chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong túi nilon màu trắng và trên bề mặt mảnh giấy bạc, được niêm phong trong phong bì gửi đến giám định, là ma túy, loại: Ketamine. Lượng mẫu bám dính đều rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 01 (Một) vỏ túi nilon màu trắng; 01 (Một) mảnh giấy bạc và 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Đối tượng giám định được hoàn lại trong niêm phong số 29/KL-KTHS.

Về vật chứng: Đối với 01 (Một) phong bì niêm phong số 29/KL-KTHS bên trong có: 01 (Một) vỏ túi nilon màu trắng, 01 (Một) mảnh giấy bạc và 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 (Một) điện thoại Iphone 11 Promax, gắn sim 0766310999 và 01 (Một) điện thoại Samsung S9 màu xanh mặt trước màu đen không gắn sim đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương chờ xử lý theo quy định.

Tại Cáo trạng số 52/CT-VKSTPHD ngày 21/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Bảo S về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự (viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và công nhận nội dung, tội danh, điều luật như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, nhất trí với kết luận giám định. Gia đình bị cáo giao nộp bản đối chiếu gốc Giấy khai sinh của bị cáo, Căn cước công dân của mẹ bị cáo xác định mẹ của bị cáo có họ tên là Đoàn Thị Là không phải là Doãn Thị Là theo Danh bản số 525 L2 ngày 30/12/2024 tại PC11 Công an tỉnh Hải Dương.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố Nguyễn Bảo S phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/12/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy 01 (Một) vỏ túi nilon màu trắng, 01 (Một) mảnh giấy bạc và 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được niêm phong trong 01 (Một) phong bì niêm phong số 29/KL-KTHS.

Trả lại bị cáo 01 (Một) điện thoại Iphone 11 Promax, gắn sim 0766310999 và 01 (Một) điện thoại Samsung S9 màu xanh mặt trước màu đen không gắn sim.

Về án phí: Áp dụng Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi của bị cáo:* Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản xét nghiệm nước tiểu và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 01 giờ đến 03 giờ ngày 19/12/2024 tại phòng hát số 05, quán Phòng trà Bolero ở khu Trần Nội, phường Thạch Khê, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Bảo S chuẩn bị dụng cụ và chất ma túy Ketamine để cùng các anh Đinh Trọng C, Đinh Trọng K sử dụng trái phép thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hải Dương kết hợp với Công an phường Thạch Khê, thành phố Hải Dương kiểm tra bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn xã hội nên cần phải xử lý nghiêm theo quy định pháp luật. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và biết hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi cung cấp ma túy, chuẩn bị dụng cụ để bản thân và Đinh Trọng K, Đinh Trọng C sử dụng trái phép chất ma túy loại Ketamine. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung phạm tội “Đối với 02 người trở lên” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy sau khi phạm tội, bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và các quy định của Bộ luật Hình sự, thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] *Về vật chứng*: Tịch thu và tiêu hủy 01 (Một) vỏ túi nilon màu trắng, 01 (Một) mảnh giấy bạc và 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được niêm phong trong 01 (Một) phong bì niêm phong số 29/KL-KTHS là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo 01 (Một) điện thoại Iphone 11 Promax, gắn sim 0766310999 và 01 (Một) điện thoại Samsung S9 màu xanh mặt trước màu đen không gắn sim do không liên quan đến hành vi phạm tội theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] *Về tố tụng và các vấn đề khác*: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Anh Nguyễn Văn T đặt phòng hát số 5 quán Phòng trà Bolero không biết S tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, không có căn cứ chứng minh anh Nguyễn Xuân L2 đưa ma túy Ketamine cho S nên không xem xét xử lý.

Ông Cao Xuân M là chủ phòng trà Bolero thiếu trách nhiệm để xảy ra việc sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực do mình quản lý; các anh Đinh Trọng K, Đinh Trọng C có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Chủ tịch UBND thành phố Hải Dương đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo S phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo S 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/12/2024.

3. Về vật chứng:

Tịch thu và tiêu hủy 01 (Một) vỏ túi nilon màu trắng, 01 (Một) mảnh giấy bạc và 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được niêm phong trong 01 (Một) phong bì niêm phong số 29/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương.

Trả lại bị cáo 01 (Một) điện thoại Iphone 11 Promax, mặt sau màu xám, mặt trước màu đen, gắn sim số 0766310999 và 01 (Một) điện thoại Samsung S9 mặt sau màu xanh, mặt trước màu đen không gắn sim.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 28/3/2025).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bảo S phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Phòng HS-NV Công an tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Diệu Linh

