

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2021/HS-ST
Ngày: 14 / 4 / 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lư Thị Châu Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Văn Thảo;
2. Bà Huỳnh Xuân Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Văn Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố X.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Bé Thu – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố X xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trần Quốc X (X), sinh năm 1999; Giới tính: Nam; Quê quán: X, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Tổ 1, khóm VĐ, phường NS, thành phố X, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Không; Cha: Nguyễn Trần Quốc T, sinh năm 1974 và mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1978; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị can là người thứ nhất.

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: Ngày 18/02/2019, Công an phường NS, thành phố X, quyết định xử phạt hành chính, về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, ngày 26/02/2021, chấp hành nộp phạt.

- Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 25/12/2020 cho đến ngày 01/02/2021, được tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Nhựt H (O), sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Quê quán: X, An Giang; Nơi cư trú: Tổ 8, khóm VT, phường NS, thành phố X, tỉnh An Giang;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Thanh Đ, sinh năm 1973 và mẹ: Nguyễn Thị Ngọc U, sinh năm 1970; Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là người thứ hai.

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: Ngày 07/9/2020, Công an phường NS, thành phố X, quyết định xử phạt hành chính, về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, ngày 01/3/2021, chấp hành nộp phạt.

- Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 23/12/2020 cho đến ngày 01/02/2021, được tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. Ngô Bá C (C), sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Quê quán: X, An Giang; Nơi cư trú: Tổ 17, khóm VĐ, phường NS, TP X, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Cha: Ngô Bá S, sinh năm 1984 và mẹ: Lý Thị Mỹ N, sinh năm 1983; Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là người thứ nhất.

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: Ngày 30/01/2020, Công an phường NS, thành phố X, quyết định xử phạt hành chính, về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, ngày 26/02/2021, chấp hành nộp phạt.

- Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 23/12/2020 cho đến ngày 01/02/2021, được tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hai:

1. Trần Khánh BH, sinh năm 1984, nơi cư trú: Số 76/19, khóm 3, phường 9, thành phố S, tỉnh K, vắng mặt.

2. Nguyễn Thanh MA, sinh năm 1991, nơi cư trú: Tổ 13, khóm Long An B, phường Long Hưng, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Huỳnh Thanh Lm, sinh năm 2004, nơi cư trú: Tổ 7, khóm HB, phường VM, thành phố X, tỉnh An Giang; vắng mặt.

2. Trần Tấn Thành, sinh năm 2004, nơi cư trú: Khóm CL5, phường CPB, thành phố X, tỉnh An Giang; có mặt.

3. Nguyễn Văn Ah, sinh năm 2001, nơi cư trú: Tổ 18, khóm VT, phường NS, thành phố X, tỉnh An Giang; có mặt.

4. Lê Hoàng C, sinh năm 2001, nơi cư trú: Tổ 3, khóm VĐ 2, phường NS, thành phố X, tỉnh An Giang; có mặt.

5. Trần Thanh Nm, sinh năm 2001, nơi cư trú: Tổ 21, khóm VĐ, phường NS, thành phố X, tỉnh An Giang; vắng mặt.

6. Lương Tiến Dc, sinh năm 2005, nơi cư trú: khóm CL5, phường CPB, thành phố X, tỉnh An Giang; có mặt.

Người làm chứng:

1. Đỗ Văn Hu, sinh năm 1983; vắng mặt.

2. Ismael, sinh năm 1989; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 27/11/2020, Nguyễn Nhựt H rủ Ngô Bá C, Nguyễn Trần Quốc X, mang theo dao tự chế, Nguyễn Văn Ah, Lê Hoàng C, Trần Thanh Nm, Trần Tấn Thành (sinh ngày 14/11/2004), Huỳnh Thanh Lm (sinh ngày 03/8/2004), Lương Tiến Dc, cùng đến nhà Đỗ Văn Hu thuộc tổ 11, khóm VT, phường NS, thành phố X, tìm Hu, Trần Khánh BH, Nguyễn Thanh MA, Ismael đang ở nhà Hu, để trả thù mâu thuẫn trước giữa H và Hu, Mạnh, Anh, BH, Ismael. Đến nơi, Hu, Mạnh, Anh, BH, Ismael thấy X cầm hung khí, nên lần trốn trong nhà; X, H, C không tìm thấy Hu, BH, MA, Ismael, mà dùng dao tự chế, gạch ống đập, phá xe mô tô, nhãn hiệu SUZUKI – RGV.120, không biển số của Trần Khánh BH và xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA-EXCITER, biển số 67H1-108.22 của MA, đang dựng trước nhà Hu. Sau đó H kéo xe SUZUKI-RGV.120 ra đầu hẻm (cách 30m), xô ngã, đập phá gây hư hỏng; Thành, Lm tiếp H kéo, đẩy xe YAMAHA đến trước cổng chùa “Tây An” (cách nhà Hu 780m), Thành xô ngã xe, H dùng tay nâng xe lên, ném xuống đường, Lm dùng chân đạp xe, gây hư hỏng, rồi bỏ đi. BH, MA trình báo Cơ quan Công an. H dẫn xe YAMAHA-EXCITER, biển số 67H1-108.22 đến đầu thú tại Cơ quan Công an, ngày 28/11/2020, C, X đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA-EXCITER, biển số 67H1-108.22, số khung CY102928, số máy 55P1-102937 (đã trao trả bị hại Nguyễn Thanh MA); 01 xe mô tô, nhãn hiệu SUZUKI-RGV.120, không biển số, số khung 120UOXA34923, số máy F124-134923 (quản lý, làm rõ nguồn gốc và chủ sở hữu phương tiện; xử lý sau); nhiều mảnh nhựa vụn vỡ, mảnh lớn nhất (43 x 06) cm, mảnh nhỏ nhất (09 x 04) cm; 01 viên gạch ống (19 x 8,5 x 8,5) cm; 01 viên gạch ống bị vỡ (17 x 08 x 4,5) cm; 01 dao tự chế, dài 62cm, cán gỗ 20cm (đường kính 03cm, đuôi cán bọc kim loại trắng dài 04cm), lưỡi dao kim loại gỉ sét, dài 42cm, nơi rộng nhất 6,5cm, sắc bén 01 cạnh, mũi nhọn, phần tiếp giáp giữa cán và lưỡi dao có khâu kim loại (9x 6,5) cm.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 298/KL-ĐG ngày 08/12/2020 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố X, ghi nhận: Xe mô tô, nhãn hiệu SUZUKI-RGV.129, không biển số, số khung 120UOXA, số máy F124-134923 (của Trần Khánh BH), bị hư hỏng, trị giá thiệt

hại 5.300.000 đồng; xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA-EXCITER, biển số 67H1-108.22, số khung CY102928, số máy 55P1-102937 (của Nguyễn Thanh MA), bị hư hỏng, trị giá thiệt hại 800.000 đồng. Tổng trị giá thiệt hại 02 xe mô tô trong vụ án 6.100.000 đồng.

Ngày 23/12/2020, Cơ quan điều tra - Công an thành phố X ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can Nguyễn Trần Quốc X, Nguyễn Nhựt H và Ngô Bá C về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Tại Cáo trạng số 23/CT-VKSCĐ ngày 22/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố các bị cáo Nguyễn Trần Quốc X, Nguyễn Nhựt H và Ngô Bá C về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên tòa,

Các bị cáo X, H, C đều khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện Kiểm Sát nhân dân thành phố X đã truy tố. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên trình bày luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Trần Quốc X, Nguyễn Nhựt H và Ngô Bá C về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

- Về vai trò đồng phạm, đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ, phân công nhiệm vụ thể, cùng là người thực hành trong vụ án.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Không.

+ *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Nguyễn Trần Quốc X, Nguyễn Nhựt H, Ngô Bá C thuộc thành phần nhân dân lao động, học lực thấp, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; đã tác động và cùng gia đình khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại với số tiền 60.000.000 đồng; các bị cáo chưa bị kết án, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đầu thú; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã thực hiện; được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, “*Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả*”, “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, “*Đầu thú*”, được bị hại xin giảm trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Nhận thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình tại ngoại áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, các bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật, quy định địa phương, không phạm tội hoặc vi phạm nào khác, có khả năng lao động, tạo thu nhập. Do đó, thực hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước ta, xét tạo điều kiện cho các bị cáo lao động, tạo thu nhập cho gia đình, trở thành công dân có ích cho xã hội; áp dụng Điều 35

Bộ luật hình sự, quyết định hình phạt đối với các bị cáo cũng đủ có tác dụng răn đe, đấu tranh, phòng ngừa chung.

* Đề nghị xử lý:

a) Về trách nhiệm hình sự:

+ Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Ngô Bá C từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng;

Bị cáo Nguyễn Nhật H từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng;

Bị cáo Nguyễn Trần Quốc X từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng;

Cùng về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

+ Về Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

b) Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy những mảnh nhựa bị vỡ, mảnh lớn nhất có kích thước 43cm × 06cm, mảnh nhỏ nhất có kích thước 09cm × 04cm; 01 viên gạch ống còn nguyên kích thước 19cm × 8,5cm × 8,5cm; 01 viên gạch ống bị vỡ có kích thước 17cm × 08cm × 4,5cm; 01 cây dao tự chế dài 62cm, cán bằng gỗ dài 20cm, đường kính 03cm, đuôi cán được bọc kim loại màu trắng dài 04cm, lưỡi dao bằng kim loại bị gỉ sét, dài 42cm, nơi rộng nhất 6,5cm, sắc bén một cạnh, mũi nhọn; phần tiếp giáp giữa cán và lưỡi dao có vòng kim loại màu trắng, kích thước 09cm × 6,5cm.

- 01 mô tô nhãn hiệu Suzuki, số loại RGV 120, không có biển số; số khung: 120UOXA34923; số máy: F124-134923, không rõ nguồn gốc, Cơ quan điều tra đang tiếp tục tạm giữ để điều tra làm rõ nguồn gốc và chủ sở hữu phương tiện, xử lý sau;

c) Về trách nhiệm dân sự: Gia đình và các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại xong, những bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đề cập xử lý.

d) Vấn đề khác:

Đối với: Huỳnh Thanh Lm, Trần Tấn Thành, cùng có hành vi đồng phạm trong vụ án, nhưng thiệt hại dưới định lượng 2.000.000 đồng, không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra chuyên xử lý vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với: Nguyễn Văn Ah, Lê Hoàng C, Trần Thanh Nm, Lương Tiến Dc cùng Nguyễn Nhật H, Ngô Bá C, Nguyễn Trần Quốc X đi đến nhà Đỗ Văn Hu nhưng không tham gia đập phá xe, không căn cứ quy kết trách nhiệm; tuy không xử lý, nhưng cần công khai giáo dục tại phiên tòa.

Các bị can Nguyễn Trần Quốc X, Nguyễn Nhựt H, Ngô Bá C cùng Huỳnh Thanh Lm, Trần Tấn Thành Nguyễn Văn Ah, Lê Hoàng C, Trần Thanh Nm, Lương Tiến Dc có hành vi chuẩn bị dao tự chế, tìm đánh trả thù mâu thuẫn với Đỗ Văn Hu, Trần Khánh BH, Nguyễn Thanh MA; khi đến nơi, X, H, C không gây thương tích, mà dùng hung khí đập phá gây hư hỏng tài sản, xem như *tự ý nửa chừng chấm dứt việc phạm tội cố ý gây thương tích*, Cơ quan điều tra không xử lý hành vi này là phù hợp, nhưng cần xử phạt vi phạm hành chính và công khai giáo dục tại phiên tòa.

Đỗ Văn Hu, khai bị mất 03 điện thoại di động hiệu SAMSUNG, OPPO, NOKIA; ngoài lời khai của Hu, không chứng cứ, căn cứ khác để xử lý hành vi chiếm đoạt tài sản.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Mặc dù, đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, bị hại (BH, MA), người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Lm, Nam), người làm chứng (Hu, Ismael) vắng mặt. Tuy nhiên, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng này.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố X, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Về nội dung:

[4] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Trần Quốc X, Nguyễn Nhựt H và Ngô Bá C khai nhận: Do có mâu thuẫn với nhau trước đó, nên khoảng 21 giờ ngày 27/11/2020, Nguyễn Nhựt H rủ Ngô Bá C, Nguyễn Trần Quốc X, mang theo dao tự chế, Nguyễn Văn Ah, Lê Hoàng C, Trần Thanh Nm, Trần Tấn Thành, Huỳnh Thanh Lm, Lương Tiến Dc, cùng đến nhà Đỗ Văn Hu thuộc tổ 11, khóm VT, phường NS, thành phố X, tìm Hu, Trần Khánh BH, Nguyễn Thanh MA, Ismael đang ở nhà Hu. Đến nơi, X, H, C không tìm thấy Hu, BH, MA, Ismael, nên dùng dao tự chế, gạch ống đập, phá xe mô tô, nhãn hiệu SUZUKI – RGV.120, không biển số của Trần Khánh BH và xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA-EXCITER, biển

số 67H1-108.22 của MA, đang dựng trước nhà Hu. Sau đó H kéo xe SUZUKI-RGV.120 ra đầu hẻm (cách 30m), xô ngã, đập phá gây hư hỏng; sau đó H dẫn xe YAMAHA-EXCITER, biển số 67H1-108.22 đến đầu thú tại Cơ quan Công an, ngày 28/11/2020, C, X đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội.

[5] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo ở giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác gồm: biên bản khám nghiệm hiện trường cùng bản ảnh hiện trường, kết luận định giá tài sản, vật chứng đã thu giữ; phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, những người làm chứng; phù hợp các tài liệu chứng cứ hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[6] Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Trần Quốc X, Nguyễn Nhật H, Ngô Bá C đã có hành vi dùng dao tự chế, gạch ống, đập phá gây hư hỏng 02 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, số loại RGV và nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter của Nguyễn Thanh MA, Trần Khánh BH, với tổng giá trị tài sản thiệt hại 6.100.000 đồng. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, đã xâm phạm đến sở hữu của người khác. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Quyền sở hữu là một trong những quyền cơ bản đối với mọi cá nhân, cơ quan, tổ chức, do đó được pháp luật ghi nhận và được bảo vệ bằng chế tài nghiêm khắc nhất đó là hình phạt.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây mất trật tự xã hội mà còn xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác. Hành vi của các bị cáo thể hiện xem thường pháp luật, do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Về vai trò đồng phạm, xét đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, không có sự câu kết chặt chẽ, phân công nhiệm vụ thể, các bị cáo cùng là người thực hành trong vụ án.

[8] Xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã cùng gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại và đầu thú sau khi phạm tội; các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo trong độ tuổi lao động, do đó, nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo lao động, tạo thu nhập cho gia đình, trở thành công dân có ích cho xã hội; áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự, quyết định hình phạt đối với các bị cáo cũng đủ có tác dụng răn đe, đấu tranh, phòng ngừa chung.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Trần Khánh BH và Nguyễn Thanh MA đã nhận đủ số tiền bồi thường của gia đình các bị cáo, không yêu cầu gì thêm, nên không đề cập giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA-EXCITER, biển số 67H1-108.22, số khung CY102928, số máy 55P1-102937 (đã trao trả bị hại Nguyễn Thanh MA), nên không đề cập đến để giải quyết;

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu SUZUKI-RGV.120, không biển số, số khung 120UOXA34923, số máy F124-134923 (quản lý, làm rõ nguồn gốc và chủ sở hữu phương tiện; xử lý sau);

- Nhiều mảnh nhựa vụn vỡ, mảnh lớn nhất (43 x 06)cm, mảnh nhỏ nhất (09 x 04)cm; 01 viên gạch ống (19 x 8,5 x 8,5)cm; 01 viên gạch ống bị vỡ (17 x 08 x 4,5)cm; 01 dao tự chế, dài 62cm, cán gỗ 20cm (đường kính 03cm, đuôi cán bọc kim loại trắng dài 04cm), lưỡi dao kim loại gỉ sét, dài 42cm, nơi rộng nhất 6,5cm, sắc bén 01 cạnh, mũi nhọn, phần tiếp giáp giữa cán và lưỡi dao có khâu kim loại (09x 6,5) cm. Các vật chứng này không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

[11] Vấn đề khác:

Đối với: Huỳnh Thanh Lm, Trần Tấn Thành, cùng có hành vi đồng phạm trong vụ án, nhưng thiệt hại dưới định lượng 2.000.000 đồng, không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra chuyển xử lý vi phạm hành chính là phù hợp.

Công khai giáo dục tại phiên tòa đối với Nguyễn Văn Ah, Lê Hoàng C, Trần Thanh Nm, Lương Tiến Dc, Huỳnh Thanh Lm, Trần Tấn Thành.

[12] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trần Quốc X, Nguyễn Nhựt H và Ngô Bá C đồng phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”;

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Trần Quốc X 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng);
- Bị cáo Nguyễn Nhựt H 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng);

- Bị cáo Ngô Bá C 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*);

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh nhựa bị vỡ, mảnh lớn nhất có kích thước 43cm × 06cm, mảnh nhỏ nhất có kích thước 09cm × 04cm; 01 viên gạch ống còn nguyên kích thước 19cm × 8,5cm × 8,5cm; 01 viên gạch ống bị vỡ có kích thước 17cm × 08cm × 4,5cm; 01 cây dao tự chế dài 62cm, cán bằng gỗ dài 20cm, đường kính 03cm, đuôi cán được bọc kim loại màu trắng dài 04cm, lưỡi dao bằng kim loại bị gỉ sét, dài 42cm, nơi rộng nhất 6,5cm, sắc bén một cạnh, mũi nhọn; phần tiếp giáp giữa cán và lưỡi dao có vòng kim loại màu trắng, kích thước 09cm × 6,5cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/02/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố X).

- Tiếp tục tạm giữ xe 01 mô tô nhãn hiệu Suzuki, số loại RGV 120, không có biển số; số khung: 120UOXA34923; số máy: F124-134923, không rõ nguồn gốc, Cơ quan điều tra Công an thành phố X làm rõ nguồn gốc và chủ sở hữu phương tiện, xử lý sau.

Căn cứ Điều 135, 136 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo X, H và C, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà****Lư Thị Châu Ngọc**