

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÁNH LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **56/2021/HS-ST**

Ngày: 26 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÁNH LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hạ Hải Hồ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Đăng Tuấn.
2. Bà Đinh Thị Nguyệt.

- Thư ký phiên toà: Ông Đoàn Bá Thành - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Ông Đinh Xuân H - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2021/TLST-HS, ngày 13 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2021/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trịnh Ba D (tên gọi khác: Chí), sinh năm 1988 tại Quảng Bình; địa chỉ: Thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Quốc Phong, sinh năm 1959 và bà Trịnh Thị Ba, sinh năm 1962; vợ: Dương Thị Bích Thủy, sinh năm 1994, con: Có 01 người sinh năm 2013; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 02/7/2020 bị Công an xã Đức Bình xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng, Quyết định xử phạt hành chính số 0072825 ngày 02/7/2020, đã nộp phạt vào ngày 01/12/2020. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1994 tại Bình Thuận; địa chỉ: Thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1966 và bà Hồ Thị Thúy Vân, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 02/7/2020 bị Công an xã Đức Bình xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng, Quyết định xử phạt hành chính số 0072822 ngày 02/7/2020, đã nộp phạt vào ngày 14/6/2021. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Nguyễn Thành Công Duy, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.
 - Nguyễn Văn Hoàng, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).
 - Trần Kỳ Nguyên, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.
 - Nguyễn Tiến Niên, sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn 1, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).
 - Phạm Hữu Thơ, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn 1, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).
 - Trần Văn Thủy, sinh năm 1959; nơi cư trú: Thôn 3, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).
 - Nguyễn Văn Hậu, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.
 - Hoàng Hòa, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.
 - Hồ Xuân Hiệp, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).
 - Tường Lâm Tới, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.
- Người làm chứng:** Lê Trọng Lượng, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h45 ngày 03/6/2021 trong lúc ăn nhậu tại nhà Nguyễn Thành Công D ở thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận, một số đối tượng rủ nhau đánh bài “xì phé” ăn thua bằng tiền, được chia làm hai sòng bạc. Nguyễn Thành Công D mua 02 bộ bài tây về cho các đối tượng đánh bạc tại nhà của D. Hình thức đánh bài “xì phé”: Trong bộ bài tây 52 lá, các con bạc sử dụng các con bài 8, 9, 10, J (bò), Q (đằm), K (già), A (xì), mỗi con bài có 4 nước (Bích, Chuồn, Rô và Cơ). Thứ tự từ nhỏ đến lớn, so sánh theo con bài là: 8, 9, 10, J (bò), Q (đằm), K (già), A (xì); so sánh theo nước bài là: Bích, Chuồn, Rô, Cơ. Khi tham gia đánh bạc, mỗi người được kéo 2 lần, mỗi lần một con bài, con bài kéo lần đầu tiên đặt năm ngửa, con bài kéo lần thứ hai đặt nằm úp gọi là con bài “tẩy”. Mỗi người có thể kéo tối đa thêm 3 lần (tối đa có 5 con bài), mỗi lần kéo thêm một con bài đặt nằm ngửa, giữa mỗi lần kéo thêm con bài, tất cả những người tham gia chơi có quyền nâng mức tiền cá cược (tổ), có quyền tổ tối đa số tiền “tẩy” có trên CH bạc, nếu ai ngưng tổ thì thua toàn bộ số tiền đã cá cược đặt ra giữa CH bạc, nếu có từ 2 người trở lên tham gia tổ thì so bài ai lớn nhất sẽ thắng tiền cá cược; Quy ước từ lớn đến nhỏ thứ tự như sau: Tứ quý - Thùng phá sảnh (10-J-Q-K-A cùng một nước) - Thùng (5 con bài cùng một nước) - Sảnh (10-J-Q-K-A) - Cù (3

con bài cùng một nước và 2 con bài cùng một nước) - Sam (3 con bài cùng một nước và 2 con bài khác nước) - 2 Đôi - 1 Đôi - Tài (đầu tiên so sánh con bài, nếu cùng giống các con bài thì so sánh nước). Các con bạc quy định số tiền đặt “tẩy” (tiền đặt xuống cH bạc để tổ, hay cược với nhau, thắng không được lấy lên, thua được đặt tẩy mới trước khi bắt đầu ván bài mới) là 200.000 đồng; số tiền cược ván đầu 10.000 đồng, sau đó số tiền cược nhiều nhất là số tiền mỗi cửa có trên cH bạc.

Sòng bạc thứ nhất gồm các con bạc: Trịnh Ba D sử dụng số tiền đánh bạc 300.000 đồng; Nguyễn Văn H sử dụng số tiền đánh bạc 600.000 đồng; Nguyễn Văn Hoàng sử dụng số tiền đánh bạc 170.000 đồng; Trần Kỳ Nguyên sử dụng số tiền đánh bạc 470.000 đồng và Nguyễn Tiến Niên sử dụng số tiền đánh bạc 280.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của các con bạc: 1.820.000 đồng. Trịnh Ba D, Nguyễn Văn H, Trần Kỳ Nguyên, Nguyễn Tiến Niên mỗi người đặt số tiền 200.000 đồng xuống cH bạc làm “tẩy”; Nguyễn Văn Hoàng đặt số tiền 170.000 đồng xuống cH bạc làm “tẩy. Trong lúc tham gia đánh bạc, Nguyễn Văn H thua hết số tiền đã đặt “tẩy” nên tiếp tục ra “tẩy” mới với số tiền 200.000 đồng đặt xuống sòng bạc để đánh bạc.

Sòng bạc thứ hai gồm có các con bạc: Phạm Hữu Thơ sử dụng số tiền đánh bạc 200.000 đồng; Trần Văn Thủy sử dụng số tiền đánh bạc 200.000 đồng; Nguyễn Văn Hậu sử dụng số tiền đánh bạc 250.000 đồng; Hoàng Hòa sử dụng số tiền đánh bạc 200.000; Hồ Xuân Hiệp sử dụng số tiền đánh bạc 500.000 đồng; Quang (chưa rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng số tiền đánh bạc 200.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của các con bạc: 1.550.000 đồng. Phạm Hữu Thơ, Trần Văn Thủy, Nguyễn Văn Hậu, Quang mỗi người đặt số tiền 200.000 đồng xuống cH bạc làm “tẩy”; Hiệp và Hòa đánh chung một tụ nên số tiền bỏ “tẩy” là 300.000 đồng.

Các con bạc đánh bạc đến khoảng 22 giờ 30 ngày 03/6/2021 thì bị Công an xã Đức Bình phối hợp với Công an huyện Tánh Linh và Ban chỉ huy Quân sự xã Đức Bình phát hiện bắt quả tang đối với hai sòng bạc. Trong lúc làm việc, giữa lực lượng Công an và đối tượng Tường Lâm Tới là người ngồi xem đánh bạc xảy ra xô xát và cãi vã nhau dẫn đến tình hình rất lộn xộn. Các con bạc lợi dụng vụ việc đang mất trật tự đã tẩu tán những tang vật sử dụng để đánh bạc gồm tiền, mền, đĩa, bài và rời khỏi hiện trường Công an chỉ lập được biên bản ghi nhận vụ việc đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số: 52/CT – VKSND – TL, ngày 12/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh truy tố các bị cáo Trịnh Ba D và Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận phát biểu ý kiến đề nghị như sau:

- Khẳng định Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

- Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trịnh Ba D và Nguyễn Văn H đều phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị xem xét áp dụng: Khoản 1 Điều 321; các điểm s, i khoản 1 Điều 51 và Điều 35 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Trịnh Ba D từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.780.000đ số tiền sử dụng đánh bạc và thắng bạc.
- Các Bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên:

Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên và Kiểm sát viên. Cho nên, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi vi phạm của các bị cáo Trịnh Ba D và Nguyễn Văn Hiếu:

Vào khoảng 21h45 ngày 03/6/2021, tại nhà Nguyễn Thành Công D ở thôn 2, xã Đức Bình, huyện Tánh Linh; Nguyễn Văn Hoàng rủ chơi đánh bài xì phé ăn thua bằng tiền thì Trịnh Ba Duy, Nguyễn Văn Hiếu, Trần Kỳ Nguyên và Nguyễn Tiến Niên đồng ý cùng tham gia. Tất cả thống nhất quy định cách thức chơi như sau: Trong bộ bài tây 52 lá, sử dụng các con bài 8, 9, 10, J (bồi), Q (đằm), K (già), A (xì), mỗi con bài có 4 nước (Bích, Chuồn, Rô và Cơ). Thứ tự từ nhỏ đến lớn, so sánh theo con bài là: 8, 9, 10, J (bồi), Q (đằm), K (già), A (xì); so sánh theo nước bài là: Bích, Chuồn, Rô, Cơ. Khi đánh, mỗi người được kéo 2 lần, mỗi lần một con bài, con bài kéo lần đầu tiên đặt nằm ngửa, con bài kéo lần thứ hai đặt nằm úp gọi là con “*táy*”. Mỗi người có thể kéo tối đa thêm 3 lần để có 5 con bài, mỗi lần kéo thêm một con bài đặt nằm ngửa, giữa mỗi lần kéo thêm con bài, tất cả những người tham gia chơi có quyền nâng mức tiền *tổ*, có quyền *tổ* tối đa số tiền “*táy*” có trên cH bạc, nếu ai ngưng *tổ* thì thua toàn bộ số tiền đã cá cược đặt ra giữa cH bạc, nếu có từ 2 người trở lên tham gia *tổ* thì so bài ai lớn nhất sẽ thắng tiền cá cược; Quy ước từ lớn đến nhỏ thứ tự như sau: Tứ quý - Thùng phá sảnh (10-J-Q-K-A cùng một nước) - Thùng (5 con bài cùng một nước) - Sảnh (10-J-Q- K-A) - Cù (3 con bài cùng một nước và 2 con bài cùng một nước) - Sam (3 con bài cùng một nước và 2 con bài khác nước) - 2 Đôi - 1 Đôi - Tài (đầu tiên so sánh con bài, nếu cùng giống các con bài thì so sánh nước). Đặt “*táy*” là 200.000 đồng, số tiền cược ván đầu 10.000 đồng, sau đó số tiền cược nhiều nhất là số tiền mỗi cửa có trên cH bạc.

Kết quả thẩm tra tại phiên Tòa đã xác định được bị cáo Trịnh Ba D sử dụng 300.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 600.000 đồng, Nguyễn Văn Hoàng sử dụng số tiền 170.000 đồng, Trần Kỳ Nguyên sử dụng số tiền 470.000 đồng và Nguyễn Tiến Niên sử dụng số tiền 280.000 đồng để đánh bạc, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 1.820.000 đồng. Bị cáo Duy, bị cáo Hiếu, Trần Kỳ Nguyên và Nguyễn Tiến Niên mỗi người đặt số tiền 200.000 đồng xuống cH bạc làm “*táy*”; riêng Nguyễn Văn Hoàng đặt số tiền 170.000 đồng xuống cH bạc làm “*táy*”. Trong lúc tham gia đánh bạc,

bị cáo H thua hết số tiền đã đặt “tẩy” nên tiếp tục ra “tẩy” mới với số tiền 200.000 đồng đặt xuống sòng bạc để đánh bạc.

Như vậy, là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; đều đã từng bị Công an xã Đức Bình, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc tại Quyết định ngày 02/7/2020 nhưng đến ngày 03/6/2021; Trịnh Ba D tiếp tục sử dụng số tiền 300.000đ và Nguyễn Văn H tiếp tục sử dụng số tiền 600.000đ để tham gia chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Do hành vi vi phạm hành chính chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà bị cáo D và H lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Cho nên, bị cáo D và bị cáo H đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Trịnh Ba D và Nguyễn Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Ba D và Nguyễn Văn H đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần xem xét cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là phù hợp.

[4]. Về hình phạt:

Các bị cáo phạm tội trong trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc không lớn. Do đó, chỉ cần áp dụng hình phạt tiền để xử phạt đối với các bị cáo cũng đủ cải tạo, giáo dục các bị cáo là phù hợp với quy định tại Điều 35 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về vật chứng:

Đối với số tiền 1.780.000đ đang thu giữ tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tánh Linh thì xét thấy; đây là số tiền mà Trịnh Ba Duy, Nguyễn Văn Hiếu, Nguyễn Văn Hoàng, Trần Kỳ Nguyên và Nguyễn Tiến Niên sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước là phù hợp với quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[6] Về các vấn đề khác trong vụ án:

[6.1] Đối với Hồ Xuân Hiệp, Trần Kỳ Nguyên, Nguyễn Tiến Niên, Phạm Hữu Thơ, Trần Văn Thủy, Nguyễn Văn Hậu, Hoàng Hòa và Nguyễn Văn Hoàng sử dụng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại Điều 321, 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) nên không cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh chuyển xử lý hành chính là đúng theo quy định của pháp luật.

[6.2] Đối với Nguyễn Thành Công D có hành vi sử dụng địa điểm thuộc quyền sở hữu của mình để cho các đối tượng đánh bạc. Tuy nhiên số tiền đánh bạc trị giá dưới

5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại Điều 321, 322 Bộ luật hình sự nên không cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh chuyển xử lý hành chính là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Cần buộc bị cáo Trịnh Ba D và Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Về tội danh:

Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Ba D và Nguyễn Văn H đều phạm tội: “Đánh bạc”.

Về hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trịnh Ba D 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Về vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên tịch thu, sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.780.000đ (một triệu, bảy trăm tám mươi ngàn đồng) hiện đang thu giữ tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tánh Linh theo giấy nộp tiền vào khoản ngày 12/10/2021.

Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trịnh Ba D và bị cáo Nguyễn Văn H mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, sung công quỹ Nhà nước.

Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/11/2021).

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật (Đã giải thích quyền kháng cáo).