

Bản án số: **53/2023/HS-ST**

Ngày: 06/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Văn Trình

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Ông Nguyễn Công Chi

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Khuất Duy Toàn – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu- TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 06/6/2023, tại Điểm cầu trung tâm, Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 04 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 05 năm 2023 đối với bị cáo:

Trịnh Minh H- Sinh ngày 30.06.1994, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn DM, xã Phú Mỹ, huyện Phú Vang, tỉnh H Chồ ở: xx Âu Cơ, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông: Trịnh S, sinh năm: 1963 và con bà Võ Thị S1, sinh năm: 1968; Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ tư.

Tiền án:

- Ngày 05/4/2021 bị TAND quận Liên Chiểu xử phạt 02 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/9/2022.

- Ngày 13/5/2015 bị TAND thành phố Huế, T. Thừa Thiên Huế xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/6/2016.

- Ngày 08/4/2014 bị TAND quận Sơn Trà xử phạt 01 năm 03 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/11/2014.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 10/11/2020 bị TAND quận Liên Chiểu, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng.

- Ngày 30.3.2023 bị Công an quận Liên Chiểu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 18.3.2023. Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Bà Đinh Thị H – sinh năm: 2001 và ông Trần Văn Tiệp – sinh năm: 2002. Cùng trú tại: xx Nguyễn Lương Bằng, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Có đơn xin vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Quang A - sinh năm: 1989. Địa chỉ: xx Hùng Vương, Thị trấn Tân Bình, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 17/3/2023, Trịnh Minh Hởi bộ trên đường Nguyễn Lương Bằng để về phòng trọ của mình tại 331 Âu Cơ thuộc phường Hòa Khánh Bắc. Khi đi đến trước ngôi nhà số 108 đường Nguyễn Lương Bằng, P. Hoà Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng thì phát hiện cửa trên tầng hai của ngôi không đóng nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền trả nợ và tiêu xài cá nhân. Sau đó, H trèo lên tầng 2 của ngôi nhà và đột nhập vào bên trong lấy trộm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 15-5547, màu xám và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Mode X552L, màu đen của chị Đinh Thị Hiền và 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 của anh Trần Văn Tiệp rồi tẩu thoát và mang tất cả tài sản vừa trộm cắp được về phòng trọ của mình cất giấu.

Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Trịnh Minh H bán chiếc điện thoại OPPO vừa trộm cắp được cho một nam thanh niên (không rõ lai lịch) với giá 2.800.000 đồng tại khu vực trước cây xăng Thái Lộc – Số 97 Trường Chinh, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Đến khoảng 08 giờ ngày 18/3/2023, Trịnh Minh H mang 01 máy nhãn hiệu Dell Inspiron 15-5547, màu xám và 01 máy nhãn hiệu Asus Mode X552L, màu đen đến cửa hàng mua bán, sửa chữa máy tính Miền Trung Computer tại xx Hùng Vương, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam, do anh Trần Quang A làm chủ để bán và nói đây là máy mình nhận cầm của người khác đến hạn nhưng khách không đến lấy nên mang đi thanh lý, do không biết đây là tài sản do Trịnh Minh H trộm cắp được và 02 lap top này đã cũ, nên anh Trần Quang Anh đồng ý mua với giá 1.300.000 đồng.

Toàn bộ số tiền bán được tài sản thì Trịnh Minh H đã tiêu xài cá nhân hết.

* Về vật chứng tạm giữ: 01 máy nhãn hiệu Dell Inspiron 15-5547, màu xám và 01 máy nhãn hiệu Asus Mode X552L, màu đen; 01 mũ lưỡi trai Jean có chữ LA; 01 áo sơ mi có chữ Men fashion màu đen có hoa văn màu đỏ; 01 ĐTDĐ cảm ứng màu đỏ, nhãn hiệu Samsung; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 174.000 đồng.

Theo kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS ngày 21.3.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng quận Liên Chiểu kết luận: 01 laptop hiệu Dell màu đen trị giá 2.400.000 đồng; 01 laptop hiệu Asus màu đen trị giá 4.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 trị giá 4.800.000 đồng; 01 ốp lưng điện thoại dùng cho điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 trị giá 50.000 đồng. Tổng giá trị tài sản định giá là 11.250.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 27/4/2023 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Trịnh Minh Hề về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” như bản cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 27/4/2023 của VKSND quận Liên Chiểu. Đồng thời đề nghị HĐXX:

1. Về điều luật, hình phạt: Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trịnh Minh Hề 03 - 03 năm 06 tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Trịnh Minh Hải: 01 mũ lưỡi trai Jean có chữ LA; 01 áo sơ mi có chữ Men fashion màu đen có hoa văn màu đỏ; 01 ĐTDĐ cảm ứng màu đỏ, nhãn hiệu Samsung;

- Tiếp tục quy trừ số tiền 174.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Về dân sự: Bị hại Đinh Thị Hiền và người liên quan Trần Quang Anh không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Buộc bị cáo phải trả cho bị hại Trần Văn Tiệp số tiền 4.800.000 đồng.

Tại phần tranh luận, bị cáo Trịnh Minh Hề thống nhất về tội danh mà VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo, về tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ, đúng pháp luật; Bị cáo mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý

kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Trịnh Minh Htrong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 01h00 phút, ngày 17.3.2023, tại số nhà 108 đường Nguyễn Lương Bằng, phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, bị cáo Trịnh Minh Htrơ có hành vi trộm cắp 01 máy nhãn hiệu Dell Inspiron 15-5547, màu xám, 01 máy nhãn hiệu Asus Mode X552L, màu đen của chị Đinh Thị Hiền trị giá 6.400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 cùng ốp lưng điện thoại dùng cho điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 của anh Trần Văn Tiệp trị giá 4.850.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 11.250.000 đồng (mười một triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Mặc dù tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 11.250.000 đồng, nhưng bị cáo Trịnh Minh Htrơ có tiền án theo Bản án số 33/2021/HSST ngày 05.4.2021 của Toà án nhân dân quận Liên Chiểu đã áp dụng tình tiết định khung “*tái phạm nguy hiểm*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS để xử phạt bị cáo 02 năm tù, đến ngày 24/9/2022, bị cáo Hải chấp hành xong hình phạt tù, thì đến ngày 17/3/2023 bị cáo tiếp tục phạm tội mới khi chưa được xoá án tích, đối với bản án này. Do đó, bị cáo Hải thực hiện hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp “*tái phạm nguy hiểm*”, nên cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 27/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng lười lao động nên bằng thủ đoạn bị cáo đi dạo vào trong các khu nhà trọ của sinh viên, công nhân trên địa bàn quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, lợi dụng sơ hở và khóa cửa không cẩn thận của người khác, bị cáo đã trèo lên tầng 2 đột nhập vào bên trong lục tìm tài sản và trộm của chị Đinh Thị Hiền 02 laptop trị giá 6.400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 cùng ốp lưng điện thoại dùng cho điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 của anh Trần Văn Tiệp trị giá 4.850.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 11.250.000 đồng. Động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo là nhằm tiêu xài và trả nợ cá nhân.

Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội ngay trong khu dân cư, lúc nửa đêm khi mọi người đang ngủ say mà không hề sợ bị phát hiện, hành vi này của bị cáo đã thể hiện sự táo tợn và liều lĩnh, xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo Trịnh Minh Hcó nhân thân xấu, đã có 02 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và có 03 tiền án về hành vi trộm cắp tài sản, và lần phạm tội gần nhất là ngày 05/4/2021 bị TAND quận Liên Chiểu xử phạt 02 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đến ngày ngày 24/9/2022 thì chấp hành xong. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội mới, điều đó cho thấy bị cáo không hề có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân để làm công dân có ích cho xã hội. Do vậy, việc xét xử bị cáo đưa ra mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết, HĐXX xét thấy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm rèn đe, giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện VKS là phù hợp.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 máy nhãn hiệu Dell Inspiron 15-5547, màu xám và 01 máy nhãn hiệu Asus Mode X552L, màu đen: Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu. Chủ sở hữu đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu thêm, nên HĐXX không xét.

- Đối với 01 mũ lưỡi trai Jean có chữ LA; 01 áo sơ mi có chữ Men fashion màu đen có hoa văn màu đỏ; 01 ĐTDĐ cảm ứng màu đỏ, nhãn hiệu Samsung, là tài sản của bị cáo không liên quan đến vụ án, cần trả lại cho bị cáo

Đối với số tiền 174.000 đồng, cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đinh Thị Hiền và người liên quan Trần Quang Anh không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Bị hại Trần Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 4.800.000 đồng, do vậy HĐXX tuyên buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Tiệp số tiền 4.800.000 đồng.

[8]. Ngoài ra trong vụ án còn có:

Đối với Trần Quang A có hành vi mua 02 máy tính xách tay từ Trịnh Minh H. Tuy nhiên, khi mua ông A không biết đây là tài sản do Hải trộm cắp được mà có nên Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu không xử lý là có căn cứ.

Đối với người thanh niên chưa rõ lai lịch đã mua điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 từ Trịnh Minh Hải: Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên đề nghị Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

[9]. Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và 300.000đ án phí DSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo: Trịnh Minh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trịnh Minh H 03 (ba) năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18.3.2023.

II. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

- Trả lại cho bị cáo Trịnh Minh H: 01 mũ lưỡi trai Jean có chữ LA; 01 áo sơ mi có chữ Men fashion màu đen có hoa văn màu đỏ; 01 ĐTDĐ cảm ứng màu đỏ, nhãn hiệu Samsung;

- Tiếp tục quy trừ số tiền 174.000 đồng của bị cáo Trịnh Minh H để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02.6.2023).

III. Về dân sự: Áp dụng: Điều 48 BLHS; Điều 584, 586, 590 BLDS. Tuyên:

Buộc bị cáo Trịnh Minh H bồi thường cho anh Trần Văn T số tiền 4.800.000đ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không chịu hoàn trả, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

IV. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và 300.000đ án phí DSST.

V. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Công an quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

Nơi nhận:

- *VKSND quận Liên Chiểu;*
- *Công an quận Liên Chiểu*
- *Chi cục THADS quận Liên Chiểu;*
- *Trại giam công an thành phố Đà Nẵng;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Sở tư pháp.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình