TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 297/2019/HSST
Ngày: 11/10/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Văn Tịnh**
Các Hội thẩm: **Ông Nguyễn Tiến Thanh.**
Ông Phạm Xuân Đệ

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Nguyễn Văn Sơn**- Cán bộ Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Đặng Khánh Hưng** - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 10 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 283/2019/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:***P. V. H*** **- s**inh năm: 1998; ĐKHKTT: Đội 2 xã Nghĩa Thành, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: không; Văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Văn Tịnh; Con bà: Nguyễn Thị Huyền; Tiền án, tiền sự: Ngày 29/8/2017, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm- Hà Nội xử 15 tháng tù về tội Giữ người trái pháp luật và Cưỡng đoạt tài sản theo khoản 1 điều 135 Bộ luật hình sự 1999 (chưa xóa); Danh chỉ bản số 521 lập ngày 25/6/2019 tại Công an quận Đống Đa; Bị can bị bắt quả tang ngày 25/6/2019. Hiện đang bị tạm giam tại

trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội, số giam: 3019/5B. Có mặt tại phiên toà.

Người bị hại: Anh N. K. T (sinh năm: 1999; HKTT: xã Quảng Cát, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa). Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN.

Bị cáo P. V. H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 02giờ 00 phút ngày 25/6/2019, P. V. H đi lang thang đến quán net Sentry Gaming House – số 1194 đường Láng, Đống Đa, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Hiếu đi lên tầng 2 của quán và phát hiện thấy anh N. K. T (sinh năm: 1999; HKTT: xã Quảng Cát, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa) đang ngồi ngủ tại máy tính số 219, trên mặt bàn chỗ anh Trường ngồi có để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 – 64GB màu vàng đang sạc nên Hiếu đã rút sạc pin điện thoại rồi cầm chiếc điện thoại ở tay trái và đi ra cầu thang để xuống tầng 1. Qua Camera an ninh của quán, anh Hoàng Việt Thái San (sinh năm: 2000; HKTT: Xóm 3 xã Diễn Thành, Diễn Châu Nghệ An – là nhân viên quán nét) nhìn thấy Hiếu trộm cắp chiếc điện thoại của anh Trường nên đã giữ Hiếu lại khi Hiếu đang đi xuống và trình báo Công an phường Láng Thượng. Cơ quan Công an đã thu giữ của Hiếu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, 64GB màu vàng có sim 0332192154 và 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa dẻo màu đen.

Tại bản kết luận giám định tài sản số 277/2019 ngày 02/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận:

-Trị giá chiếc điện thoại Iphone 6 64GB đã qua sử dụng là 1.500.000 đồng, trị giá chiếc ốp lưng điện thoại màu đen là 0 đồng.

Đối với 01 điện thoại Iphone 6 64GB. Qua điều tra xác định thuộc sở hữu của anh N. K. T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đã trao trả lại cho anh Trường. Anh Trường đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 285/CT-VKSĐĐ ngày 06/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã truy tố P. V. H về tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo P. V. H từ 08 tháng đến 12 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

[2] Tại phiên toà hôm nay qua xét hỏi, bị cáo P. V. H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với báo cáo bắt giữ, vật chứng thu được của vụ án, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 25/6/2019 tại Tầng 2 quán Nét Sentry Gaming House – Số 1194 đường Láng, phường Láng Thượng, Đống Đa, Hà Nội, Bị cáo P. V. H đã thực hiện hành vi lợi dụng khi người bị hại ngũ lén lút, bí mật chiếm đoạt 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 64GB có trị giá 1.500.000 đồng của anh N. K. T và bị phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi lợi dụng sơ hở của người bị hại, lén lút, bí mật chiếm đoạt 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 64GB tuy chỉ có trị giá 1.500.000 đồng nhưng trong khi nhân thân của mình đang có tiền án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích của bản án số 159/2017/HSST ngày 29/8/2017 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm về tội "Giữ người trái pháp luật" và tội "Cưỡng đoạt tài sản" của bị cáo P. V. H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, bất bình trong quần chúng nhân dân, bức xúc đối với người bị hại. Bị cáo biết rõ hậu quả nguy hiểm gây ra nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với động cơ mục đích vụ lợi cá nhân, thu lời bất chính. Lần phạm tội này của bị cáo tuy không bị coi là tái phạm nhưng cũng thể hiện bị cáo đã được giáo dục không chịu tiếp thu cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm khắc tiếp tục cách ly bị cáo khỏi xã hội trong thời gian tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục và đấu tranh phòng ngừa xã hội.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn, đã được khắc phục, để làm căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Xét bị cáo không nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên tha miễn hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo P. V. H đã trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu cần gì khác nên Tòa không xét.

[5] Những vấn đề khác.

Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luât tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của Luật tố tụng hình sự

Quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt cơ bản phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **P. V. H** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo P. V. H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2019.

Căn cứ: - Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩmvà được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- *Tòa án nhân dân TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát TP Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát Q.Đống Đa;*
- *Chi cục thi hành án Q.Đống Đa;*
- *Công an Q.Đống Đa;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS,VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Tịnh