TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2019/HSST
Ngày: 25/02/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Sơn Hóa

2. Ông Nguyễn Văn Vỹ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Anh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2019/HSST ngày 30 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/HSST-QĐ ngày 14 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

LÊ THÀNH LONG V, sinh năm 1997 tại Hà Nội; Nơi cư trú: 105A4, Tập thể Đ, phường Đ, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Lê Thành L và bà Trần Thị Tô S; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 27/07/2017, Công an phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử lý hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" (đã hết thời hiệu); Bị bắt quả tang ngày 27/11/2018, tạm giữ ngày 27/11/2018, tạm giam ngày 30/11/2018. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Thành L, sinh năm 1956; Nơi cư trú: Phòng 14-A4, Tập thể Đ, phường Đ, quận H, Hà Nội - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 27/11/2018, tại trước cửa số nhà 89, đường Hoàng Mai thuộc phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an Thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang Lê Thành Long V có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ của V 03 túi nilon màu trắng, bên trong chứa tinh thể màu trắng, V khai là ma túy "đá", mua để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 9025/KLGĐ-PC09 ngày 09/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: "Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 2,092 gam".

Tại cơ quan điều tra, Lê Thành Long V khai nhận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/11/2018, V điều khiển xe máy Honda Wave đến khu vực ngõ chùa Liên Phái, Hà Nội tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây,V gặp và mua của một người phụ nữ tên T 03 túi ma túy "đá" với giá 2.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, V cất ma túy vào trong túi quần phía sau và cho vào túi da đeo trên người, đi tìm nơi sử dụng. Khi đến trước cửa số nhà 89, đường Hoàng Mai, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội thì bị Cơ quan Công an phát hiện, thu giữ. V không có mục đích bán lại số ma túy này cho người khác.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS-HM ngày 23 tháng 01 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Lê Thành Long V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Lê Thành Long V từ 24 đến 30 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 2,092 gam Methamphetmine; 01 túi da màu nâu; Trả lại ông Lê Thành L 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29K3 - 6975; Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên toà: Bị cáo Lê Thành Long V giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 27/11/2018, Lê Thành Long V đã có hành vi cất giữ trái phép 2,092 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hoặc sản xuất trái phép chất ma túy. Đối chiếu Pháp luật, Lê Thành Long V đã phạm tội **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"** theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ Pháp lý.

Đối với đối tượng tên T, theo lời khai của V là người đã bán ma túy cho V, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của T nên không có căn cứ để xử lý.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy là hiểm hoạ của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống, mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mặc dù tiền sự đã hết thời hiệu nhưng thể hiện bị cáo là người đã được cơ quan Pháp luật giáo dục nhưng không chịu sửa chữa, không có ý thức chấp hành pháp luật.

Để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị*

cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về vật chứng: 01 bao niêm phong bên trong có 2,092 gam Methamphetamine thu giữ của Lê Thành Long V là chất Nhà nước cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Ngoài ra, khi bắt giữ bị cáo, cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 29K3-6975,01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, 01 túi da màu nâu.

Đối với chiếc xe mô tô, qua xác minh là tài sản của ông Lê Thành L (bố đẻ V). Ngày 26/11/2018, ông L cho V mượn xe làm phương tiện đi lại nhưng không biết V sử dụng xe vào việc phạm tội. Xét đây là tài sản của người khác, bị bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho chủ sở hữu chiếc xe này.

01 chiếc túi da màu nâu là vật bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 thu giữ của bị cáo là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8].Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

[1]. Xử phạt: Lê Thành Long V 24 *(hai bốn)* tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/11/2018.

[2]. Về vật chứng *(Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao nhận vật chứng 92/2019 ngày 28/01/2019)*:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 2,092 gam Methamphetamine, 01 chiếc túi da màu nâu thu giữ của Lê Thành Long V;

- Trả lại ông Lê Thành L 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 29K3-6975, số máy: 0092480, số khung: 092480

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen có số Imei: 356560080624540 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :
- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Hoàng Mai,
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Hoàng Mai,
- Công an quận Hoàng Mai,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy