

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 – HÀ NỘI**

===== o0o =====

Bản án số: 06/2026/ HSST

Ngày: 06/01/2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

===== *** =====

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ NỘI**

- Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình T

Các hội thẩm nhân dân:

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Cao Thị Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội tham gia phiên tòa:*

Bà Trương Thùy L - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 18 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Hà Nội (Phòng xử trực tuyến) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 246/2025/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 413/2025/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 11 năm 2025 đối với: Bị cáo **Đinh Lê T**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 19xx; Nơi ĐKKHKT: Nhà x hẻm 1xx/2x/x đường N, phường P, thành phố H; Nơi ở: Căn hộ 12xxx Chung cư T số x phố T, phường P, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Đinh Văn N - Sinh năm: 19xx; Họ và tên mẹ: Lê Thị N - Sinh năm: 19xx; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị L- Sinh năm: 19xx (đã ly hôn tháng 0x/20xx).

Danh bản, chỉ bản số 00xxxxx lập ngày 1x/0x/20xx tại Trại tạm giam số x - Công an thành phố H thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về nhân thân: Ngày 1x/x/20xx, Tòa án nhân dân quận T, thành phố H xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (AS 74/HS-ST). Ngày chấp hành xong án phạt tù: 1x/x/20xx (Đã được xóa án tích);

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 1x/0x/20xx; Tạm giam từ ngày 1x/0x/20xx, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số x – Công an thành phố H. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân T là người nghiện ma túy nên thường xuyên mua ma túy về sử dụng. Khoảng 09 giờ 30 ngày 12/9/2025, T đi từ nhà ở Căn hộ 12xxx Chung cư T số x phố T, phường P, thành phố H bằng xe máy hiệu Honda Wave RSX, màu xám đen, BKS: 29F1-580.28 đến khu vực số x đường A, phường T, thành phố H để mua ma túy heroine về sử dụng. Tại đây, T gặp T1 là người mà T quen biết hỏi mua 400.000 đồng ma túy heroine của T1. T1 đồng ý và bảo T đưa tiền mặt để T1 đi mua ma túy thì T đưa cho T1 400.000 đồng. Sau đó, T1 đi lấy ma túy và quay lại đưa cho T 01 gói nhỏ bằng nilong màu đen chứa heroine. T cất ma túy vào túi quần bỏ phía trước bên phải và điều khiển xe đi về nhà để sử dụng. Khi đi đến trước số 1xx đường X, phường T, thành phố H thì bị Tổ công tác Công an phường T phát hiện, bắt quả tang T đang tàng trữ chất ma túy. Tổ công tác đã đưa T và tang vật về trụ sở làm việc.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

- 01 gói nhỏ bằng nilong màu đen, bên trong có gói giấy bạc màu vàng, trong gói giấy bạc màu vàng có chứa chất bột màu trắng.
- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu bạc, đã qua sử dụng, không có số Imei trên thân vỏ.
- 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave RSX, màu xám đen, BKS: 29F1-5xxxx, SK: RLHJA3841MYxxxxxx, SM: JA52E025xxxx.

Quá trình điều tra:

Tại bản Kết luận giám định số 6109/KL-KTHS ngày 21/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng, bên ngoài bọc nilong màu đen là ma túy loại Heroine, khối lượng 0.346 gam.* Quá trình giám định cơ quan giám định thu giữ 0,026 gam làm mẫu còn lại 0,32 gam heroine hoàn trả lại Cơ quan điều tra.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu xám đen, BKS: 29F1-5xxxx, SK: RLHJA3841MYxxxxxx, SM: JA52E0xxxxxx: Quá trình xác minh xác định xe máy trên đứng tên đăng ký là Đinh Lê T. Kết quả tra cứu xe máy vật chứng: Không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Kết quả giám định số khung, số máy là nguyên thủy.

Toàn bộ số vật chứng còn lại được chuyển đến Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội - Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 để xử lý theo quy định của pháp luật.

Xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Đinh Lê T, kết quả: **dương tính** với chất ma túy Heroine. Bản thân Đinh Lê T dương tính với chất ma túy Heroine. Quá trình điều tra xác định T không trong thời gian điều trị cai nghiện bằng chất thay thế, không đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma

túy theo quy định tại Luật Phòng, chống ma túy năm 2021 nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý T về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 256a. Bộ luật hình sự.

Về đối tượng tên T1 là người đã bán ma túy cho T ngày 1x/x/20xx tại số xx đường A, phường T, thành phố H: Cơ quan điều tra không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Lê T đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như nêu ở trên.

Tại bản cáo trạng số 3x/CT-VKS ngày xx/xx/20xx của VKSND Khu vực 1 – Hà Nội đã truy tố Đinh Lê T về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa:

- Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa: Đinh Lê T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025 xử phạt bị cáo Đinh Lê T từ xx đến xx tháng tù.

+ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong là ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Samsung màu bạc, đã qua sử dụng, không có số Imei trên thân vỏ và 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave RSX, màu xám đen, BKS: 29F1-5xxxx, SK: RLHJA3841MYxxxxxx, SM: JA52E025xxxx.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó

các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Những căn cứ xác định tội danh: Khoảng 0x giờ xx phút ngày 1x/x/20xx, tại khu vực trước số 1xx đường X, phường T, thành phố H, Đinh Lê T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0.346 gam chất ma túy loại Heroin để sử dụng thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Như vậy, đủ cơ sở để khẳng định Đinh Lê T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là một hiểm họa mà Nhà nước ta đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm phát sinh nhiều tội phạm hình sự khác. Ma túy là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV/AIDS.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo:

Về nhân thân bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét đến việc trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến hạng 3, Huy chương kháng chiến hạng nhất trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, các mép của bao niêm phong có chữ ký của bị can Đinh Lê T, giám định viên, cán bộ niêm phong và hình dấu của Công an phường T, bên trong chứa số ma túy còn lại sau giám định (Theo kết luận giám định số 6109/KL-KTHS ngày 2x/x/20xx của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ, niêm phong, mở niêm phong, đóng gói niêm phong ngày 12/9/2025 của Công an phường Tây Hồ).

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc, đã qua sử dụng, không có số Imei trên thân vỏ, kèm theo 01 sim vật lý và 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave RSX, màu xám đen, BKS: 29F1-5xxxx, SK: RLHJA3841Mxxxxxxxx, SM: JA52E025xxxx.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Lê T phạm tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung ngày 25/6/2025).

Xử phạt: Bị cáo Đinh Lê T 38 (Ba mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 1x tháng xx năm 20xx.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, các mép của bao niêm phong có chữ ký của bị can Đinh Lê T, giám định viên, cán bộ niêm phong và hình dấu của Công an phường T, bên trong chứa số ma túy còn lại sau giám định (Theo kết luận giám định số 6xxx/KL-KTHS ngày 2x/x/20xx của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H và các biên bản tạm giữ, niêm phong, mở niêm phong, đóng gói niêm phong ngày 1x/x/20xx của Công an phường T).

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc, đã qua sử dụng, không có số Imei trên thân vỏ, kèm theo 01 sim vật lý và 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave RSX, màu xám đen, BKS: 29F1-5xxxxx, SK: RLHJA3841MYxxxxxx, SM: JA52E025xxxx.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03 tháng 12 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 – Hà Nội.

Bị cáo Đinh Lê T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng
- Viện kiểm sát ND Khu vực 1 – Hà Nội
- Phòng THADS Khu vực 1 – Hà Nội
- Công an Thành phố Hà Nội
- Sở Tư pháp Hà Nội
- TAND Thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình T