

Bản án số: 65 /2017/HSPT
Ngày: 08/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Trần Hữu Sỹ

Các Thẩm phán: ông Nguyễn Xuân Việt và bà Từ Thị Hải Dương

- Thư ký phiên tòa: ông Hoàng Ngọc Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: bà Cao Thị Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 08/9/2017, tại Trường Trung cấp luật Đồng Hới, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa lưu động để xét xử phúc thẩm vụ án hình sự đã thụ lý Số: 54/2017/HSPT, ngày 19/7/2017 đối với bị cáo Lê Trọng L; do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2017/HSST, ngày 14/6/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo có kháng cáo: Lê Trọng L; sinh ngày 28/11/1989 tại Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn 1, xã N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; trình độ văn hoá (học vấn): lớp 9/12; nghề nghiệp: không; con ông: Lê Hồng P (đã chết) và bà Đào Thị L; chưa có vợ con; tiền án: có 01 tiền án: ngày 23/12/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 31/8/2016; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2017 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị cáo Đặng Văn V, nguyên đơn dân sự là Trường Tiểu học N, 02 người bị hại và 10 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị và không liên quan đến nội dung kháng cáo nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoản thời gian từ ngày 12/10/2016 đến ngày 29/12/2016, Lê Trọng L đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản hai lần, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 12/10/2016, Lê Trọng L đi bộ tìm nhà nào sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến nhà chị Hoàng Thị L ở thôn T, xã N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình phát hiện cửa phía sau nhà không khoá. Lê Trọng L đột nhập vào nhà lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu OPPO NEO 7 để trên đầu giường ngủ. Đến 09h00' cùng ngày, Lê Trọng L đưa điện thoại đi tiêu thụ thì gặp Hoàng Đức T, Lê Trọng L rủ Hoàng Đức T cùng đi bán. Cả hai đến tiệm cầm đồ Anh T ở Phường Đ, bán điện thoại cho ông Hoàng Xuân T được 1.300.000 đồng. Số tiền trên cả hai mua ma túy sử dụng và tiêu xài hết.

Kết luận định giá số 847/KL-ĐG ngày 15/12/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Điện thoại di động hiệu OPPO NEO 7 trị giá: 2.000.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại điện thoại di động hiệu OPPO NEO 7 cho chị Hoàng Thị L. Ông Hoàng Xuân T yêu cầu Lê Trọng L bồi hoàn số tiền 1.300.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 23h00' ngày 29/12/2016, Lê Trọng L rủ Đặng Văn V đi bộ dọc đường liên thôn thuộc xã N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình tìm nhà nào sơ hở để trộm cắp tài sản. Đặng Văn V đồng ý và mang theo 01 thanh sắt hình trụ tròn, đường kính 1,4cm, dài 63cm làm công cụ. Khi đến trường tiểu học N phát hiện không có ai, Lê Trọng L cùng Đặng Văn V trèo qua hàng rào đến phòng học số 5 ở tầng 1, phát hiện trong phòng có 01 ti vi TCL 40 inch treo trên bức giảng, Đặng Văn V dùng thanh sắt cạy thanh ngang chốt khoá phá khoá cửa phòng, cả hai vào trong tháo ti vi đưa về nhà Lê Trọng L cất giấu. Sau đó, cả hai tiếp tục quay lại trường lấy trộm 01 ti vi TOSHIBA 32 inch treo trên bức giảng của phòng học số 06 rồi tiếp tục đưa về nhà Lê Trọng L cất giấu.

Ngày hôm sau (30/12/2016), Lê Trọng L và Đặng Văn V đem ti vi TCL 40 inch đến quán A ở Tổ dân phố 1, phường Đ gặp Nguyễn Anh T nhờ bán tivi, rồi cả hai mượn Nguyễn Anh T 900.000 đồng mua ma túy sử dụng. Sau đó, anh Nguyễn Anh T bán ti vi trên cho anh Hoàng Minh V với giá 3.000.000 đồng. Nguyễn Anh T nói với Lê Trọng L và Đặng Văn V là bán được 2.000.000 đồng và đưa cho Lê Trọng L và Đặng Văn V 1.000.000 đồng sau khi trừ tiền nợ 1.000.000 đồng. Số tiền trên Lê Trọng L lấy 600.000 đồng, Đặng Văn V 400.000 đồng.

Ngày 04/01/2017, Lê Trọng L đem ti vi TOSHIBA 32 inch nhờ chị Hoàng Thị H bán giúp. Chị H gọi anh Võ Khắc S gặp Lê Trọng L mua ti vi với giá 1.500.000 đồng. Lê Trọng L cho chị H 100.000 đồng, còn lại mua ma túy và tiêu xài hết. Anh Võ Khắc S đã bán ti vi trên cho một người phụ nữ không quen biết với giá 1.500.000 đồng.

Kết luận định giá số 49/KL-ĐG ngày 20/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Ti vi hiệu TCL 40 inch trị giá: 5.000.000 đồng, ti vi hiệu TOSHIBA 32 inch trị giá: 3.000.000 đồng.

Trường tiểu học N yêu cầu bị cáo L và bị cáo V bồi thường 8.000.000đ.

Ngoài ra, ngày 10/01/2017 bị cáo Đặng Văn V còn một mình vào nhà chị Đào Thị N tại thôn 3, xã N lấy trộm 01 điện thoại di động MOBELL NOVA F2 trị giá: 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động SAMSUNG trị giá: 1.500.000 đồng.

Tại bản án số: 33/2017/HSST ngày 14/6/2017 của Toà án nhân dân thành phố Đồng Hới đã tuyên bố bị cáo Lê Trọng L và bị cáo Đặng Văn V phạm tội trộm cắp tài sản; Toà án đã áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 của Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Trọng L 15 tháng tù và xử phạt Đặng Văn V 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: buộc Lê Trọng L và Đặng Văn V phải liên đới bồi thường cho trường tiểu học N số tiền 8.000.000 đồng (mỗi bị cáo 4.000.000 đ) và buộc Lê Trọng L bồi hoàn cho anh Hoàng Xuân T số tiền 1.300.000 đồng. Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo đúng quy định.

Ngày 20/ 6/2017, bị cáo Lê Trọng L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Bị cáo đã thành khẩn khai báo; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bố mất sớm, bản thân bị cáo là lao động chính trong nhà.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Lê Trọng L giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Lê Trọng L đã khai nhận trong khoảng thời gian từ tháng 10/2016 đến tháng 01/2017, bị cáo đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản. Vụ thứ nhất bị cáo lấy trộm 01 chiếc điện thoại của chị Hoàng Thị L trị giá 2.000.000 đồng, vụ thứ hai bị cáo cùng với bị cáo Đặng Văn V lấy trộm 02 chiếc ti vi của trường tiểu học N trị giá 8.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản trộm cắp của cả hai vụ là 10.000.000 đồng.

Xét thấy lời khai của bị cáo Lê Trọng L phù hợp với nội dung của án sơ thẩm và phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo về tội danh, Viện kiểm sát không kháng nghị. Do đó, có cơ sở khẳng định bản án sơ thẩm số 33/2017/HSST, ngày 14/6/2017 của Toà án nhân dân thành phố Đồng Hới tuyên bố bị cáo Lê Trọng L phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội.

[2]. Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Trọng L, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Lê Trọng L là người có nhân thân xấu, đã có một tiền

án về tội trộm cắp tài sản, vừa chấp hành hình phạt tù xong được hơn một tháng thì lại tiếp tục phạm tội. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm và phạm tội nhiều lần. Bị cáo trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu xài và sử dụng ma túy. Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đã xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và xử phạt mức án 15 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình được tài liệu, chứng cứ gì để chứng minh bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Theo lý lịch cũng như lời khai của bị cáo thì ngoài bị cáo ra còn có 02 người em trai đều đã thành niên, hiện đang sống với mẹ bị cáo, nên không thể cho rằng bị cáo là lao động chính duy nhất trong nhà. Vì vậy, không thể chấp nhận kháng cáo của bị cáo và cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3]. Về án phí: Bị cáo Lê Trọng L kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Trọng L, giữ nguyên bản án sơ thẩm:

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Trọng L 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/02/2017.

2. Bị cáo Lê Trọng L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (08/9/2017).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Q.Bình;
- Công an, TAND, VKSND TP Đồng Hới;
- Chi cục THADS TP Đồng Hới;
- Trại tạm giam CA Tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo Lê Trọng L;
- PV 27 CAQB;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Trần Hữu Sỹ