

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55/2024/HS-PT

Ngày: 28-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Ông Vũ Hoài Nam

2. Bà Phạm Uyên Thy

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trân

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 476/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Huỳnh Thị Kim P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2023/HSST ngày 14/11/2023 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Thị Kim P; Sinh năm 1971, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: số B đường P, Phường M, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không, quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Tấn H (Chết) và bà Huỳnh Thị Kim L (Chết); Hoàn cảnh gia đình: không chồng và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 23/12/2014, bị Tòa án nhân dân Quận 11 xử phạt 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” (Bản án số 167/2014/HSST), Huỳnh Thị Kim P kháng cáo. Ngày 09/4/2015, Tòa án nhân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm, xử phạt Huỳnh Thị Thanh P 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 (Bản án 232/2015/HSPT). Đã chấp hành xong, được xóa án tích.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/4/2023 (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Thị Kim P: Ông Đỗ Văn L và ông Nguyễn Thế D, là Luật sư của Công ty Luật TNHH L, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Luật sư Đỗ Văn L có mặt, Luật sư Nguyễn Thế D vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng năm 2020, Huỳnh Thị Kim P cho bà Huỳnh Tiểu T vay tiền với tổng số tiền là 285.000.000 đồng. Bà T trả được 10.000.000 đồng thì không tiếp tục trả nợ. Vì vậy, từ tháng 01/2023 đến tháng 4/2023, P nhiều lần nhắn tin qua điện thoại và qua ứng dụng Zalo, đe dọa sẽ tạt sơn, ném trứng thối, tạt axít, cho người đánh, chém bà T và người nhà bà T, dán hình bà T lừa đảo ở các cột điện nhằm buộc bà T đưa tiền. Để bà T tin rằng P sẽ thực hiện các lời đe dọa trên, P kêu Tú (hiện chưa rõ lai lịch) ghép hình bà T bên dưới ghi “Huỳnh Tiểu T đối tượng chuyên lừa đảo chiếm đoạt tài sản” vào tờ giấy A4, rồi dán lên các cột điện gần nhà anh Phù Hàn D (con ruột bà T). Ông D lo sợ P sẽ thực hiện các lời đe dọa khác như tạt axit, đánh, chém ông D, bà T nên đồng ý đưa tiền cho P. P yêu cầu ông D đưa 20.000.000 đồng, số còn lại sẽ thương lượng sau. Khoảng 17 giờ 45 ngày 11/4/2023, P đến quán cà phê, địa chỉ: bên hông nhà số B, đường số H cư xá B, Phường T, Quận 11 để gặp ông D nhận tiền. Khi P nhận 20.000.000 đồng từ ông D thì Công an Phường T, Quận 11 bắt người phạm tội quả tang.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 70/2023/HSST ngày 14/11/2023 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị Kim P phạm tội từ “Cưỡng đoạt tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Huỳnh Thị Kim P 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày 11/4/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo.

Ngày 05/12/2023, bị cáo Huỳnh Thị Kim P kháng cáo vì cho rằng bản án không phù hợp.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị Kim P phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Mặc dù tại phiên tòa bị cáo P không có tình tiết giảm nhẹ mới nhưng xét thấy mức hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng có phần nghiêm khắc vì bị hại cũng có 1 phần lỗi, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo từ 1 năm đến 1 năm 3 tháng tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Thị Kim P trình bày: Luật sư cho rằng mức án mà Tòa cấp sơ thẩm xử phạt là quá nặng so với hành vi của bị cáo vì bị cáo mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có học vấn thấp, gia đình có hoàn cảnh khó khăn đang phải 1 mình nuôi 3 con nhỏ, bản thân bị cáo đang phải điều trị nhiều bệnh, gia đình bị cáo có đề nghị nộp thêm tiền khắc phục hậu quả cho bị hại, mặc dù bị cáo đã từng bị xét xử về tội “Đánh bạc” nhưng đã được xóa án tích, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo mức án bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam hoặc cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo không thuộc trường hợp không được hưởng chế định án treo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Thị Kim P không có ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Do bà Huỳnh Tiểu T vay tiền của bị cáo Huỳnh Thị Kim P chưa trả nên bị cáo P đã dùng lời lẽ đe dọa tạt sơn, tạt axit, ném trứng thối, cho người đánh, chém bà T và người nhà bà T, dán hình bà T lừa đảo ở các cột điện nhằm buộc bà T phải trả tiền còn thiếu nợ. Bị cáo P còn dán hình bà T lên cột điện gần nhà anh Phù Hàn D - là con ruột bà T và yêu cầu ông D phải đưa 20.000.000 đồng cho bị cáo. Vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 11/4/2023, tại quán cà phê, bên hông nhà số B, đường số H cư xá B, Phường T, Quận 11, khi ông D đang đưa 20.000.000 đồng cho bị cáo P thì Công an Phường T, Quận 11 bắt quả tang.

Bị cáo P đã dùng lời lẽ, hành động uy hiếp tinh thần bị hại làm cho bị hại lo sợ mà đưa tiền cho bị cáo để chiếm đoạt. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Kim P về tội “Cưỡng đoạt tài sản” là xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về kháng cáo của bị cáo: Xét thấy bị cáo Huỳnh Thị Kim P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo P trình bày bị cáo đang phải điều trị nhiều bệnh nên xin xem xét cho bị cáo. Mặt khác, mức hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là có phần nghiêm khắc so với hành vi phạm tội nên xem xét giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo như kết luận của đại diện Viện kiểm sát và lời bào chữa của Luật sư. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị Kim P; Sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: **Huỳnh Thị Kim P** 1 (một) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 11/4/2023.

Bị cáo Huỳnh Thị Kim P không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 11; (1)
- Chi cục THA Quận 11; (1)
- TAND Quận 11; (2)
- Công an Quận 11 (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà