TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAN LỘC** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2020/HS-ST
Ngày: 04-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Quốc Linh, ông Nguyễn Duy Quang
- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê Na - Kiểm sát viên.

Ngày 04/5/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2020/TLST-HS ngày 06/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2020/QĐXXST- HS ngày 20/4/2020 đối với các bị cáo:

1. Trần Thế Q; Sinh ngày: 04/10/1993 tại thôn V, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn V, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Thế C và bà Đặng Thị Y; Vợ con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 (Ngày 12/3/2019 bị Công an huyện Can Lộc xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo quyết định xử phạt hành chính số 373/QĐ-XPVPHC ngày 12/3/2019; Đã thi hành vào ngày 27/3/2019); Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" kể từ ngày 03/01/2020 đến nay; Có mặt.

2. Bùi Văn T; Sinh ngày: 04/02/1984 tại thôn A, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn A, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn H và bà Cao Thị H; Có vợ là: Tôn Thị S và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 (Ngày 12/3/2019 bị Công an huyện Can Lộc xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc theo quyết định xử phạt hành chính số 368/QĐ-XPVPHC

ngày 12/3/2019; Đã thi hành vào ngày 27/3/2019); Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" kể từ ngày 03/01/2020 đến nay; Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Phạm Văn T1; Sinh năm: 1979; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

+ Anh Trần Thế H; Sinh năm: 1993; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

+ Ông Trần Thế H1; Sinh năm: 1958; Nghề nghiệp: Hưu trí; Địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

+ Ông Trần Thế Đ; Sinh năm: 1962; Địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn T2; Sinh năm: 1978; Địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 04/12/2019, Trần Thế Đ, Phạm Văn T1, Nguyễn Văn T2 và Trần Thế H đến nhà ông Trần Thế H1 chơi đám vui (đám cưới) con của ông Hào. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, sau khi mọi người trong đám đã ra về hết thì những người này cùng với 02 người nữa không rõ tên tuổi, địa chỉ thống nhất với nhau đánh bài "liêng" ăn tiền tại sân khấu của rạp cưới. Hình thức đánh liêng được quy định với tỷ lệ thắng, thua như sau: Mỗi người tham gia được người cầm cái phát cho 3 quân bài, trước khi đánh mỗi người đặt ra 20.000 đồng (dâm tẩy), sau khi chia bài xong tùy thuộc vào bài của mình các con bạc có thể "tố" (thách đánh) thêm tiền từ thấp đến cao (cao nhất là 100.000 đồng). Nếu không có ai theo thì người "tố" sau cùng thắng, nếu có người theo thì những người đó so điểm bài của nhau để xem thắng thua. Khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, Trần Thế Q đến và cũng vào tham gia đánh. Khoảng 01 giờ ngày Bùi Văn T đến và cũng vào tham gia đánh. Quá trình đánh bạc, các đối tượng không cắt tiền hồ cho ai. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 05/12/2019 bị Công an xã Thượng Lộc, huyện Can Lộc phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính. Khi phát hiện thấy công an đến hai đối tượng không rõ tên tuổi, địa chỉ cùng với Thuận và Hảo đã bỏ trốn nhưng sau đó T và H đã đến trụ sở Công an xã Thượng Lộc, huyện Can Lộc khai báo sự việc. Tang vật thu giữ tại nơi các đối tượng đánh bạc hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc gồm 3.900.000 đồng và một bộ bài tulơkhơ 52 quân đã qua sử dụng.

Ngày 02/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc ban hành bản kết luận điều tra số 18 đề nghị truy tố Trần Thế Q và Bùi Văn T đều về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Ngày 04/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc truy tố Trần Thế Q và Bùi Văn T đều về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự tại Cáo trạng số 18/CT-VKSCL-HS.

Ngày 06/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc chuyển toàn bộ hồ sơ sang Tòa án nhân dân huyện Can Lộc. Tòa án nhân dân huyện Can Lộc đã thụ lý vụ án và mở phiên tòa đúng quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép như Cáo trạng truy tố. Bị cáo Q thừa nhận đã sử dụng 300.000 đồng, đánh bạc từ khoảng 23 giờ 45 phút ngày 04/12/2019 đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 05/12/2019; bị cáo T thừa nhận đã sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc trong khoảng thời gian từ khoảng 01 giờ ngày 05/12/2019 đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 05/12/2019.

Các bị cáo và anh T1, anh H đều thừa nhận tham gia đánh bạc còn có 02 đối tượng lạ mặt, không rõ tên tuổi, lai lịch; việc đánh bạc không có ai giúp sức, cắt tiền hồ.

Ông H1 trình bày ông đi ngủ sớm nên việc đánh bạc cụ thể như thế nào ông không rõ, ông cũng không giúp sức, thu lợi gì từ việc đánh bạc.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; khoản 2, 3 Điều 35, Điều 17, Điều 58, điểm i tiết thứ nhất điểm s khoản 1Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với cả hai bị cáo; Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Q xử phạt mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10-12 triệu đồng; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.900.000 đồng; Về án phí: Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên, xin được khoan hồng, giảm nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại

gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

[2] Xét các hành vi của các bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo là khách quan, phù hợp với lời khai của nhau, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Do động cơ vụ lợi, trong khoảng thời gian từ 23 giờ 45 phút ngày 04/12/2019 đến 01 giờ 30 phút ngày 05/12/2019, tại nhà ông Trần Thế H1 ở thôn V, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh Trần Thế Q sử dụng 300.000 đồng, Bùi Văn T sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền cùng với Trần Thế Đ, Phạm Văn T, Trần Thế H và hai đối tượng chưa xác định được nhân thân. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, có thể là điều kiện, nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Tuy tổng tang số trên chiếu bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng các bị cáo đều có 01 tiền sự về hành vi "Đánh bạc". Do đó, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố, xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội.

Về hướng xử lý đối với các bị cáo: Các bị cáo là những người tham gia đánh bạc sau cùng, đánh bạc trong thời gian ngắn, sử dụng số tiền ít. Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính chất đơn giản, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo đều có một tiền sự về tội "Đánh bạc" nhưng tiền sự này là yếu tố định tội đối với các bị cáo nên Hội đồng xét xử không lấy tiền sự để đánh giá về mặt nhân thân. Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, đều được hưởng những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, tiết thứ nhất điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Q được tặng danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến trong thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự tại Trung đội 1, Đại đội 15 Trung đoàn BB1, Sư đoàn 324, Quân khu 4 nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo T sử dụng số tiền nhiều hơn nhưng thời gian tham gia đánh bạc ít hơn so với bị cáo Q. Do đó, xử phạt các bị cáo mức án bằng nhau, ở mức khởi điểm và áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo là đủ mục đích trừng trị người phạm tội đồng thời cũng đảm bảo tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Các bị cáo phải nhận thức được sai phạm của bản thân, nhận thức được sự khoan hồng của pháp luật để tích cực sửa sai, không tiếp tục phạm tội.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[3] Xét các hành vi liên quan:

Trần Thế Đ, Phạm Văn T1, Nguyễn Văn T2, Trần Thế H đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, tổng số tiền của vụ đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Do đó, các đối tượng này không bị truy cứu trách nhiệm hình sự mà bị Công an huyện Can Lộc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Hội đồng xét xử nhắc nhở những đối tượng này không được tiếp tục vi phạm, nếu không sẽ phải chịu chế tài nghiêm khắc hơn.

Ông Trần Thế H1 là chủ nhà nhưng không thu lợi, không giúp sức gì cho việc đánh bạc nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng: Xử lý vật chứng như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định. Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; Điều 35; Điều 58; điểm i, tiết thứ nhất điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Trần Thế Q.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Văn T và Trần Thế Q đều phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn T 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04/5/2020); Phạt bổ sung đối với bị cáo Thuận 10 triệu đồng.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thế Q 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04/5/2020); Phạt bổ sung đối với bị cáo Quân 10 triệu đồng.

Giao Bùi Văn T và Trần Thế Q cho Uỷ ban nhân dân xã Thượng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh quản lý giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo nào cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh có thể quyết định buộc bị cáo đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân; Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 3.900.000 đồng thu tại chiếu bạc. Tình trạng đặc điểm các vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 04/3/2020 giữa Công an huyện Can Lộc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Can Lộc.

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Can Lộc;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Can Lộc;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc;
- UBND xã Thượng Lộc;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh; VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Thanh