TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **114**/2018/HS-PT
Ngày: 16/4/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Minh Tuấn.
Các Thẩm phán: Ông Lê Phước Thanh
Ông Nguyễn Thanh Long.
- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Đình Vân Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Ân – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 136/2017/TLPT-HS ngày 07 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo Hồ Thanh L, do có kháng cáo của các bị cáo Hồ Thanh L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2017/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

Bị cáo có kháng cáo
Hồ Thanh L sinh ngày 01/01/1998 tại Quảng Trị; nơi cư trú: thị trấn L, huyện H, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Pa Kô; con ông Hồ Văn M và bà Hồ Thị R; tiền án, tiền sự: không.
Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/6/2017; Có mặt.
Ngoài ra, trong vụ án còn có 06 bị cáo khác nhưng các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị Thùy L – Trợ giúp viên pháp lý tại Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:
Vụ thứ 01: Tối ngày 08/4/2017, K rủ Q đi trộm cắp xe máy bán lấy tiền tiêu xài, Q đồng ý. Q điều khiển xe mô tô hiệu Honda Ware RSX, biển kiểm soát:

74H1-147.15 của ông Hồ A D (bố của Q) chở K tới nhà L. Khoảng 23 giờ cùng ngày, K rủ L cùng đi trộm xe mô tô và L đồng ý. K bàn với Q và L về thị trấn K tìm xe mô tô để lấy trộm. Q nói với L và K: "Ở , xã Đ có nhà phía bên phải đường Quốc lộ 9 để rất nhiều xe ở sân và hiên nhà, giờ mình về đó lấy trộm xe, K và L đồng ý. K nói L lấy một đoạn dây điện để khởi động xe sau khi phá khóa. L vào nhà lấy ra một đoạn dâv điện dài khoảng l0cm đưa cho K. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, L điều khiển xe mô tô của ông Hồ A D chở K và Q về huyện Đ.

Khoảng 02 giờ ngày 09/4/2017, K, Q, L về đến nhà ông Hồ Văn C, ở , xã Đ, huyện Đ. L chạy xe vào sân nhà ông Chế. Sau đó K, L và Q đến ngồi ở ghế gỗ đặt tại hiên nhà để quan sát, chờ thời cơ thuận lợi thực hiện hành vi phạm tội. Lúc này, ông C mở cửa nhà nhìn ra phía L, Q, K nhưng không phát hiện gì bất thường nên đóng cửa lại đi ngủ.

Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, thấy thuận lợi nên K, Q và L bàn nhau lấy trộm chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER (loại xe 135cc) để bán được nhiều tiền. Khi K tiếp cận xe mô tô thì thấy xe đã bị khóa cổ và khóa điện không lấy được nên chuyển sang tiếp cận xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, BKS: 74K1-021.48 của ông Hồ Văn H, trú tại , xã Đ. Q điều khiển xe mô tô của ông Hồ A D chở L, K dắt xe mô tô BKS: 74K1-021.48 của anh H ra đường Quốc lộ 9 rồi ngồi lên xe, L dùng tay kéo K và xe mô tô lên hướng thị trấn L. Đi được một đoạn thì Q dùng bật lửa ga (màu xanh, có gắn đèn pin phía sau) chiếu sáng cho K giật đứt bổn sợi dây điện của xe mô tô của anh H rồi nối các sợi dây điện lại với nhau để khởi động xe. K giao xe mô tô của anh H cho L điều khiển, Q điều khiển xe mô tô của ông Hồ A D chạy về nhà L và K tháo biển kiểm soát 74K1-021.48 xe anh H để ở nhà L.

Khoảng 07 giờ cùng ngày, K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, BKS: 74K1-021.48 của anh H, L điều khiển xe mô tô của ông Hồ A D sang huyện S bán xe mô tô của anh H cho A được 700.000 (bảy trăm nghìn) Kíp Lào. K đưa cho L 400.000 Kíp Lào để mua hồng phiến về sử dụng chung, số tiền còn lại K, L và Q sử dụng vào việc ăn uống, tiêu xài hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐ ngày 25/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, màu sơn đỏ-đen-bạc, BKS: 74K1-021.48 của anh Hồ Văn H giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 9.500.000đ.

Về dân sự: Ông Hồ Văn H yêu cầu các bị cáo Hồ Hồng K, Hồ Thanh L và Hồ Xuân Q liên đới bồi thường số tiền 9.500.000đồng.

Vụ thứ 02: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/4/2017, K điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, BKS: 74H1-100.34 của Hồ Văn Sa O lên thị trấn K chơi. Trên đường đi K phát hiện ở sân nhà bà Hồ Thị X thuộc thôn L, xã Đ có dựng một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đỏ-đen, BKS: 75L1-1883 của ông Hồ Văn M (ông M giao cho Hồ Văn N quản lý, sử dụng). K nảy sinh ý định

lấy trộm xe mô tô.

Khoảng 00 giờ ngày 17/4/2017 tại thị trấn K K gặp Q và kể cho Q nghe đã nhìn thấy một chiếc xe mô tô đang dựng ở hiên một nhà gần đường rất dễ lấy trộm. K rủ Q về thôn Làng Cát trên, xã Đ để lấy trộm, Q đồng ý. Sau đó, K hỏi mượn xe mô tô BKS 74H1-100,34 của O nói là đi có việc. K điều khiên xe mô tô của O chở Q về lại thôn L, xã Đ. Khoảng 02h nsày 17/4/2017, K và Q đi đến cầu tràn thì dừng xe ở bên đường rồi đi bộ đến trước nhà bà Hồ Thị X. Đến nơi, Q đứng lại ngoài đường bê Tg liên thôn để cảnh giới, K đi vào trong sân tiếp cận xe mô tô BKS: 75L1-1883 của anh Hồ Văn N. K dắt xe mô tô ra chỗ Q đang đợi rồi cả hai đưa xe ra cầu tràn. K dùng tay trái bật sáng bật lửa ga (màu xanh, có gắn đèn nin phía sau), tay phải luồn vào phía trong phần ốp nhựa trước đầu xe giật đứt bốn sợi dây điện nối sau ổ khóa điện rồi nối các sợi dây điện này lại với nhau và K khởi động xe mô tô của anh N rồi điều khiển chạy. Q điều khiển xe mô tô BKS: 74H1-100.34 của O chạy theo. K và Q chạy lên nhà L. L hỏi K: "Xe WAVE màu đỏ đen nớ là của ai"? K trả lời: "Xe này của chú tau", L nói tiếp: "Nếu xe của chú thì đem về cho chú đi". Sau một lúc nói chuyện thì K nói thật với L: "Xe này do tau và Q mới lấy trộm được ở Đ". L nói: "Nếu xe lấy trộm thì đưa qua Lào bán". K dùng cờ lê tháo biển kiểm soát 75L1-1883 để ở nhà L.

Sau đó, K điều khiển xe mô tô của anh N vừa lấy trộm được, L điều khiển xe mô tô BKS: 74H1-100.34 của O sang huyện S bán xe mô tô của anh N cho A được 1.000.000 (một triệu) Kíp Lào, K đưa cho L 100.000 (một trăm nghìn) Kíp Lào để đi mua hồng phiến về sử dụng. Số tiền 900.000 (chín trăm nghìn) Kíp Lào còn lại, K, Q và L sử dụng vào việc ăn uống tiêu xài chung với nhau hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐ ngày 25/5/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đen - đỏ, BKS: 75L1-1883, giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 7.000.000 đồng.

Về dân sự: Anh Hồ Văn N yêu cầu các bị cáo Hồ Hồng K, Hồ Xuân Q liên đới bồi thường số tiền 7.000.000 đồng.

Vụ thứ 03: Chiều ngày 19/4/2017, T rủ S sang huyện H, tỉnh Quảng Trị trộm cắp xe mô tô mang sang Lào bán, S đồng ý. Trước khi đi, T đã chuẩn bị một đoạn sắt (hình trụ tròn, màu sáng bạc, dài khoảng 15cm, một đầu đã được mài dẹt) dùng đế phá khóa xe mô tô. Sau đó, S điều khiển xe mô tô của ông H (bô S) chở T sang huyện H, tỉnh Quảng Trị.

Tối cùng ngày, T và S đi đến khóm 3A, thị trấn K thì gặp P. T rủ P cùng đi trộm cắp xe mô tô, P đồng ý. T hỏi P có đồ nghề sửa xe để làm dụng cụ phá khóa xe mô tô không, P trả lời có, rồi dẫn T và S về nhà P. P lấy ra một cái cờ lê dài khoảng 20cm đưa cho T. P điều khiển xe chở T và S đi tìm xe mô tô để lấy trộm, T và S nói khi phát hiện được xe, T và S sẽ vào lấy, còn P cảnh giới bên ngoài. P hỏi T xe lấy được thì bán ở đâu, T nói cứ yên tâm, quan trọng là lấy được xe vì T

đã dự định trước sẽ mang xe trộm cắp được qua Lào bán. P điều khiển xe mô tô chở T và S đi qua nhiều tuyến đường ở thị trấn K tìm xe mô tô đê lấy trộm, nhưng không có. Sau đó, cả ba thống nhất sang Lào tìm xe mô tô để lấy trộm. Sáng ngày 20/4/2017, S điều khiển xe về nhà thì ông H (bố S) lấy lại xe mô tô. Sau đó, T đưa đoạn sắt đã chuẩn bị trước đó và chiếc cờ lê (do P đưa trước đó) cho S. S mang hai dụng cụ này đi hàn lại với nhau thành một dụng cụ hình chữ "T", dùng để phá khóa xe mô tô. Hàn xong, S đưa dụng cụ này cho T cất giữ. T, S và P tiếp tục đi bộ tìm kiếm xe mô tô để lấy trộm.

Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, khi đi qua huyện S, tỉnh Savannakhet, Lào, thấy xe mô tô nhãn hiệu HONDA WARE ALPHA màu đen dựng ở bên đường của ông T, trú tại huyện S. S nói với T và P: "Vô lấy xe đó đi". P và T đồng ý thực hiện. P vào đứng cách xe mô tô khoảng l0m để cảnh giới. T và S đi đến tiếp cận xe mô tô thì thấy xe không khóa cổ. T đút đầu dẹt của dụng cụ hình chữ "T" vào ổ khóa điện xe mô tô để mở khóa điện. T khởi động xe và điều khiển xe chở P và S đến khu vực bản Đông, huyện S, T bẻ gãy biển kiểm soát của xe mô tô vứt trong rừng. P, T và S đưa xe đi bán tại huyện S, nhưng không có người mua. Sau đó, T điều khiển xe mô tô chở S và P theo đường tiểu ngạch về lại thị trấn L. Ngày 22/4/2017 P bán xe mô tô của ông T cho ông Hồ Tươu N số tiền 4.000.000 đồng, P tiêu số tiền 2.500.000 đồng, số tiền 1.500.000 đồng còn lại T, P và S cùng nhau tiêu xài hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 23/6/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện H kết luận xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, màu đen, số máy: HC12E-7202704, số khung: RLHHC1251FY202543 của ông T. Trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 11.700.000 đồng.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Trị đã chuyển vật chứng cùng các tài liệu liên quan đến bị can S cho Công an huyện S xử lý.

Vụ thứ 04: Khoảng 19 giờ ngày 20/4/2017, K rủ Q và Th vào xã H tìm xe mô tô để lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài thì Q và Th đồng ý. K hỏi Th có chìa khóa xe để làm dụng cụ phá khóa không. Th nói có và đưa cho K một chìa khóa xe mô tô. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware RSX, màu đỏ đen, BKS: 74H1-147.15 của ông Hồ Văn D (bố của Q) chở K và Q đi vào xã H.

Khoảng 23 giờ cùng ngày, khi chạy đến Km3 đường Hồ Chí Minh nhánh Tây thì K thấy ở hiên nhà anh Dương Công T, ở khóm 1, thị trấn K có dựng ba chiếc xe mô tô. K nói Th dừng xe lại. Th dừng lại và ngồi ở xe để canh chừng còn K và Q đi bộ vào sân nhà anh T. Vào trong sân, K lấy chìa khóa đút vào ô khóa điện của cả ba xe mô tô dựng trước hiên nhà để mở khóa thì mở được khóa điện của xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đỏ-đen, BKS: 74H1-030.84 của anh Dương Công T và dắt xe này ra chỗ Th đang đứna đợi rồi khởi động và điều khiển xe chạv lên hướng thị trấn L, còn Th điều khiển xe mô tô BKS: 74H1-147.15 của ông D chở Q chạy theo sau.

Khoảng 03 giờ ngày 21/4/2017, K, Q và Th chạy cả hai xe về nhà Hồ Thanh L. L hỏi K: "Mới lấy trộm xe à". K nói: "Ừ". L hỏi tiếp: "Lấy ở mô". K nói lại là: "Lấy ở H". K lấy cờ lê ở nhà L tháo biển kiểm soát 74H1-030.84 của xe mô tô của anh T và để ở nhà L, rồi dắt xe mô tô trộm cắp được vào nhà L cất giấu. L đồng ý cho K cất giấu xe mô tô này ở nhà mình.

Trưa ngày 21/4/2017, do không có xe để đi nên K nói với Q và Th đừng bán xe mô tô này mà để xe lại cho K đi. Q và Th đồng ý. Ngày 22/4/2017, K đi mua sơn về sơn lại phần ốp nhựa của xe mô tô YAMAHA SIRIUS của anh T thành màu vàng.

Chiều ngày 14/5/2017, K và Hồ Văn T đi xe này để qua Lào thì bị lực lượng Bộ đội biên phòng thuộc Đồn Biên phòng cửa khẩu quốc tế Lao Bảo phát hiện ở đường tiểu ngạch thuộc thị trấn L. K hoảng sợ nên đã bỏ xe mô tô của anh T lại. Đồn Biên phòng cửa khẩu quốc tế Lao Bảo đã tạm giữ và chuyên giao xe mô tô này cho Cơ quan điều tra.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 13/6/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện H kết luận xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 74H1-030.84 của anh Dương Công T giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 11.500.000 đồng.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Trị đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản cho anh Dương Công T và anh T không có yêu cầu gì về phần dân sự.

Vụ thứ 05: Sau khi lấy trộm được xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA của ông T huyện S. Sáng ngày 21/4/2017, P điều khiển xe mô tô của ông T chở T và S đi tìm kiếm xe mô tô để lấy trộm ở thị trấn K. Đến buổi chiều cùng ngày, khi đi qua trước Nhà thi đấu thuộc Trung tâm thể dục thể thao huyện H ở khóm 3B, thị trấn K, huyện H, T, S và P nhìn thấy một xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, loại 150cc, màu xanh - bạc, BKS: 74H1-139.63 của anh Đoàn Văn K, sinh ngày 02/4/1991, trú tại, xã T, huyện H đang dựng ở trước Nhà thi đấu. Khoảng 15h cùng ngày, T nói với P và S: "Tao muốn lấy chiếc xe nớ mang sang Lào bán ". P và S đồng ý thực hiện. P điều khiển xe mô tô của ông T chở T và S chạy qua lại nhiều lần trước Trung tâm thế dục thể thao huyện H đế quan sát, chờ thời cơ thực hiện hành vi. Khoảng 15 phút sau, thấy thuận lợi nên T nói với P: "Mi chạy xe vào sân cách chiếc Exciter khoảng 05m" và dặn P: "Mi đứng ở xe canh người P đồng ý và điều khiển xe chở T và S vào sân Trung tâm thể dục thể thao, đến gần xe mô tô BKS: 74H1-139.63 thì dừng lại. P ngồi trên xe mô tô của ông T để canh chừng, cảnh giới, T cùng S tiếp cận xe mô tô BKS: 74H1-139.63 thì thấy xe không khóa cổ. T lấy dụng cụ phá khóa tự chế hình chữ "T" đưa đầu dẹt của dụng cụ này vào ổ khóa điện của xe mô tô mở khóa điện. P điều khiển xe mô tô của ông T chạy ra cổng. T khởi động xe mô tô BKS: 74H1-139.63 của anh Đoàn Văn K chở S chạy theo P.

Khi P và T chạy xe ra đến cổng chính Trung tâm thể dục thể thao huyện H thì gặp chị Lê Thị X, trú tại khóm 4, thị trấn K đang điều khiển xe mô tô chạy vào cổng. T và P sợ bị phát hiện nên điều khiển hai xe mô tô tăng tốc chạy theo hai hướng khác nhau. T điều khiển xe mô tô BKS: 74H1-139.63 đến cầu Khe Sanh (Quốc lộ 9) chạy lên thị trấn L, P chạy theo T, nhưng không kịp nên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu WARE ALPHA, màu đen về lại nhà của mình. T điều khiển xe mô tô BKS: 74H1- 139.63 chở S đi theo đường tiểu ngạch ở thị trấn L sang huyện S. Sau đó, T dùng tay bẻ gãy biển kiểm soát 74H1-139.63 của xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER vứt xuống suối ở huyện S rồi cùng S tìm chỗ bán xe mô tô này, nhưng không có người mua.

Đến cuối tháng 4/2017, T bán xe mô to nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS: 74H1-139.63 của anh Đoàn Văn K cho A được 3.400.000đồng, số tiền này T đã tiêu xài hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 09/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện H kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, dung tích xi lanh 149cm3, màu xanh - bạc, BKS: 74H1- 139.63, số máy: G3D4E087022, số khung: 0610FY076928 của anh Đoàn Văn K có giá trị 40.800.000 đồng.

Về dân sự: Ông Đoàn Văn K yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường 40.800.000 đồng.

Vụ thứ 06: Tối ngày 27/4/2017, K rủ L và T đi trộm cắp xe mô tô để bán lấy tiền tiêu xài. T và L đồng ý. K nói với T phải kiếm dụng cụ phá khóa xe máy hình chữ "T" để phá khóa xe cho nhanh. T nói đã biết chỗ bán ở Lào nên K đưa cho T 100.000 (một trăm nghìn) Kíp Lào để đi mua. T đi qua huyện S tìm gặp E Lem trú tại huyện S mua được một dụng cụ phá khóa xe máy tự chế bằng kim loại hình chữ "T" (dụng cụ này màu sáng bạc, phần tay cầm dài khoảng 15cm, ở giữa có hàn một đoạn sắt dài khoảng 15cm vuông góc với phần tay cầm, một đầu của đoạn sắt này đã được mài dẹt; cả hai đoạn sắt của dụng cụ này đều có hình trụ tròn, đường kính tương tự nhau khoảng 0lcm). Khoảng 00 giờ ngày 28/4/2017, K nói với T và L: "Chừ đi H lấy xe". T và L đồng ý. L điều khiên xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius trộm của anh T chở T và K vê xã H. Đên ngã ba xã H khoảng 02 đến 03km thì K phát hiện thấy trước hiên nhà ông Trương Ngọc M ở xã H có dựng chiếc xe mô tô, K nói: "L ơi, dừng lại". L dừng xe trước nhà ông M, T và L ngồi lại trên xe để cảnh giới, K xuống xe và đi vào hiên dắt chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIR1US, màu xanh-trắng, BKS: 74E1-031.48 của ông Trương Ngọc M ra vị trí L và T cảnh giới. Sau đó, K dùng bật lửa, có gắn đèn pin phía sau rọi sáng cho T dùng dụng cụ phá khóa hình chữ "T" phá khóa điện của xe. K ngồi lên xe mô tô BKS: 74E1 031.48 của ông M khởi động và điều khiển xe lên thị trấn L, L điều khiên xe mô tô trộm được của ông Tỉnh chở T chạy theo sau.

Ngày 11/5/2017, L đem xe mô tô YAMAHA SIRIUS, BKS: 74E1- 031.48

của anh Trương Ngọc M bán cho ông Hồ Thơi với giá 5.500.000đồng. L đưa cho ba Hồ Thị Rin (mẹ L) số tiền 1.000.000đồng, còn lại số tiền 4.500.000 đồng T, L, K tiêu xài chung.

Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 02/6/2017 của Hội đồng định eiá tài sản huyện H kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu xanh-trắng, BKS: 74E1-031.48 của anh Trương Ngọc M có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là: 10.000.000đồng.

Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã thu giữ tài sản và trả lại cho anh Trương Ngọc M và ông M không có yêu cầu gì về dân sự.

Vụ thứ 07: Sau khi lấy trộm được xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu xanh-trắng, BKS: 74E1-031.48 của anh Trương Ngọc M, K điều khiển xe này chạy trước, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius trộm được của anh T chở T chạy theo sau trên đường quốc phòng để về lại thị trấn L.

Trên đường đi, K, T và L nhìn thấy có hai chiếc xe mô tô đang dựng ở hiên nhà ông Hà Duy K, ở thôn Mã Lai, xã H. Thấy thuận lợi để lấy trộm nên K, T và L thống nhất sẽ lấy trộm. L dừng xe trước nhà ông Hà Duy K và ngồi lại trên xe. Thấy vậy, K cũng đừng xe cách đó khoảng vài chục mét để cảnh giới. T đi bộ vào hiên nhà ông Khánh thì thấy có một xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, màu xám-đen-bạc, BKS: 74H1-121.20 của anh Hà Duy K, ở thôn Mã Lai, xã H, Hướng Hóa và một xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RS, màu đỏ. T tiếp cận xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, BKS: 74H1-121.20 của anh Hà Duy K và dùng dụng cụ phá khóa tự chế hình chữ "T" vào ổ khóa điện của xe mô tô mở khóa cố và khóa điện, rồi dắt xe ra đường khởi động. Lúc này, ông Hà Duy K nghe tiếng động cơ xe mô tô và tiếng chó sủa nên tỉnh dậy, phát hiện tài sản bị mất nên chạy ra ngoài kêu "Trộm! Trộm!". Biết bị phát hiện nên T, L và K điều khiển ba xe mô tô bỏ chạy lên thị trấn L.

Khoảng 3 giờ 30 phút ngày 28/4/2017, L, K và T chạy cả ba xe mô tô về đến nhà L. Sau đó, K, L và T mở cốp xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu xanh-trắng, BKS: 74E1-031.48 thì thấy trong cốp xe có giấy tờ xe, gồm: một Giấy phép lái xe hạng A1 và một Giấy đăng ký xe mô tô mang tên Trương Ngọc M. Thông tin trong Giấy đăng ký xe mô tô phù hợp với biển kiểm soát xe. Thấy xe có giấy tờ nên K, L và T thống nhất giữ xe mô tô BKS: 74E1-031.48 của anh Trương Ngọc M lại để sử dụng.

Tại nhà L, T bẻ gãy biển kiểm soát 74H1-121.20 của xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA, màu xám-đen-bạc rồi mang biển số đi vứt. Khoảng 04h cùng ngày, L và K đưa xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA, BKS: 74H1- 121.20 của anh Hà Duy K sang bản Pa Lạt, huyện S bán xe này cho H được 1.000.000 (một triệu) Kíp Lào. Số tiền bán xe K, L và T cùng nhau tiêu xài hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 23/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện H kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu WAVE

ALPHAT BKS: 74H1-121.20 của anh Hà Duy K có giá trị là: 13.650.000đồng.

Về dân sự: Xe mô tô WAVE ALPHA, BKS: 74H1-121.20 của anh Hà Duy K không thu hồi được, ông Khánh yêu cầu các bị cáo K, L, T liên đới bồi thường số tiền 13.650.000đồng.

Vụ thứ 08: Khoảng 19h ngày 14/5/2017, K rủ T, N và L về huyện Đ trộm xe mô tô bán lấy tiền tiêu xài. L, T và N đồng ý. Do chỉ có chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu trắng-đỏ, BKS: 74H1- 086.77 của ông Hồ Quang (bố của N) làm phương tiện đi lại nên K, T, L và N thống nhất: L không trực tiếp đi trộm cắp xe mô tô mà ở lại nhà L. K, T và N đi lấy trộm xe mô tô rồi mang về nhà L, sau đó mang đi bán. Trước khi đi, T để dụng cụ phá khóa tự chế hình chữ "T" vào cốp xe mô tô. N tháo biển kiểm soát xe ra để tránh bị phát hiện.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, N điều khiển xe mô tô của gia đình BKS: 74H1-086.77 chở K và T đi về huyện Đ. Chạy đến Km22 đường Hồ Chí Minh chưa phát hiện được xe mô tô nào nên N quay xe lại, chạy ra hướng Cầu Treo Đakrông.

Khoảng 02 giờ ngày 15/5/2017, N, K và T đi đến địa phận xã Đ. N, K và T phát hiện cớ 02 xe mô tô đang dựng ở đường bê Tg phía bên phải đường Hồ Chí Minh, N, K và T thống nhất lấy trộm. N dừng xe lại trên đường Hồ Chí Minh, cách hai xe mô tô vài mét và ngồi lại ở xe để cảnh giới. T và K xuống xe đi bộ đến tiếp cận 02 chiếc xe mô tô đang dựng ở lề đường thì thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu trắng-đỏ, loại xe 150cc, BKS: 74C 1-272.56 của ông Hồ Văn T, trú tại xã Đ và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, màu đen-bạc, BKS: 74K1-6735 của ông Hồ Văn D, trú tại xã Đ. Thấy xung quanh không có ai, K đến dắt xe mô tô BKS: 74K1-6735 của ông Hồ Văn D thì thấy ở ổ khóa điện của xe này còn gắn chìa khóa. T tiến lại dắt chiếc xe mô tô BKS: 74C 1-272.56 của ông Hồ Văn T. K và T đẩy cả hai xe mô tô đến vị trí N đang đợi. Sau đó, T lấy dụng cụ phá khóa tự chế hình chữ "T" trong cốp xe mô tô của N ra đưa vào ổ khóa điện của xe mô tô BKS: 74C1-272.56 của ông Thiếu vặn để phá khóa xe, nhưng không phá được. T giao xe mô tô BKS: 74C1-272.56 của ông T cho N điều khiển, K điều khiển xe mô tô BKS: 74K1-6735 của ông D, T điều khiển xe mô tô BKS: 74H1-086.77. K dùng chân phải đạp vào giá để chân phía sau bên trái của xe mô tô BKS: 74C 1-272.56, T dùng chân trái đạp vào giá để chân phía sau bên phải của xe mô tô BKS 74C 1-272.56 do N điều khiển và đẩy xe này đi. K, N và T điều khiển cả 03 xe đi ra hướng Quốc lộ 9, rồi rẽ trái lên hướng thị trấn K, huyện H. Khi đến gần cầu Rào Quán K bẻ gãy biển kiểm soát 74K1-6735 của xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPELA màu đen-bạc; T bẻ gãy biển kiểm soát 74C1- 272.56 của xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu trắng-đỏ, loại 150cc rồi vứt cả hai biển kiểm soát này xuống suối (thuộc thôn Làng Cát, xã Đ). Sau đó, N cầm bật lửa ga (màu xanh, có găn đèn pin phía sau) bật chiếu sáng, K dùng tay phải luồn vào phía trong phần

ốp nhựa trước đầu xe mô tô nhãn hiệu YAMHA EXCITER, màu trắng-đỏ, loại 150cc giật đứt hai sợi giây điện nối vào ổ khóa điện rồi nối các sợi dây điện vừa giật đứt lại với nhau để khởi động xe, nhưng xe vẫn không khởi động được. Sau đó, K và T tiếp tục điều khiển hai xe mô tô và đạp chân vào giá để chân phía sau của xe mô tô YAMAEIA EXCITER do N điều khiển, rồi đẩy xe nàv chạy ra đường Quốc lộ 9 lên huyện H.

Sau khi phát hiện tài sản bị mất trộm, anh Hồ Văn T, Hồ Văn H và Hồ Văn V đã đi tìm xe và truy đuổi theo K, T, N. Biết đã bị phát hiện, K, T và N điều khiển 03 xe mô tô rẽ phải vào đường Hồ Chí Minh nhánh Tây bỏ chạy. Hóa và Vương đuổi theo khoảng 0lkm thì đuổi kịp, N vứt bỏ xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS: 74C 1-272.56 của ông Ho Văn T lại trên đường Hồ Chí Minh nhánh Tây, rồi leo lên xe mô tô do T đang điều khiển. K và T điều khiển xe mô tô WAVE ALPHA, màu đen-bạc BKS: 74K1-6735 của ông Hồ Văn D và xe mô tô BKS: 74H1-086.77 bỏ chạy theo đường Hồ Chí Minh vào xã H, rồi đi theo đường quốc phòng lên thị trấn L. Khi đến thị trấn L, sợ bị phát hiện nên K dừng xe mô tô WAVE ALPHA màu đen-bạc và chờ ở đồi Ka Tăng, T chở N đi về nhà Hồ Thanh L thay quần áo và kê cho L biết toàn bộ diễn biến sự việc đi lấy trộm xe mô tô vừa xảy ra.

Sáng cùng ngày, T và N đi mua bổn bình sơn (dạng bình xịt) mang vê nhà L đê sơn lại xe. L mang sơn ra đồi Ka Tăng và cùng K sơn lại màu cho xe mô tô WAVE ALPHA màu đen-bạc của ông Dừa thành màu vàng. Khoảng 15 giờ cùng ngày, khi sơn đã khô, N điêu khiển xe mô tô BKS: 74H1-086.77, K điều khiển xe mô tô WAVE ALPHA của ông D sang bản Pa Lạt, huyện S và bán cho H được 1.000.000 (một triệu) Kíp Lào. Sau đó, N chở K về lại nhà L, K đưa cho L 100.000 (một trăm nghin) Kíp Lào đê mua hồng phiến về sử dụng chung với nhau, số tiền còn lại K, L, N và T tiêu xài hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐ ngày 25/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS: 74C 1-272.56 của ông Thiếu trị giá tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là 39.000.000đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐ ngày 25/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, BKS: 74K1-6735 của ong Hồ Văn D trị giá tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là 7.500.000 đồng.

Ông Hồ Văn T đã nhận lại xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS: 74C 1-272.56 và không có yêu cầu gì về phần dân sự.

Xe mô tô WAVE ALPHA, BKS 74C 1-272.56 của ông Hồ Văn D không thu hồi được nên ông Dừa yêu cầu các bị cáo Hồ Hồng K, Hồ Văn N, T bồi thường 7.500.000 đồng.

Vụ thứ 09: Khoảng 16h ngày 16/5/2017, K rủ T, N và L về huyện Đakrông

đế trộm xe máy bán lấy tiền tiêu xài. L, T và N đồng ý.

Do chỉ có một chiêc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu trắng-đỏ, BKS: 74H1-086.77 của ông Hồ Q (bố của Hồ Văn N) làm phương tiện đi lại nên K, T, L và N tiếp tục thống nhất với nhau: L không trực tiếp đi trộm cắp xe mô tô mà ở lại nhà L. K, T và N đi lấy trộm xe mô tô rồi mang về nhà L, sau đó mang đi bán. Trước khi đi, T đế dụng cụ phá khóa tự chế hình chữ "T" vào cốp xe mô tô. N tháo biển kiểm soát xe ra để tránh bị phát hiện.

N điều khiển xe mô tô BKS: 74H1-086.77 chở K và T đi theo đường Quốc lộ 9 về huyện Đ, chạy đến Km30 đường Hồ Chí Minh (thuộc địa phận xã Húc Nghi) vẫn không phát hiện được chiếc xe mô tô nào.

Đến khoảng 00 giờ ngày 17/5/2017, K nói với T và N: "Bây giờ đi lấy trộm xe máy". T và N đồng ý. Do sợ bị Xêng biết việc N, K và T đi trộm cắp xe mô tô, nên N nói với K và T: N sẽ không đi cùng T và K mà ở lại nhà Xêng tiếp tục uống rượu, T và K cứ lấy xe của N mà đi lấy trộm, K và T đồng ý với N. Thống nhất xong, N đưa chìa khóa xe cho T điều khiển chở K ra đường Hồ Chí Minh rồi chạy theo hướng đi cầu treo Đakrông. Khoảng 01giờ 30 phút cùng ngày, T và K đi đến Km22, đường Hồ Chí Minh (thuộc địa phận xã T) thì thấy trong sân nhà ông Hồ Thanh C ở xã T có dựng hai chiếc xe mô tô. K nói T dừng xe trước nhà ông C và ngồi lại trên xe đê cảnh giới, còn K đi bộ vào trong sân nhà ông C tiếp cận xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đỏ đen, BKS: 74K1-006.87 của ông Hồ Thanh C. K dắt xe mô tô BKS: 74K1-006.87 ra chỗ T đang đợi rồi lấy trong túi ra một cái bật lửa ga (màu xanh, có gắn đèn pin ở phía sau) bật sáng rồi luồn vào phía trong phần ốp nhựa trước đầu xe mô tô BKS: 74K1-006.87 giật đứt hai sợi dây điện nối vào ổ khóa điện nối các sợi dây điện với nhau thì khởi động được xe. K điều khiển xe mô tô BKS 74K1-006.87 của anh C chạy trước, T điều khiển xe mô tô BKS 74H1 -086.77 chạy theo sau lên nhà Hồ Thanh L. Khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, K và T đến nhà L và nói cho L biết xe mô tô BKS: 74K1- 006.87 do K và T mới lấy trộm được ở huyện Đ, rồi đưa xe này vào nhà L cất giấu. Sau đó, T điều khiển xe mô tô BKS: 74H1-086.77 chở K về lại nhà Xêng thì gặp N ở đó. N hỏi K: "đi mô về". K nói "đi trộm xe". N hỏi tiếp: "Lấy trộm được chưa, xe chi, đê mô rôi". K nói: "lấy được rồi, xe risius, đang để ở nhà thằng L ". Nói chuyện xong, K và T vào nhà Xêng ngủ. L dùng cờ lê tháo biển kiểm soát 74K1-006.87 của xe môtô anh C mang đi vứt.

Tại nhà L, T nói với K, N và L giao xe môtô của anh C mới lấy trộm được cho T đi vì T không có xe đi lại. K, N và L đồng ý và giao xe mô tô này cho T sử dụng. Sau đó, K đã lột hết tem ở phần ốp nhựa hai bên hông của xe mô tô này, nên phần hông xe chỉ còn lại màu đen.

Ngày 19/5/2017, Hồ Hồng K bị Công an huyện H bắt giữ theo Quyết định truy nã (trong một vụ án khác).

Ngày 21/5/2017, do đã hết tiền để tiêu xài nên T và N mang xe mô tô trộm của anh C về khóm 6, thị trấn K tìm gặp Hồ Dong P để nhờ P bán xe. Khi gặp P,

T nói cho P biết xe mô tô này do T và N lấy trộm được và nhờ P đưa xe đi bán. T hỏi P "biết chỗ bán xe lấy trộm không". P nói "biết" và đồng ý đưa xe mô tô này đi bán. P đưa T đến nhà ông Hồ Văn K trú tại khóm 6, thị trấn K bán cho ông K được 3.000.000 đồng. Số tiền bán xe T, L, P và N đã cùng nhau tiêu xài hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐ ngày 25/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện ĐaKrông kết luận: Xe môtô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, mau đỏ đen, BKS: 74K1-006.87 của anh Hồ Thanh C trị giá tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là 12.000.000 đồng.

Về dân sự: Tài sản đã thu hồi trả lại cho anh Hồ Thanh C nên không có yêu cầu gì về phần dân sự.

Vụ thứ 10: Khoảng 13 giờ ngày 25/5/2017, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn đỏ-đen, BKS: 74H1- 039.64 của ông Hồ Văn C1 (bố của Hồ Đức Th) chở T đi từ nhà T tại bản Pa Lạt, huyện S, Lào theo đường tiểu ngạch về lại thị trấn K, Hướng Hóa. Đen 14h30' cùng ngày, đi đến Km 74 Quốc lộ 9 thuộc địa phận xã T, T và Th thấy có một chiếc xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN, màu đen xám, BKS: 74K8-6690 của chị Nguyễn Thị L, trú tại thôn xã TT, huyện H giao cho anh cầm Bá C là chồng chị Ly quản lý, sử dụng đang dựng ở bãi tập kết vật liệu xây dựng của Công ty TNHH T. Thấy xung quanh không có người nên Th nói với T "Có xe nơi tề, vô lấy đi", T đồng ý. Th dừng xe lại trên đường Quốc lộ 9 và ngồi trên xe (xe vẫn còn nổ máy) để quan sát và cảnh giới. T xuống xe, đi bộ vào tiếp cận xe mô tô BKS: 74K8-6690. Thấy xe mô tô BKS: 74K8-6690 đã cũ, chìa khóa đã rơ, lỏng nên T ngồi lên xe và thử đạp vào cần khởi động thì khởi động được xe. T điều khiển xe mô tô BKS: 74K8-6690 của chị L ra đường Quốc lộ 9 rồi chạy xe về thị trấn K, Th điều khiển xe mô tô BKS: 74H1- 039.64 chạy theo T. T và Th điều khiển hai xe về đến cầu khóm 6, thị trấn K thì gặp Hồ Dong P ngồi chơi ở đó. T nói với P "Bọn tau mới lấy trộm được xe ni trên đường lên thị trấn L, mi có biết chỗ mô bán xe không?". P trả lời "biết" và đồng ý mang xe mô tô BKS: 74K8-6690 của chị L đi bán. Sau đó, T, Th và P đưa xe mô tô BKS: 74K8-6690 đã trộm được của chị L đến khu vực Trường tiểu học Pa Nho thuộc khóm 6, thị trấn K tháo biển kiểm soát 74K8-6690 của xe mô tô vứt ở khu vực phía sau trường tiểu học. Đến 16h cùng ngày, P một mình điều khiển xe mô tô trộm được của chị L nhà ông Hồ Văn K, ở thị trấn K bán được 1.000.000,đ (một triệu đồng). Sau đó, P quay lại chỗ T và Th đang đợi và đưa tiền bán xe cho T cất giữ. Toàn bộ số tiền bán xe T, Th và P tiêu xài hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 14/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện H kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN, màu đen-xám, BKS: 74K8-6690, số máy: YDMD100-10038012, số khung: RMDDCG5MD81008812, có trị giá 5.050.000, đồng.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN, màu đen-xám và ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Nguyễn Thị L và không có yêu

cầu gì về dân sự.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô Honda Wave alpha màu đen của ông T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã chuyển cho Công an huyện S, tỉnh Savannakhet, nước CHDCND Lào xử lý.

- 01 Chiếc xe mô tô Sirius màu đỏ, đen, BKS 74H1-03084, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã trả lại cho ông Dương Công T.

- Chiếc xe mô tô Sirius màu xanh, trắng, BKS 74E1-031.48, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã trả lại cho ông Trương Ngọc M.

- 01 Chiếc xe mô tô Exciter màu đỏ, trắng, BKS 74C 1-272.56, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã trả lại cho ông Hồ Văn T.

- 01 Chiếc xe mô tô Sirius màu đỏ, đen, BKS 74K1-006.87, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã trả lại cho ông Hồ Thanh C.

- 01 Chiếc xe mô tô Deahan màu đen, BKS 74K8-669.07, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã xử lý vật chứng trả lại cho bị hại bà Nguyễn Thị Lý.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Trị thu hồi và trả lại các giấy tờ sau:

- 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng Al, số 460132163044 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế cấp ngày 20/6/2013 cho ông Trương Ngọc M; 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 002203 do Công an thị xã Quảng Trị cấp ngày 10/6/2013 cho ông Trương Ngọc M, biển số đăng ký 74E1-031.48. Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã trả lại cho ông Trương Ngọc M.

- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 000259 do Công an huyện Đ cấp ngày 25/4/2012 cho ông Hồ Thanh C, biển số đăng ký 74K1-006.87. Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã trả lại cho ông Hồ Thanh C.

- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 016825 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Quảng Trị cấp ngày 19/11/2015 cho ông Hồ Văn T, biển số đăng ký 74C 1-272.56. Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã trả lại cho ông Hồ Văn T.

- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 001732 do Công an huyện Đ cấp ngày 15/01/2014 cho ông Hồ Văn H, biển số đăng ký 74K1-021.48. Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã trả lại cho ông Hồ Văn H.

* Đối với hai Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô này do người đứng tên chủ sở hữu đã bán xe, các xe mô tô này hiện không thu giữ được, nên Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án: 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 000224 do Công an huyện V cấp ngày 18/01/2010 cho ông Võ Văn Đ, biển số đăng ký 74K1-6735 và 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 0040773 do Phòng CSGT Công an tỉnh Thừa Thiên Huế cấp ngày 08/3/2017 cho bà Nguyễn Thị Diệu H, biển số đăng ký 75L1-1883.

* Đối với dụng cụ phá khóa xe máy tự chế bằng kim loại hình chữ "T", màu sáng bạc, phần tay cầm dài khoảng 15cm, ở giữa có hàn một đoạn sắt dài khoảng 15cm vuông góc với phần tay cầm, một đầu của đoạn sắt này đã được mài dẹt, cả hai đoạn sắt của dụng cụ này đều có hình trụ tròn, đường kính tương tự nhau, khoảng 0lcm, bị cáo T khai ngày 19/5/2017 đã vứt bỏ ở hồ nuôi cá của gia đình Hồ Thanh L, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm, nhưng không phát hiện được.

Đối với các biển kiểm soát xe mô tô: 74K8-6690 (Hồ Dong P vứt ở sau trường tiểu học Pa Nho - khóm 6, thị trấn K, huyện H), 74C1- 272.56 và 74K1-6735 (T và Hồ Hồng K vứt xuống suối gần cầu Rào Quán - thôn Làng Cát, xã Đ, huyện Đ); Các biển kiểm soát xe mô tô: 74K1-021.48, 75L1-1883, 74H1-030.84, 74H1-139.63, 74H1-121 20, 74K1- 006.87 và biển kiểm soát của xe mô tô khác được ông T gắn vào xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, màu đen, số máy: HC12E-7202704, số khung: RLHHC1251FY202543 (lấv trộm trong vụ thứ 03): Sau khi tháo các biển kiểm soát này ra từ các xe mô tô trộm cắp được, các bị cáo đã mang đi vứt nhằm tránh bị phát hiện. Hiện nay, các bị cáo không xác định được chính xác địa điểm đã vứt bỏ các biển kiểm soát này, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy tìm.

Đối với dụng cụ phá khóa xe máy tự chế bằng kim loại hình chữ "T" (do S mang đi hàn từ chiếc Cờ lê và đoạn sắt T đưa - trong vụ thứ 03) bị cáo S đã làm mất trước khi bị bắt. S không nhớ được làm mất khi nào, ở đâu nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy tìm.

- 01 (một) Bật lửa ga màu xanh có gắn đèn pin phía sau; 01 (một) đoạn dây điện dài khoảng l0cm và 01 (một) chìa khóa xe mô tô (có đuôi màu đen và phần chìa bằng kim loại màu sáng) bị can Hồ Hồng K đã làm rơi, mất sau khi sử dụng. Hiện bị cáo không xác định được chính xác địa điểm đã làm mất, rơi các đồ vật này, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy tìm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2017/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2017, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh L phạm tội: "Trộm cắp tài sản"; "Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có " và "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; khoản 1 Điều 250; khoản 2 Điều 75; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS, xử phạt:

Bị cáo Hồ Thanh L 04 (Bốn) năm tù về tội; "Trộm cắp tài sản"; 02 (Hai) năm tù về tội: "Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có 02 (Hai) năm tù vê tội: "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có Tg hợp hình phạt của nhiều tội thành hình phạt chung buộc bị cáo Hồ Thanh L phải chấp hành là 08 (Tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 BLHS và Điều 584, Điều 587

BLDS, xử:

+ Buộc bị cáo Hồ Thanh L, bị cáo Hồ Hồng K, bị cáo Hồ Xuân Q phải liên đới bồi thường cho ông Hồ Văn H số tiền 9.500.000, đồng, cụ thể: bị cáo L phải bồi thường số tiền 3.167.000, đồng

+ Buộc các bị cáo Hồ Thanh L, bị cáo Hồ Hồng K, bị cáo Hồ Xuân Q phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho ông Hồ Văn N số tiền 7.000.000,đồng, cụ thể: bị cáo L phải bồi thường số tiền 2.334.000, đồng.

+ Buộc bị cáo Hồ Thanh L, bị cáo Hồ Hồng K, bị cáo T phải liên đới bồi thường cho ông Hà Duy K số tiền 13.650.000, đồng, cụ thể: bị cáo Hồ Thanh L bồi thường số tiền 4.550.000, đồng.

+ Buộc bị cáo Hồ Thanh L, bị cáo Hồ Hồng K, bị cáo T, bị cáo Hồ Văn N phải liên đới bồi thường cho ông Hồ Văn D số tiền 7.500.000, đồng, cụ thể: bị cáo L phải bồi thường số tiền 1.875.000, đồng.

+ Buộc bị cáo Hồ Thanh L, bị cáo Hồ Hồng K, bị cáo T, bị cáo Hồ Văn N phải liên đới bồi thường cho ông Hồ Văn T số tiền 500.000, đồng, cụ thể: bị cáo L phải bồi thường số tiền 125.000,, đồng.

+ Buộc bị cáo Hồ Thanh L, bị cáo Hồ Hồng K, bị cáo T, bà Hồ Thị Rin phải trả cho ông Hồ Thơi số tiền 5.500.000, đồng, cụ thể: bị cáo L phải trả số tiền 1.500.000, đồng.

+ Buộc bị cáo Hồ Thanh L, Hồ Hồng K, T, Hồ Văn N, Hồ Dong P liên đới trả cho ông Hồ Văn Khai số tiền 3.000.000, đồng, cụ thể: bị cáo L trả số tiền 600.000, đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần vật chứng, án phí, nghĩa vụ chậm thi hành án, quyền kháng cáo của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 9/1/2018 bị cáo Hồ Thanh L có đơn kháng cáo có nội dung: Bản án hình sự sơ thẩm tuyên phạt Tôi 4 năm tù về tội trộm cắp là đúng, còn đối với tội "Chứa chấp, tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" với mức án 02 năm cho mỗi tội danh là hơi cao, vì lý do: Tôi là người dân tộc thiểu số, ông bà nội Tôi là người có công với cách mạng, đây là lần đầu tiên phạm tội; đề nghị giảm một phần hình phạt tù để sớm trở về tái hòa nhập cộng đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, kiểm sát viên có ý kiến như sau: Kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, bị cáo đã 5 lần trộm cắp tài sản trị giá tài sản 97.750.000 đồng; ngoài ra còn chứa chấp và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có đối với hai chiếc xe mô tô. Tuy nhiên bản án sơ thẩm có nhiều sai sót: Về Thông báo đính chính bản án xét xử bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 138 BLHS là không đúng, lẽ ra các bị cáo phải áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội có tính chất chuyên nghiệp, bị cáo khi tham gia trộm cắp giữ vai trò thứ yếu; đối với hành vi chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có và hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có đều quy định trong cùng một điều

luật là khoản 1 Điều 250 BLHS, do vậy chỉ áp dụng cho bị cáo một hình phạt chung là chứa chấp và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt tù cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Về vai trò của bị cáo là thứ yếu, bị cáo bị các bị cáo khác rủ rê, lệ thuộc vào các bị cáo khác; trong 5 vụ trộm cắp mà bị cáo tham gia thì có 3 vụ bị cáo đứng cảnh giới cho đồng bọn; phiên tòa sơ thẩm chưa làm rõ, cấp sơ thẩm chưa xem xét nhân thân bị cáo là người dân tộc thiểu số; gia đình bị cáo có công với cách mạng, sau khi xử sơ thẩm, bị cáo có bồi thường thêm cho hai người bị hại và những người này điều viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đã nộp cho tòa; đề nghị đối với tội trộm cắp xử phạt 3 năm tù, đối với tội chứa chấp và tiêu thụ 1 năm tù Tg hợp hình phạt là 4 năm tù. Bị cáo thống nhất với lời bào chữa của người bào chữa và đề nghị xin giảm hình phạt tù. Bị cáo thống nhất với lời bào chữa của người bào chữa và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt.

Sau khi xem xét toàn bộ hồ sơ vụ án thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Từ ngày 9/4/2017 đến ngày 25/5/2017 bị cáo Hồ Thanh L cùng với các bị cáo khác (T, Hồ Hồng K, Hồ Văn N, Hồ Xuân Q) 5 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 5 chiếc xe mô tô có Tg giá trị là : 97.750.000, đồng. Ngày 17/4/2017, bị cáo Hồ Thanh L biết được chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha, biển kiểm soát 75L8.1883 của ông Hồ Văn N trị giá 7.000.000, đồng là do Hồ Văn K, Hồ Xuân Q trộm cắp tài sản mà có, nhưng bị cáo L vẫn thực hiện hành vi tiêu thụ chiếc xe trên là tài sản do người khác phạm tội mà có. Ngày 20/4/2017, bị cáo Hồ Thanh L biết được xe mô tô Yamaha Sirius, biển kiểm soát 75H1-030.84 của anh Dương Quốc Tỉnh trị giá 11.500.000, đồng do Hồ Hồng K, Hồ Xuân Q, Hồ Đức Th trộm cắp tài sản mà có, nhưng bị cáo vẫn đồng ý cho các bị cáo K, Q, Th cất giấu tài sản trộm cắp tại nhà của bị cáo. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hồ Thanh L 04 (bốn) năm tù về tội: "Trộm cắp tài sản", 02 (hai) năm tù về tội: " Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có", 02 (hai) năm tù về tội: "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" là có cơ sở và đúng pháp luật.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với hai tội: "Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có" và tội: "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo đề nghị giảm hình phạt tù tội "Trộm cắp tài sản" từ 4 năm tù xuống 3 năm tù, tội "chứa chấp tài sản, tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" giảm 3 năm tù còn 1 năm tù, Tg hợp hình phạt là 4 năm tù cho cả ba tội, thấy: Về tội " Trộm cắp tài sản" sau khi xét xử sơ thẩm Bị cáo không kháng cáo, tại phiên tòa phúc thẩm người bào chữa và

bị cáo mới có yêu cầu đề nghị xin giảm hình phạt là đã quá thời hạn kháng cáo nhưng không có lý do gì, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét, đối với hai tội còn lại được xem xét khi quyết định hình phạt.

Về đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa chỉ xử phạt tù Bị cáo một hình phạt cho cả hai hành vi "Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có" và "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có hành vi tiêu thụ tài sản là xe mô tô Hon da Wave Alpha, biển kiểm soát 75L8.1883 của ông Hồ Văn N trị giá: 7.000.000, đồng dù biết do trộm cắp mà có, do vậy phạm tội " Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Bị cáo biết được chiếc xe mô tô Yamaha Sirius, biển kiểm soát 75H1-030.84 của anh Dương Quốc Tỉnh trị giá 11.500.000, đồng do Hồ Hồng K, Hồ Xuân Q, Hồ Đức Th trộm cắp mà có nhưng vẫn cho các bị cáo cất giấu tài sản trộm cắp tại nhà mình, nên đã phạm tội "chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có". Do vậy, Bị cáo phạm hai tội như bản án sơ thẩm đã xác định là đúng người, đúng tội; Do đó, không chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên chỉ xử phạt một hình phạt tù cho cả hai hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với đề nghị giảm hình phạt tù cho bị cáo được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tác động gia đình bồi thường cho người bị hại là anh Trần Văn H 500.000, đồng và anh Hồ Văn T là 200.000, đồng; anh Trần Văn H và anh Hồ Văn T có đơn gởi Tòa án cấp phúc thẩm đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức về pháp luật còn hạn chế, bị rủ rê, gia đình khó khăn nhưng đã bồi thường một số tiền cho người bị hại sau khi đã xét xử sơ thẩm, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên sửa án sơ thẩm giảm cho bị cáo một phần hình phạt đối với hai tội "chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có" và "tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

[3] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; khoản 1 Điều 250; khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 75; điểm p khoản1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hồ Thanh L, sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2017/HSST ngày 26/12/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Hồ Thanh L.

Xử phạt bị cáo Hồ Thanh L 04 (Bốn) năm tù về tội: "*Trộm cắp tài sản*"; 01 (Một) năm tù về tội: "*Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có*"; 01(Một) năm tù về tội: "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*". Tg hợp hình phạt của nhiều tội thành hình phạt chung buộc bị cáo Hồ Thanh L phải chấp hành là 06 (Sáu) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2017.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Hồ Thanh L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm số: 40/2017/HSST ngày 26/12/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Cục THADS tỉnh Quảng Trị;
- Công an tỉnh Quảng Trị;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Trị (bị cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án, phòng lưu trữ, phòng HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trương Minh Tuấn