

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:151 /2019 /HSST
Ngày: 23.08.2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú.

Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang**
 2. Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Giang Thị Ánh Tuyết – Kiểm sát viên.

Ngày 23.08.2019, tại trụ sở Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 140/2019/HSST ngày 22.07.2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 08 năm 2019 đối với bị cáo:

- Lê Văn V - Sinh năm: 1988, HKTT: Thôn X, xã T, huyện P, thành phố H. Nơi ở: Số 33A Ngõ 4C S, phường N, quận B, H. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ văn hoá: 7/12. Con ông: Lê Văn V1, Con bà: Lê Thị T. Tiền án, tiền sự: không

Danh chỉ bản số: 137 lập ngày 06.04.2019 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bắt quả tang ngày 04/04/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

***Nguyên đơn dân sự : Công ty TNHH L**

Địa chỉ: Quốc lộ 1A khu phố K, thành phố A, tỉnh L.

Đại diện theo ủy quyền: **Bà Ngô Thị Mai H**, chức vụ: Trợ lý ngoại vụ. Theo Giấy ủy quyền số 25/LaVie.2019 ngày 15 tháng 8 năm 2019.

Vắng mặt tại phiên tòa

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Công ty TNHH đầu tư thương mại và dịch vụ TD**

Đại diện theo pháp luật: **Bà Đặng Thị L**, chức vụ: Giám đốc.

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h20' ngày 03/4/2019 tổ công tác đội CSĐTTP về kinh tế và chức vụ – Công an quận Hai Bà Trưng đang làm nhiệm vụ tại số 1, ngách 65, ngõ 51 Lãng Yên, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện đối tượng Nguyễn Đình T (SN: 2000, HKTT: Xóm 20, xã Quỳnh Văn, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An) điều khiển xe máy BKS 52T3 – 0400 chở 11 (mười một) bình nước Lavie loại 19l nghi là giả. Tổ công tác đã yêu cầu T về trụ sở để làm rõ.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ của T: 01 (một) điện thoại di động Nokia 1280 màu đen và 01 (một) xe máy BKS 52T3 – 0400 không rõ nhãn hiệu.

Tại cơ quan điều tra T khai: T quen biết Lê Văn V từ tháng 9 năm 2018, biết V đang kinh doanh nước sạch nên đã xin V cho đi làm. Khoảng tháng 11 năm 2018 T bắt đầu làm việc cho V. Công việc chính của T là chở các bình nước cho các cơ sở là khách hàng của V, với mức lương 8.000.000 (Tám triệu đồng)/1 tháng. Khoảng 14h ngày 03/4/2019 khi T đang ở cửa hàng thì V báo mang 11 (mười một) bình nước Lavie loại 19l giao cho khách tại khu vực ngách 65/51 phố Lãng Yên, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. V dặn khi đến nơi sẽ có người ra đón, nếu không thấy ai thì gọi vào số điện thoại 0986456789. Khoảng 14h20' T đến khu vực trên thì bị cơ quan công an kiểm tra, do nghi vẫn là nước Lavie giả nên cơ quan công an đã niêm phong toàn bộ số bình nước trên và đưa T về trụ sở làm rõ.

Cơ quan điều tra tiến hành ghi lời khai của Lê Văn V, V khai: Khoảng đầu tháng 3 năm 2019 V thuê nhà tại địa chỉ: Số 33A, ngõ 40 Võ Thị Sáu, P.Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội với mục đích bán nước lavie và làm giả nước lavie loại bình 19l để kiếm lời. V làm nước lavie giả bằng cách mua các bình nước hãng R loại 19l với giá

10.000 đồng/1 bình, sau đó sang chiết sang bình lavie 19l, chụp nắp đỏ của lavie lên trên miệng bình rồi dán tem, chụp màng co lên, sau đó dùng máy sấy để sấy lên màng co cho dính chặt vào nắp bình. V lấy cả nước lavie thật để trộn bán với nước lavie giả với giá 60.000 đồng/ 1 bình. Số tem, màng co V mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực chợ Hòa Bình, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Việc V làm giả nước lavie T không biết, mỗi ngày V làm giả và bán khoảng 15 bình, thu lời 500.000 đồng/1 ngày. V đã làm giả được khoảng 300 bình, thu lời 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng). Sáng ngày 03/4/2019 trên đường đi chở nước V gặp một người phụ nữ khoảng 50 tuổi tại ngõ 51 Lãng Yên, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, chị ta hỏi mua bình nước lavie loại 19l, V bảo giá 60.000 đồng/1 bình, người này đồng ý mua rồi cho V số điện thoại và hẹn giao hàng vào khoảng 14h15' cùng ngày. Sau đó V bảo T chở số bình nước giao cho chị ta nhưng chưa kịp giao hàng thì đã bị cơ quan công an bắt giữ.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải V để xác định người đàn ông bán tem, màng co giả cho V nhưng V chỉ xác định được địa điểm mua là tại đường Thịnh Yên, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội (trước cửa hàng phụ kiện số 50 Thịnh Yên) mà không xác định được người bán.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nhà Lê Văn V, thu giữ: 356 tem dán nắp bình màu trắng xanh có ghi chữ Lavie màu đỏ; 298 nắp nhựa màu đỏ; 634 màng co màu đỏ, có ghi chữ Lavie màu trắng; 49 nắp nhựa màu đỏ đã bị xé rách; 108 nắp nhựa màu xanh đã bị xé rách; 1800 nút nhựa màu trắng; 14 bình nước Lavie loại 19l không vòi; 30 bình nước R loại 18,9l; 06 vỏ bình R loại 18,9l; 06 vỏ bình Lavie Viva 18,5l có vòi ; 02 vỏ bình lavie 19l không vòi và 01 máy sấy loại Penglong màu vàng đen.

Tại Kết luận giám định số 2144 ngày 10/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: 11 (mười một) tem dán nắp bình nhãn lavie loại 19l với 03 (ba) tem dán nắp bình nhãn lavie loại 19l do Công ty TNHH L cung cấp không được in ra từ cùng một biểu mẫu.

Tại Kết luận giám định số 2284 ngày 22/5/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận:

- 356 (Ba trăm năm mươi sáu) tem dán nắp bình màu trắng xanh có ghi chữ La Vie màu đỏ gửi giám định đều là tem dán nắp bình giả nhãn hiệu La Vie, đều không cùng loại với mẫu so sánh do Công ty TNHH L cung cấp.

- 634 (Sáu trăm ba mươi tư) màng co màu đỏ có ghi chữ La Vie, đều không cùng loại với mẫu so sánh do Công ty TNHH L cung cấp.

- 25 (Hai mươi lăm) bình nước có nhãn hiệu La Vie loại 19l không vôi gửi giám định có kết quả cụ thể như sau:

+ 15 (mười lăm) bình nước (được đánh số ký hiệu là M2, M4, M5, M6, M7, M8, M10, M13, M14, M18, M19, M20, M21, M22 và M23) đều là nước giả nhãn hiệu La Vie.

+ 10 (mười) bình nước (được đánh số ký hiệu là M1, M3, M9, M11, M12, M15, M16, M17, M24 và M25) đều là nước khoáng nhãn hiệu La Vie.

- Các mẫu nước gửi giám định (được đánh số ký hiệu từ M1 đến M25) đều không tìm thấy thành phần các chất độc thường gặp.

Đối với nhãn hiệu nước uống đóng chai R: quá trình điều tra xác định Công ty TNHH đầu tư thương mại và dịch vụ TĐ là đơn vị sản xuất nước uống đóng chai R. Tuy nhiên công ty tự công bố và gửi nhãn hiệu lên chi cục vệ sinh an toàn thực phẩm Hà Nội. Công ty không đăng ký bảo hộ thương hiệu, nhãn hiệu và chất lượng nước uống đóng chai R tại Cục sở hữu trí tuệ. Công ty thường xuyên bán nước tinh khiết nhãn hiệu R cho Lê Văn V. Công ty không có ý kiến gì và cũng không yêu cầu bồi thường.

Đại diện Công ty TNHH L không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự và đề nghị tiêu hủy 02 bình nước Lavie 19 l, 03 nắp bình nước Lavie 19 l có dán nhãn Lavie 19l, 03 màng co bình nước Lavie 19 l, 03 nhãn dán thân bình La Vie 19 l mà Công ty TNHH L gửi làm mẫu giám định.

Đối với Nguyễn Đình T, quá trình điều tra xác định T không liên quan đến việc sản xuất, buôn bán nước La Vie giả nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với T, và đã trao trả lại T chiếc điện thoại Nokia 1280 màu đen đã thu giữ của T.

Đối với chiếc xe máy BKS 52T3 – 0400, V khai mua của một người đàn ông không quen biết vào tháng 1 năm 2019 với giá 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Khi mua người này bảo V đưa trước số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) rồi giao xe cho V và hẹn sau 10 ngày sẽ đưa đăng ký xe và lấy số tiền còn lại. Tuy nhiên sau đó người này không đưa đăng ký xe cho V và V cũng không liên lạc được với họ. Quá trình điều tra không có dữ liệu trên hệ thống về chiếc xe trên, giám định số khung, số máy là số nguyên thủy nên cơ quan điều tra ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe để tiếp tục điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 140/CT/VKS-HS ngày 16.7.2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Lê Văn V bị truy tố về tội “Sản xuất, buôn bán hàng giả là lương thực, thực phẩm” theo khoản 1 điều 193 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Lê Văn V như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 193, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Văn V với mức án từ 26 (hai sáu) đến 30 (ba mươi) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu sung công quỹ 11 (mười một) bình nước Lavie loại 19 l; 14 bình nước Lavie loại 19 l không vòi; 30 bình nước R loại 18,9 l; 06 vỏ bình R loại 18,9 l; 06 vỏ bình Lavie Viva 18,5 l có vòi ; 02 vỏ bình lavie 19 l không vòi và 01 máy sấy loại Penglong màu vàng đen vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy 356 tem dán nắp bình màu trắng xanh có ghi chữ Lavie màu đỏ; 298 nắp nhựa màu đỏ; 634 màng co màu đỏ, có ghi chữ Lavie màu trắng; 49 nắp nhựa màu đỏ đã bị xé rách; 108 nắp nhựa màu xanh đã bị xé rách; 1800 nút nhựa màu trắng vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Buộc bị cáo Lê Văn V phải truy nộp số tiền thu lời bất chính là 15.000.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bình nước Lavie 19 l, 03 nắp bình nước Lavie 19 l có dán nhãn Lavie 19 l, 03 màng co bình nước Lavie 19 l, 03 nhãn dán thân bình Lavie 19 l mà Công ty TNHH L gửi làm mẫu giám định do Công ty TNHH L đề nghị tiêu hủy.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật

tổ tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ tháng 3 đến đầu tháng 4 năm 2019, tại số 33A, ngõ 40 Võ Thị Sáu, P.Thanh Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Lê Văn V có hành vi sản xuất, buôn bán hàng giả là nước lavie loại 19l. V đã sản xuất và bán được 300 bình nước lavie giả, thu lời số tiền là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

Hành vi nêu trên của Lê Văn V đã phạm tội Sản xuất, buôn bán hàng giả là lương thực, thực phẩm, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự.

Điều 193 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào sản xuất, buôn bán hàng giả là lương thực, thực phẩm, phụ gia thực phẩm, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 05 năm".

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quy định của nhà nước trong quản lý thị trường, xâm phạm quyền được bảo hộ của các doanh nghiệp, các nhà sản xuất kinh doanh, xâm phạm quyền được bảo vệ sức khỏe, tính mạng của người tiêu dùng, gây lo lắng cho nhân dân. Bị cáo biết rõ là hàng giả nhưng vì mục đích vụ lợi nên vẫn sản xuất và bán lại cho người tiêu dùng. Từ tháng 3 đến tháng 4 năm 2019, bị cáo đã sản xuất và bán được 300 bình nước Lavie giả. Lần phạm tội này, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét nhân thân bị cáo Lê Văn V chưa có tiền án, tiền sự lần đầu bị truy tố xét xử. Bị cáo V phạm tội nhiều lần. Tại tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, gia đình có công với cách mạng và gia đình có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, mẹ của bị cáo bị bệnh thần kinh nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 193 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng đến 100.000.000 (Một trăm triệu) đồng”. Tuy nhiên, xét bị cáo Lê Văn

V gia đình có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về bồi thường dân sự: Nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên Tòa án không xét.

Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Tịch thu sung công quỹ 11 (mười một) bình nước Lavie loại 19 l; 14 bình nước Lavie loại 19 l không vòi; 30 bình nước R loại 18,9 l; 06 vỏ bình R loại 18,9 l; 06 vỏ bình Lavie Viva 18,5 l có vòi ; 02 vỏ bình lavie 19 l không vòi và 01 máy sấy loại Penglong màu vàng đen vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy 356 tem dán nắp bình màu trắng xanh có ghi chữ Lavie màu đỏ; 298 nắp nhựa màu đỏ; 634 màng co màu đỏ, có ghi chữ Lavie màu trắng; 49 nắp nhựa màu đỏ đã bị xé rách; 108 nắp nhựa màu xanh đã bị xé rách; 1800 nút nhựa màu trắng vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Buộc bị cáo Lê Văn V phải truy nộp số tiền thu lời bất chính là 15.000.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bình nước Lavie 19 l, 03 nắp bình nước Lavie 19 l có dán nhãn Lavie 19 l, 03 màng co bình nước Lavie 19 l, 03 nhãn dán thân bình Lavie 19 l mà Công ty TNHH L gửi làm mẫu giám định do Công ty TNHH L đề nghị tiêu hủy

- Đối với toàn bộ số bình nước Lavie, tem nhãn, màng co bao gồm 02 bình nước Lavie 19 l, 03 nắp bình nước Lavie 19 l có dán nhãn Lavie 19 l, 03 màng co bình nước Lavie 19 l, 03 nhãn dán thân bình Lavie 19 l mà Công ty TNHH L gửi làm mẫu giám định, Đại diện Công ty TNHH L không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự và đề nghị tiêu hủy nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Nguyễn Đình T, quá trình điều tra xác định T không liên quan đến việc sản xuất, buôn bán nước La Vie giả nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với T và đã trao trả cho T chiếc điện thoại Nikia 1280 màu đen thu giữ của T.

Đối với chiếc xe máy BKS 52T3 – 0400, V khai mua của một người đàn ông không quen biết vào tháng 1 năm 2019 với giá 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Khi mua người này bảo V đưa trước số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) rồi giao xe cho V và hẹn sau 10 ngày sẽ đưa đăng ký xe và lấy số tiền còn lại. Tuy nhiên sau đó người này không đưa đăng ký xe cho V và V cũng không liên lạc được với họ. Quá trình điều tra không có dữ liệu trên hệ thống về chiếc xe trên, giám định số khung, số máy là số nguyên thủy nên cơ quan điều tra ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe để tiếp tục điều tra làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Lê Văn V** phạm tội: “**Sản xuất, buôn bán hàng giả là lương thực, thực phẩm**”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 193 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo: **Lê Văn V: 26 (hai mươi sáu) tháng tù** về tội: “Sản xuất và buôn bán hàng giả là lương thực, thực phẩm”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/4/2019.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu sung công quỹ 11 (mười một) bình nước Lavie loại 19 l; 14 bình nước Lavie loại 19 l không vòi; 30 bình nước R loại 18,9 l; 06 vỏ bình R loại 18,9 l; 06 vỏ bình Lavie Viva 18,5 l có vòi ; 02 vỏ bình lavie 19 l không vòi và 01 máy sấy loại Penglong màu vàng đen.

- Tịch thu tiêu hủy 356 tem dán nắp bình màu trắng xanh có ghi chữ Lavie màu đỏ; 298 nắp nhựa màu đỏ; 634 màng co màu đỏ, có ghi chữ Lavie màu trắng; 49 nắp nhựa màu đỏ đã bị xé rách; 108 nắp nhựa màu xanh đã bị xé rách; 1800 nút nhựa màu trắng;

- Buộc bị cáo Lê Văn V phải truy nộp số tiền thu lời bất chính là 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bình nước Lavie 19 l, 03 nắp bình nước Lavie 19 l có dán nhãn Lavie 19 l, 03 màng co bình nước Lavie 19 l, 03 nhãn dán thân bình Lavie 19 l mà Công ty TNHH L gửi làm mẫu giám định

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày **18/7/2019 (TV: 203/19)** giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Văn V phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội.
- UBND P. N, Q.T, tp H
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Tú

