

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 153/2024/HS-ST

Ngày 23 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Liên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 145/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 156/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024, đối với các bị cáo:

1/ Lại Văn T, sinh năm 1971 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ 5, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn B và bà Phạm Thị N; vợ: Lại Thị T; con: Có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/5/2015, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng về tội “Đánh bạc”; bị tạm giữ từ ngày 28/6/2024, đến ngày 07/7/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; có mặt.

2/ Lê Thị Thu H, sinh năm 1982 tại Hà Nam; nơi ĐKKHKT: Tổ 7, phường M, thành phố P, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Ánh Đ (đã chết) và bà Phạm Thị D; chồng: Lê Xuân C (đã ly hôn); con: Có 01 con sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/4/2006, Công an tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính, phạt cảnh cáo về hành vi bán số đề trái phép. Ngày 12/12/2008, Công an phường Minh Khai, thành phố Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi bán số đề trái phép. Ngày 24/12/2014, Công an thành phố Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 350.000 đồng về hành vi mua số lô, số đề trái phép; bị tạm giữ từ ngày 29/6/2024, đến ngày 07/7/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Anh Vũ Quốc P, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2/ Chị Phan Thị X, sinh năm 1976; địa chỉ: Xóm 4, xã L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3/ Chị Vũ Thị Thu T, sinh năm 1995; địa chỉ: Tổ dân phố M, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

* Người làm chứng: Chị Lại Thị T, sinh năm 1978; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 28/6/2024, tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Phủ Lý làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên địa bàn thành phố Phủ Lý phát hiện tại số nhà 14/102 đường T thuộc tổ 5, phường L, thành phố P có Lại Văn T đang bán số lô, số đề trái phép cho Vũ Quốc P. Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Phủ Lý phối hợp cùng Công an phường L tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra Lại Văn T xác định: Từ tháng 6/2024, T có bán số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên trái phép cho một số người không quen biết tại chỗ ở của T, sau đó T tập hợp vào một tờ bảng kê, đến cuối ngày chuyển cho người tên là M ở thành phố P (không rõ nhân thân, lai lịch) để hưởng tiền chênh lệch. T sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo có tên “Cá” đăng ký bằng số điện thoại 0949365833 được lắp trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S liên lạc với tài khoản mạng xã hội Zalo có tên “Một” đăng ký bằng số điện thoại 0338227910 của người tên M để chuyển các số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên thông qua hình thức chụp ảnh gửi hoặc đọc để người này ghi lại. Đối với số lô, T chuyển cho M giá 22.000 đồng/1 điểm lô; đối với số đề, số ba càng, số lô xiên T hưởng 26% tiền hoa hồng.

Cách thức chơi đánh bạc dưới hình thức mua, bán số lô, số đề, số ba càng trái phép và cách tính tiền trúng thưởng như sau: “Số đề”, “Số lô” là số có hai chữ số từ 00 đến 99, “Số ba càng” là số có ba chữ số từ 000 đến 999, “Lô xiên hai”, “Lô xiên ba”, “Lô xiên bốn” là cặp hai “Số lô”, cặp ba “Số lô” và cặp bốn “Số lô”. Trúng thưởng “Số đề” là “Số đề” người chơi đã mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày, số tiền trúng thưởng được tính bằng số tiền người chơi đã mua “Số đề” nhân với 70 lần, trúng thưởng “Số lô” là “Số lô” người chơi đã mua trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày, số tiền trúng thưởng “Số lô” được tính bằng số điểm “Số lô” người chơi đã mua nhân với số lần “Số lô” xuất hiện trong kết quả nhân với 80.000 đồng; trúng thưởng “Lô xiên hai”, “Lô xiên ba”, “Lô xiên bốn” là các “Số lô” trong cặp lô xiên người chơi đã mua phải trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày, số tiền trúng thưởng “Lô xiên hai” được tính bằng số tiền người chơi đã mua nhân với 11 lần, số tiền trúng thưởng “Lô xiên ba” được tính bằng số tiền người chơi đã mua nhân với 40 lần, số tiền trúng thưởng “Lô xiên bốn” được tính bằng số tiền người chơi đã mua nhân với 100 lần; trúng thưởng “Số ba càng” là “Số ba càng” người chơi đã mua trùng với ba số cuối của giải đặc biệt trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày, số tiền trúng thưởng được tính bằng số tiền người chơi đã mua “Số ba càng” nhân với 400 lần.

Ngày 28/6/2024, tại phòng khách nhà ở của T số 14/102, đường T thuộc tổ 5, phường L, thành phố P, T đã bán số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên trái phép cho Vũ Quốc P và nhiều người khác (không rõ nhân thân, lai lịch). Khi khách đến

mua trực tiếp T sẽ viết các số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên khách mua vào tờ cấp có kích thước (6x10)cm rồi đưa tờ gốc cho khách, T giữ lại tờ cấp in bằng giấy than để làm căn cứ trả thưởng. Đối với khách mua số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên qua tin nhắn Zalo điện thoại thì khi nhận tin, nếu đồng ý bán thì T nhắn lại là “1”, “2”, “3”, T tính với khách 22.500 đồng/1 điểm lô.

Ngày 28/6/2024, T bán số lô, số đề cho khách chơi, cụ thể như sau:

- Tờ cấp ký hiệu “A1”: Trọng bán cho Vũ Quốc P các số lô 17, 71, 28, 82 mỗi số 50 điểm, các số đề 17, 71, 28, 82, 05, 50 mỗi số 55.000 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc với P là 4.830.000 đồng. Tuy nhiên T giảm cho Phong 10% tiền mua số đề nên P chỉ phải trả số tiền là 4.800.000 đồng. P đã thanh toán số tiền 4.800.000 đồng cho T.

- Tờ cấp ký hiệu “A3”: T bán cho người không quen biết số đề 15 là 33.000 đồng; số đề 16, 65, 86, 72 mỗi số 22.000 đồng; số đề 89, 57, 05, 06 mỗi số 11.000 đồng; số đề 70 là 22.000 đồng; số lô 90 là 9 điểm. Tổng số tiền T đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề là 389.500 đồng.

- Tờ cấp ký hiệu “A5”: T bán cho người không quen biết số lô 33 là 2 điểm; số lô 88 là 3 điểm; số đề 97 là 5.000 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề là 117.500 đồng.

- Tờ cấp ký hiệu “A6”: T bán cho người không quen biết số đề 13 là 80.000 đồng; số đề đầu 4 (gồm các số 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49) tổng cộng 50.000 đồng; số đề 16 là 40.000 đồng; số đề 68, 86 mỗi số 250.000 đồng; số đề 22, 59, 95, 77, 27, 72, 25, 52, 16, 61, 79, 97, 49, 94, 33 mỗi số 20.000 đồng; số đề 03, 35, 53, 58, 85, 08, 80, 04, 40, 24, 34, 54, 67, 74, 84, 09, 90 mỗi số 5.000 đồng; số lô 59, 95, 99, 47 mỗi số 2 điểm. Tổng số tiền T đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề là 1.230.000 đồng.

- Tờ cấp ký hiệu “A7”: T bán cho người không quen biết các số đề 24, 42, 29, 92, 74, 47, 79, 97 tổng cộng 80.000 đồng; số đề 24, 42, 29, 92 mỗi số 22.000 đồng; số đề đầu 7 (gồm các số 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79) tổng cộng 100.000 đồng; số đề đuôi 7 (gồm các số 07, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 97) tổng cộng 100.000 đồng; số đề dòng 24 (gồm các số 24, 42, 29, 92, 74, 47, 79, 97) tổng cộng 120.000 đồng; số đề 47, 74, 79, 97 mỗi số 30.000 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề là 608.000 đồng.

- Tờ cấp ký hiệu “A8”: T bán cho người không quen biết số đề 03, 06 mỗi số 50.000 đồng; số ba càng 903, 906 mỗi số 50.000 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số đề, số ba càng là 200.000 đồng.

- Tờ cấp ký hiệu “A9”: T bán cho người không quen biết số lô 61, 25, 52 mỗi số 10 điểm. Tổng số tiền T đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô là 675.000 đồng.

Tổng số tiền T bán số lô, số đề, số ba càng cho P và những người không quen biết ngày 28/6/2024 là 8.050.000 đồng.

Ngoài ra, ngày 28/6/2024, T còn nhận số lô, số đề do Lê Thị Thu H chuyển đến qua tin nhắn Zalo. H sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo tên “Hi” đăng ký bằng số điện thoại 0981289219 lắp trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro nhắn tin đến tài khoản Zalo của T để chuyển các số lô, số đề ghi được của khách cho T để hưởng hoa hồng. H và T thống nhất với nhau mỗi số lô H bán cho khách là 22.500 đồng/1 điểm lô và chuyển lại cho T 21.900 đồng/ 1 điểm lô, hưởng

lợi 600 đồng/1 điểm lô; số đề, số ba càng H được hưởng 25% số tiền khách bỏ ra chơi, cụ thể như sau:

- Vào hồi 11 giờ 30 phút, H bán cho khách vắng lai số đề 29 là 200.000 đồng; số đề 22 là 100.000 đồng; số đề 54, 65, 89, 16 mỗi số 50.000 đồng; số ba càng 454, 429, 922, 416 mỗi số 50.000 đồng. Tổng số tiền H đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số đề, số ba càng là 700.000 đồng. Sau đó, H nhắn tin chuyển các số đề, số ba càng trên cho T, T nhắn lại “1” là đồng ý nhận (T nhận 700.000 đồng).

- Vào hồi 15 giờ 47 phút, H bán cho khách vắng lai số lô 25, 52, 29, 92, 33, 99 mỗi số 5 điểm. Tổng số tiền H đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô cho khách là 675.000 đồng. Sau đó, H nhắn tin chuyển các số lô trên cho T, T nhắn lại “2” là đồng ý nhận (T nhận 657.000 đồng, H hưởng lợi 18.000 đồng).

- Vào hồi 16 giờ 35 phút, H bán cho khách vắng lai số đề 31 là 250.000 đồng; số đề 07 là 50.000 đồng; số ba càng 107 là 50.000 đồng; số lô 05 là 10 điểm. Tổng số tiền H đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề, số ba càng cho khách là 575.000 đồng. Sau đó, H nhắn tin chuyển các số trên cho T, T nhắn lại “3” là đồng ý nhận (T nhận 569.000 đồng, H hưởng lợi 6.000 đồng).

- Vào hồi 17 giờ 18 phút, H bán cho khách vắng lai số lô 03, 30, 25, 52 mỗi số 50 điểm; số đề 12, 21 mỗi số 50.000 đồng; số lô 15, 51 mỗi số 3 điểm. Tổng số tiền H đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề cho khách là 4.735.000 đồng. Sau đó, H nhắn tin chuyển các số lô, số đề trên cho T, T nhắn lại “5” là đồng ý nhận (T nhận 4.611.400 đồng, H hưởng lợi 123.600 đồng).

- Vào hồi 17 giờ 29 phút, H bán cho khách vắng lai các số đề 63, 86, 81 mỗi số 110.000 đồng; các số đề 36, 68, 18 mỗi số 55.000 đồng; số ba càng 963, 936, 968, 986, 918, 981 mỗi số 50.000 đồng; số đề đầu 8 (80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89) tổng là 550.000 đồng; số lô 06, 29, 73 mỗi số 10 điểm. Tổng số tiền H đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề, số ba càng cho khách là 2.020.000 đồng. Sau đó H nhắn tin chuyển lại cho T nhưng thời điểm này T đã bị Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý bắt giữ nên không xác nhận trả lời.

Tổng số tiền Lê Thị Thu H bán số lô, số đề, số ba càng cho khách ngày 28/6/2024 là 8.705.000 đồng. Trong đó, H chuyển bảng số lô, số đề, số ba càng cho T và đã được T xác nhận số tiền là 6.537.400 đồng, H được hưởng lợi số tiền là 2.167.600 đồng. H và T chưa thanh toán tiền cho nhau.

Như vậy, ngày 28/6/2024 tổng số tiền T bán số lô, số đề, số ba càng cho khách chơi là 8.050.000 đồng và nhận bảng của H là 6.537.400 đồng; tổng số tiền là 14.587.400 đồng.

Tại thời điểm Cơ quan Cảnh sát điều tra (viết tắt là CSĐT) - Công an thành phố Phủ Lý bắt quả tang, Lại Văn T chưa chuyển bảng cho người tên M, chưa có kết quả sỏ xổ kiến thiết miền Bắc nên chưa có kết quả trúng thưởng.

* Đồ vật, tài sản thu giữ gồm:

- Thu giữ của Vũ Quốc P: 01 tờ giấy kích thước (6x10) cm, trên mặt có ghi nội dung các số lô 17, 71, 28, 82 mỗi số 50 điểm, các số đề 17, 71, 28, 82, 05, 50 mỗi số 55.000 đồng ghi bằng mực màu xanh, một mặt không ghi chữ, số gì, ký hiệu “A1”.

- Thu giữ của Lại Văn T: Số tiền 5.200.000 đồng, niêm phong trong phong bì, bên ngoài ghi ký hiệu “A2”; 07 tờ giấy có kích thước (6x10) cm, trên các mặt tờ giấy có một mặt ghi các số bằng mực bút bi và mực giấy than, mặt còn lại

không ghi số, chữ gì ký hiệu lần lượt là “A3”, “A4”, “A5”, “A6”, “A7”, “A8”, “A9”; 03 tờ giấy than kích thước (8x10,5) cm; 01 tập giấy trắng, không có chữ, số, kích thước (6x10) cm; 02 chiếc bút bi vỏ màu xanh, mực màu xanh, ghi “Smart Baoke B13” tại mặt bàn phòng ngủ của Lại Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu tím, số IMEI 357853683621636, máy đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, số IMEI 35577107460907, máy đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Lê Thị Thu H: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 pro, màu vàng đồng, số IMEI 356037843093255; IMEI2 356037843062821, máy đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số IMEI 359151076512928, máy đã qua sử dụng.

Ngày 28/6/2024 và ngày 30/6/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp số 539, 543 chỗ ở của Lại Văn T tại tổ 5, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam và chỗ ở của Lê Thị Thu H tại thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Ngày 12/7/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý ra Công văn số 806, 807, 808 về việc yêu cầu Trung tâm kinh doanh VNPT Hà Nam, Tổng Công ty viễn thông Viettel, Ban kiểm tra - Pháp chế Thanh tra Tập đoàn Bưu chính Viễn thông Việt Nam cung cấp thông tin của chủ thuê bao số 0916676888, 0949365833, 0913052688, 0338227910, 0981289219.

Ngày 25/7/2024, ngày 17/7/2024 và ngày 05/8/2024, Trung tâm kinh doanh VNPT - Hà Nam, tập đoàn bưu chính viễn thông Việt Nam và tổng công ty viễn thông Viettel có công văn phúc đáp, nội dung: Chủ thuê bao 0916676888 là Lại Văn T, sinh ngày 23/12/1971, địa chỉ tổ 5, phường L, thành phố P; chủ thuê bao 0949365833 là Vũ Thị Thu T, sinh ngày 17/7/1995, địa chỉ phường L, thành phố P; chủ thuê bao 0913052688 là Lê Thị Thu H, sinh ngày 21/3/1982, địa chỉ thôn T, xã T, huyện K; chủ thuê bao 0981289219 là Tạ Tuấn A, sinh ngày 18/12/1998, địa chỉ phường L, thành phố P; chủ thuê bao 0338227910 là Phan Thị X, sinh ngày 09/4/1976, địa chỉ xóm 4, xã L, thành phố P.

Ngày 29/6/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý tiến hành kiểm tra, khai thác 04 điện thoại di động đã thu giữ của các đối tượng. Kết quả xác định:

- Kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu tím, số IMEI 357853683621636 thu của T: Tại ứng dụng Zalo đang đăng nhập tài khoản tên “T cây cảnh” đăng ký bằng số thuê bao 0916676888 ghi nhận có lịch sử cuộc gọi, nhắn tin với tài khoản “Cây cảnh” đăng ký bằng số thuê bao 0981289219. Các thư mục và ứng dụng khác không phát hiện nội dung gì liên quan đến hành vi đánh bạc.

- Kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, số IMEI 35577107460907 thu của T: Tại ứng dụng Zalo đang đăng nhập tài khoản tên “Cá” đăng ký bằng số thuê bao 0949365833 ghi nhận có nội dung tin nhắn liên quan đến số lô, số đề với tài khoản “Cây cảnh”, ghi nhận đoạn nội dung tin nhắn đã thu hồi với tài khoản tên “Một” đăng ký bằng số thuê bao 0338227910. Kiểm tra thư mục ảnh tại phần “Đã xóa gần đây” phát hiện 04 hình ảnh chụp tin nhắn có nội dung liên quan đến số lô, số đề của tài khoản Zalo “Cây cảnh”. Các thư

mục và ứng dụng khác không phát hiện nội dung gì liên quan đến hành vi đánh bạc.

- Kiểm tra điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 pro, màu vàng đồng, số IMEI 356037843093255; IMEI2 356037843062821; điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số IMEI 359151076512928 thu của H không phát hiện nội dung liên quan đến hành vi đánh bạc.

Ngày 18/7/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 1487 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định giám định dữ liệu điện tử khôi phục dữ liệu trong ứng dụng Zalo, Messenger, và tin nhắn của: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 pro, màu vàng đồng, số IMEI 356037843093255, IMEI2 356037843062821, ký hiệu “A1”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số IMEI 359151076512928, ký hiệu “A2”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu tím, số IMEI 357853683621636, ký hiệu “A3”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, số IMEI 35577107460907, ký hiệu “A4”.

Tại bản kết luận giám định số 1332 ngày 11/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định, kết luận:

“1. Phục hồi, trích xuất được dữ liệu điện thoại: tin nhắn văn bản SMS, tin nhắn trong ứng dụng Zalo, Messenger thời gian từ ngày 01/06/2024 đến ngày 28/06/2024 trong mẫu gửi giám định (Ký hiệu: A1), gồm:

- 17 (Mười bảy) tin nhắn Zalo.

2. Phục hồi, trích xuất được dữ liệu điện thoại: tin nhắn văn bản SMS, tin nhắn trong ứng dụng Zalo, Messenger thời gian từ ngày 01/06/2024 đến ngày 28/06/2024 trong mẫu gửi giám định (Ký hiệu: A2), gồm:

- 7 (Bảy) tin nhắn văn bản SMS.

3. Phục hồi, trích xuất được dữ liệu điện thoại: tin nhắn văn bản SMS, tin nhắn trong ứng dụng Zalo, Messenger thời gian từ ngày 01/06/2024 đến ngày 28/06/2024 trong mẫu gửi giám định (Ký hiệu: A3), gồm:

- 241 (Hai trăm bốn mươi một) tin nhắn văn bản SMS.

- 492 (Bốn trăm chín mươi hai) tin nhắn Zalo.

4. Phục hồi, trích xuất được dữ liệu điện thoại: tin nhắn văn bản SMS, tin nhắn trong ứng dụng Zalo, Messenger thời gian từ ngày 01/06/2024 đến ngày 28/06/2024 trong mẫu gửi giám định (Ký hiệu: A4), gồm:

- 6 (Sáu) tin nhắn văn bản SMS.

- 135 (Một trăm ba mươi lăm) tin nhắn Zalo.

Dữ liệu phục hồi, trích xuất được lưu trong 01 (Một) đĩa DVD có chứa 206KB dung lượng dữ liệu”.

Tại bản cáo trạng số 150/CT-VKS-PL ngày 10/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Lại Văn T và Lê Thị Thu H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý giữ nguyên quan điểm truy tố Lại Văn T, Lê Thị Thu H như nội dung bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố các bị cáo: Lại Văn T, Lê Thị Thu H phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 50, 58 (đối với cả hai bị cáo); điểm i khoản 1 Điều 51 (đối với bị cáo Lê Thị Thu Hiền) của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt các bị cáo Lại Văn T và Lê Thị Thu H, mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (được trừ thời gian đã bị tạm giữ).

+ Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Điều 35 và khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung đối với Lại Văn T, Lê Thị Thu H, mỗi bị cáo từ 1.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước của bị cáo Lại Văn T số tiền 8.050.000 đồng (được đối trừ số tiền 5.200.000 đồng đã bị tạm giữ), bị cáo T còn phải nộp tiếp số tiền 2.850.000 đồng. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước của bị cáo Lê Thị Thu H số tiền 8.705.000 đồng.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, số IMEI 35577107460907 và 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 pro, màu vàng đồng, số IMEI 356037843093255, IMEI2 356037843062821.

Lưu theo hồ sơ vụ án: 01 tờ giấy kích thước (6x10) cm, trên mặt có ghi nội dung các số lô 17, 71, 28, 82 mỗi số 50 điểm, các số đề 17, 71, 28, 82, 05, 50 mỗi số 55.000đ ghi bằng mực màu xanh, một mặt không ghi chữ, số gì, ký hiệu “A1”; 07 (bảy) tờ giấy có kích thước (6x10) cm, trên các mặt tờ giấy có một mặt ghi các số bằng mực bút bi và mực giấy than, mặt còn lại không ghi số, chữ gì ký hiệu lần lượt là “A3”, “A4”, “A5”, “A6”, “A7”, “A8”, “A9”.

Tịch thu tiêu hủy: 03 tờ giấy than kích thước (8x10,5) cm; 01 tập giấy trắng, không có chữ, số, kích thước (6x10) cm; 02 chiếc bút bi vỏ màu xanh, mực màu xanh, ghi “Smart Baoke B13”.

Trả lại cho bị cáo Lại Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu tím, số IMEI 357853683621636. Trả lại cho bị cáo Lê Thị Thu H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số IMEI 359151076512928.

- Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố, các bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì. Lời nói sau cùng tại phiên tòa các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản kiểm tra điện thoại và niêm phong đồ vật tài liệu bị tạm giữ, các biên bản làm việc, biên bản khai thác dữ liệu điện thoại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/6/2024, tại tổ 5, phường L, thành phố P, Lại Văn T không phải là đại lý bán vé xổ số, lô tô của Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Hà Nam nhưng đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán trái phép trực tiếp và qua mạng xã hội Zalo các số lô, số đề, số ba càng cho Vũ Quốc P và một số người khác (không rõ nhân thân, lai lịch); đồng thời T nhận bằng số lô, số đề của Lê Thị Thu H, sau đó chuyển cho một người nam giới tên M (không rõ nhân thân lai lịch) để nhằm thu lợi bất chính; tổng số tiền T sử dụng để đánh bạc là 14.587.400 đồng. Lê Thị Thu H đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề, số ba càng cho nhiều người chơi, sau đó chuyển bằng cho T qua mạng xã hội Zalo để nhằm thu lợi bất chính; tổng số tiền H sử dụng để đánh bạc là 8.705.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Lại Văn T và Lê Thị Thu H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố đối với Lại Văn T và Lê Thị Thu H là có đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đánh giá vai trò đồng phạm: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn. Bị cáo Lại Văn T trực tiếp bán số lô, số đề cho khách chơi và nhận bằng của Lê Thị Thu H chuyển đến nên giữ vai trò thứ nhất; bị cáo Lê Thị Thu H bán số lô, số đề cho khách sau đó chuyển cho T nên giữ vai trò thứ hai.

[5] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo Lại Văn T đã từng bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 10 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng về tội “Đánh bạc”. Bị cáo Lê Thị Thu H đã 03 lần bị xử phạt hành chính về hành vi “Bán số lô, số đề trái phép”.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Hiền phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo T có bác ruột, chú ruột của vợ là Liệt sĩ, bà ngoại của vợ là Bà mẹ Việt Nam anh hùng, chú ruột được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo H sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đến Công an thành phố

Phủ Lý đầu thú nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự công cộng nói chung mà còn trực tiếp làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội cũng như nếp sống văn minh đô thị nói riêng trên địa bàn thành phố Phủ Lý. Hành vi của các bị cáo còn làm sai lệch về chuẩn mực đạo đức, lối sống, gây bất bình trong nhân dân cũng như làm ảnh hưởng đến chính cuộc sống của gia đình các bị cáo. Hành vi này nếu không được phát hiện và ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều hệ lụy xấu cho gia đình và xã hội. Bản thân bị cáo T đã từng bị Tòa án xử phạt tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc, bị cáo H đã 03 lần bị xử phạt vi phạm hành chính cùng về hành vi mua bán số lô, số đề. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung. Song xét các bị cáo thành khẩn khai báo, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

- Hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo mua bán số lô, số đề nhằm mục đích thu lợi bất chính nên cần phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo, tuy nhiên các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên chỉ cần phạt ở mức phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng và các tài sản đã thu giữ:

- Đối với bị cáo Lại Văn T bán số lô, số đề cho P và những người khác để thu lợi bất chính, với tổng số tiền là 8.050.000 đồng, P và những người chơi này đã thanh toán tiền cho T, do đó cần tịch thu của bị cáo T số tiền này nộp vào Ngân sách Nhà nước. Tuy nhiên quá trình bắt giữ thì Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã tạm giữ của T số tiền 5.200.000 đồng nên cần đối trừ số tiền này.

- Đối với bị cáo Lê Thị Thu H bán số lô, số đề cho những người chơi, sau đó chuyển bảng cho bị cáo T để thu lợi bất chính. Ngày 28/6/2024, H bán số lô, số đề, số ba càn cho khách vắng lai với tổng số tiền là 8.705.000 đồng, H đã chuyển bảng số lô, số đề cho T và đã được T xác nhận số tiền là 6.537.400 đồng, H thu lợi bất chính số tiền 2.167.600 đồng (trong đó có 2.020.000 đồng là tiền H chuyển bảng cho T nhưng không được T xác nhận và 147.600 đồng là tiền H được hưởng chênh lệch từ việc mua bán số lô, số đề); T và H chưa thanh toán tiền cho nhau. Do đó, cần tịch thu của bị cáo H số tiền 8.705.000 đồng nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, số IMEI 35577107460907, máy đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 pro, màu vàng đồng, số IMEI 356037843093255; IMEI2 356037843062821, máy đã qua sử dụng các bị cáo Trọng, Hiền đã sử dụng để phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 tờ giấy kích thước (6x10) cm, trên mặt có ghi nội dung các số lô 17, 71, 28, 82 mỗi số 50 điểm, các số đề 17, 71, 28, 82, 05, 50 mỗi số 55.000đ ghi bằng mực màu xanh, một mặt không ghi chữ, số gì, ký hiệu “A1”; 07 (bảy) tờ giấy có kích thước (6x10) cm, trên các mặt tờ giấy có một mặt ghi các số bằng mực bút bi và mực giấy than, mặt còn lại không ghi số, chữ gì ký hiệu lần lượt là

“A3”, “A4”, “A5”, “A6”, “A7”, “A8”, “A9” là những tài liệu chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần lưu trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 03 tờ giấy than kích thước (8x10,5) cm; 01 tập giấy trắng, không có chữ, số, kích thước (6x10) cm; 02 chiếc bút bi vỏ màu xanh, mực màu xanh, ghi “Smart Baoke B13” không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu tím, số IMEI 357853683621636, máy đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Trọng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số IMEI 359151076512928, máy đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Hiền không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo.

[9] Về các tình tiết khác của vụ án:

- Đối với Vũ Quốc P là người mua số lô, số đề của Lại Văn T với số tiền là 4.830.000 đồng, dưới mức tối thiểu bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”, bản thân P chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về các tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do vậy, hành vi của P không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 23/8/2024, Công an thành phố Phủ Lý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt 350.000 đồng đối với Vũ Quốc P.

- Đối với người nam giới tên M, sử dụng tài khoản Zalo tên “Một” đăng ký bằng số điện thoại 0338227910. Quá trình điều tra bị cáo T khai M khoảng 50 tuổi, nhà ở thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, là người đã nhận bằng của T. Quá trình xác minh tại Công an các phường, xã trên địa bàn thành phố Phủ Lý xác định có 04 nam giới tên M, cơ quan CSĐT – Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành cho T nhận dạng, nhưng T xác định trong 04 người nam giới tên M đưa ra nhận dạng không có ai là người nam giới tên M sử dụng tài khoản Zalo “Một”. Quá trình điều tra xác định thông tin người đăng ký chủ thuê bao 0338227910 là Phan Thị X, sinh năm 1976, trú tại xóm 4, xã L, thành phố P, X xác định không đăng ký, sử dụng số điện thoại 0338227910, không biết người sử dụng số điện thoại 0338227910 là ai nên không có căn cứ xử lý.

- Đối với tài khoản Zalo tên “Cá” đăng ký bằng số điện thoại 0949365833 mà Lại Văn T sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội: Quá trình điều tra xác định thông tin người đăng ký chủ thuê bao là Vũ Thị Thu T, sinh năm 1995, trú tại tổ dân phố M, phường L, thành phố P, T xác định không đăng ký, sử dụng số điện thoại 0949365833, không biết người sử dụng số điện thoại 0949365833 là ai. Do vậy, không có căn cứ xác định T đồng phạm với T.

- Đối với tài khoản Zalo tên “Hiền” đăng ký bằng số điện thoại 0981289219 mà Lê Thị Thu H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội: Quá trình điều tra xác định thông tin người đăng ký chủ thuê bao là Tạ Tuấn A, sinh năm 1998, trú tại tổ 4, phường L, thành phố P. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành xác minh thông tin về Tuấn A tại Công an phường Lê Hồng Phong xác định: Tuấn A đi xuất khẩu lao động tại Nhật Bản từ năm 2019 đến nay chưa trở về địa phương. Ông Tạ Hồng K, sinh năm 1965, trú tại tổ 4, phường L, thành phố Phủ Lý là bố đẻ Tuấn A xác định Tuấn A đi xuất khẩu lao động tại Nhật Bản từ đầu năm 2019 đến nay và chưa bao giờ thấy Tuấn A sử dụng số điện thoại 0981289219. Do vậy, không có căn cứ xác định Tuấn A đồng phạm với H trong vụ án.

- Đối với chị Lại Thị T là vợ của Lại Văn T, ở cùng nhà với T. Quá trình điều tra xác định chị T không biết T thực hiện hành vi phạm tội nên không đồng phạm với T về tội đánh bạc.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 35, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự (đối với cả hai bị cáo).

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố các bị cáo: Lại Văn T, Lê Thị Thu H phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Xử phạt:

- Bị cáo Lại Văn T 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 28/6/2024 đến ngày 07/7/2024).

- Bị cáo Lê Thị Thu H 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 29/6/2024 đến ngày 07/7/2024).

3/ Về hình phạt bổ sung:

Phạt bổ sung đối với các bị cáo Lại Văn T, Lê Thị Thu H, mỗi bị cáo 1.000.000đ (một triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

4/ Về xử lý vật chứng và các tài sản đã thu giữ:

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, số IMEI 35577107460907, máy đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 pro, màu vàng đồng, số IMEI 356037843093255; IMEI2 356037843062821, máy đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước của bị cáo Lại Văn T số tiền 8.050.000đ (tám triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). Đối trừ số tiền 5.200.000đ (năm triệu hai trăm nghìn đồng) mà Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phú Lý đã thu giữ của bị cáo T theo Ủy nhiệm chi số 30 ngày 23/9/2024, bị cáo T còn phải nộp tiếp số tiền 2.850.000đ (hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) vào Ngân sách Nhà nước số tiền.

- Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước của bị cáo Lê Thị Thu H số tiền 8.705.000đ (tám triệu bảy trăm linh năm nghìn đồng).

- Lưu theo hồ sơ vụ án: 01 tờ giấy kích thước (6x10) cm, trên mặt có ghi nội dung các số lô 17, 71, 28, 82 mỗi số 50 điểm, các số đề 17, 71, 28, 82, 05, 50 mỗi số 55.000đ ghi bằng mực màu xanh, một mặt không ghi chữ, số gì, ký hiệu “A1”; 07 (bảy) tờ giấy có kích thước (6x10) cm, trên các mặt tờ giấy có một mặt ghi các số bằng mực bút bi và mực giấy than, mặt còn lại không ghi số, chữ gì ký hiệu lần lượt là “A3”, “A4”, “A5”, “A6”, “A7”, “A8”, “A9”.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 tờ giấy than kích thước (8x10,5) cm; 01 tập giấy trắng, không có chữ, số, kích thước (6x10) cm; 02 chiếc bút bi vỏ màu xanh, mực màu xanh, ghi “Smart Baoke B13”.

- Trả lại cho bị cáo Lại Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu tím, số IMEI 357853683621636, máy đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo Lê Thị Thu H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số IMEI 359151076512928, máy đã qua sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng và biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng, lập ngày 12/9/2024 giữa Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý và Ủy nhiệm chỉ số 30 ngày 23/9/2024).

5/ Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Lại Văn T, Lê Thị Thu H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Các bị cáo;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
 (Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Ngân