

Bản án số: 24/2023/HS-ST
Ngày: 27 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TRÀ MY, TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Chi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Bình

Bà Đậu Thị Luyện

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thuận, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Giang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hoàng Thái H, sinh ngày 07/5/1992 tại huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú hiện nay: thôn 01, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Hoàng Thị Kim Th, sinh năm: 1964; bị cáo đã ly hôn vợ và có 01 con đang ở với vợ.

Tiền án: Ngày 16/01/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam tuyên phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Bị can chấp hành án xong vào ngày 20/9/2022.

Tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 27/11/2011 bị Công an huyện Bắc Trà My xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác”.

- Ngày 27/02/2012 bị Công an huyện Bắc Trà My xử phạt hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác”.

- Ngày 23/5/2012 bị Công an huyện Bắc Trà My xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “trộm cắp tài sản của người khác”.

- Ngày 12/7/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 10/2012/HSST ngày 12/7/2012).

- Ngày 18/12/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My xử phạt 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (Bản án số 25/2013/HSST ngày 18/12/2013).

- Ngày 20/02/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 08/2014/HSST ngày 20/02/2014).

- Ngày 28/03/2017 bị Công an huyện Bắc Trà My xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “đánh nhau”.

- Ngày 16/11/2018 bị Công an huyện Bắc Trà My xử phạt hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/3/2023, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Đình Qu, sinh ngày 06/7/1990 tại Quảng Nam; Nơi thường trú: tổ M, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn N, sinh năm: 1968, con bà Đỗ Thị H, sinh năm: 1971, chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Ngày 15/12/2020 bị Công an xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước xử phạt hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 04/01/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc (theo Quyết định số 09/2021/QĐ-TA ngày 04/01/2021).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2023, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

+ Ông Trần Văn B, sinh năm: 1987. Vắng mặt.

Địa chỉ: tổ T, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, Quảng Nam.

+ Ông Hồ Văn T, sinh năm: 1992. Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn 01, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

+ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1977. Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn 4, xã T, huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Nhan Trần Phương Tr, sinh năm: 1978. Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn 4, xã T, huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Trần Văn Th, sinh năm: 1973. Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn D, xã T, huyện Bắc Trà My, Quảng Nam.

+ Ông Bùi Văn Đ, sinh năm: 2003. Vắng mặt.

HKTT: xã M, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Phước C, sinh năm: 1983. Vắng mặt.

Địa chỉ: tổ Đ, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, Quảng Nam.

+ Ông Đoàn Phi L, sinh năm: 1984. Vắng mặt.

Địa chỉ: tổ M, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

+ Bà Phạm Trần Bảo Ng, sinh năm: 1994. Vắng mặt.

Địa chỉ: tổ M, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

+ Bà Trần Thị M, sinh năm: 1969. Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn 4, xã T, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Lương Hữu D, sinh năm: 1995. Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn D, xã T, huyện Bắc Trà My, Quảng Nam.

+ Bà Hoàng Thị Kim Th, sinh năm: 1964. Có mặt.

Địa chỉ: thôn 01, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 04/01/2023, Nguyễn Hoàng Thái H điều khiển xe mô tô hai bánh, loại xe Dream, màu đen, biển kiểm soát 92V1-1266 đến nhà bà Bùi Thị Ch để tìm người bạn tên Dậu là con trai ruột của bà Ch. Khi vào nhà bà Ch, H thấy cửa chính đang đóng, cửa sổ phòng lõi đang mở. Hòa đi lại gần cửa sổ nhìn vào phía bên trong nhà thì nhìn thấy anh Bùi Văn Đ là con của bà Ch đang nằm ngủ trên tấm phản và ở đầu tấm phản có 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, hiệu Redmi 10C, màu xanh nước biển có gắn ốp lưng nhựa màu xanh đậm, trên ốp lưng có dán hình con gấu đang cắn sặc. Lúc này, Hòa nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại của anh Đ. H quay lại, rón người qua cửa sổ, dùng tay lấy chiếc điện thoại của anh Đ rồi đi ra đường bê tông. H điều khiển xe mô tô đã dựng sẵn ngoài đường đi về hướng Thôn 3, xã T, rồi theo đường bê tông đi về hướng thị trấn Trà My đến tiệm điện thoại Minh Vy và bán chủ tiệm là anh Nguyễn Phước C với giá 700.000 đồng. Sau khi mua điện thoại của H, anh C đã bán lại điện thoại cho một người thanh niên không rõ lai lịch.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Hoàng Thái H còn khai nhận để có tiền phục vụ cho nhu cầu sử dụng chất ma túy bị cáo còn thực hiện nhiều hành vi trộm cắp cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào buổi tối ngày 10/3/2023, bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H chở bị cáo Nguyễn Đình Qu đi qua khu vực tổ T, thị trấn Trà My bằng xe mô tô biển kiểm soát 92V1-000.05. Khi đi qua tiệm sửa xe ô tô Bi Lốp do anh Trần Văn B làm chủ, H nhìn thấy một cái mâm xe nên nảy sinh ý định trộm cắp. Lúc này, tại tiệm sửa xe không có người, bị cáo Hoà đến trộm mâm xe ô tô rồi chở bị cáo Qu mang theo mâm xe đến tiệm phế liệu tại tổ M, thị trấn Trà My, chủ tiệm buôn bán phế liệu là vợ chồng anh Đoàn Phi L và bán cái mâm xe trên với số tiền 60.000 đồng. H và Qu sử dụng số tiền trên đổ xăng và tiêu xài cá nhân.

Lần thứ hai: chiều ngày 11/3/2023, bị cáo Hòa tiếp tục dùng xe mô tô trên chỗ bị cáo Qu đi từ thị trấn Trà My đến khu vực xã Trà Giác, huyện Bắc Trà My. Khi đi qua gara xe do anh Hồ Văn T làm chủ, H nhìn thấy một tầng bua xe ô tô. Nên nảy sinh ý định trộm cắp, Hoà chở Qu về hướng trung tâm huyện Bắc Trà My một đoạn rồi dừng xe lại rồi nói Qu xuống xe đứng đợi. Hoà quay lại gara anh Tu trộm một tầng bua xe ô tô nói trên. Sau khi trộm được tài sản, H chở tầng bua xe ô tô về phía sau xe và quay lại đón Qu rồi cả hai đi đến tiệm phế liệu của bà Trần Thị M tại Thôn 4, xã Tiên Hiệp, huyện Tiên Phước bán được số tiền 250.000 đồng. Nguyễn Hoàng Thái H cùng Nguyễn Đình Qu khai nhận sử dụng số tiền bán được để mua ma túy sử dụng.

Lần thứ ba: Khi trộm cắp tầng bua xe ô tô tại gara xe do anh Hồ Văn T làm chủ bị cáo còn phát hiện thấy có mấy cái mâm xe còn trong gara nên đến tối cùng ngày, bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H tiếp tục chở Nguyễn Đình Qu đi lên lại khu vực gara của anh Hồ Văn T để trộm cắp. Bị cáo H dùng xe phía trước gara rồi đi vào tìm tài sản để trộm cắp. Qu ngồi ngoài xe canh chừng. H lần lượt lấy được hai mâm xe ô tô tải. Sau khi trộm được tài sản, cả hai đem đến tiệm phế liệu của bà M để bán. Tại đây, cả hai bán hai mâm xe được số tiền 400.000 đồng số tiền bán được đều dùng để mua ma túy sử dụng.

Lần thứ tư: Đến khuya ngày 11/3/2023, rạng sáng ngày 12/3/2023, Nguyễn Hoàng Thái H cùng Nguyễn Đình Qu tiếp tục đi đến khu vực xã Trà Giác đoạn gần huyện Nam Trà My để trộm cắp tài sản. H và Qu đi đến gara Dương Tiến do bà Nguyễn Thị T làm chủ. Khi đến nơi, H xuống xe đi vào bên trong gara, còn Qu ngồi trên xe để canh chừng. H vào gara lần lượt trộm cắp hai mâm xe bằng kim loại vẫn còn giá trị sử dụng rồi đem ra xe chỗ mà Qu đang đợi. Cả hai chở hai mâm xe trộm cắp được đến khu vực thuộc xã Trà Giác, huyện Bắc Trà My. Tại đây, H để cả hai mâm xe xuống lề đất bên đường, Qu xuống xe để giữ. Tiếp đó, một mình H điều khiển xe lên lại gara Dương Tiến để tiếp tục trộm cắp tài sản. Khi H đi vào bên trong gara Dương Tiến thì bà T nghe tiếng động nên đi ra thì phát hiện H. H nói với bà Tiến là do nghiện nên vào xin sắt để bán. Bà T không cho và đuổi H đi.

Lần thứ năm: sau khi bị bà T đuổi đi, Nguyễn Hoàng Thái H điều khiển xe về hướng trung tâm huyện Nam Trà My. Khi đi đến gara của ông Nhan Trần Phương Tr tại Thôn 4, xã Trà Mai, huyện Nam Trà My thì H nhìn thấy một tầng bua xe bằng kim loại, dạng hình trụ, đường kính 40cm. chiều cao 30cm, khối lượng 40kg, còn giá trị sử dụng và một mâm xe bằng kim loại, dạng hình trụ đường kính 60cm. chiều cao 30cm, khối lượng 35kg, còn giá trị sử dụng, H nhằm lẫn nên cho rằng hai đồ vật này đều là mâm xe để phía trước gara. Hoà trộm hai đồ vật trên để lên xe rồi chở về hướng xã Trà Giác đến vị trí mà Qu đứng đợi thì để tầng bua và mâm xe xuống lề đất cho Quảng giữ.

Lần thứ sáu: Trên đường chở đồ trộm được tại gara anh Nhan Trần Phương Tr đến chỗ Qu đứng đợi, khi đi qua gara của anh Hồ Văn T, bị cáo H thấy phía trước gara để 05 can dầu Diesel. Sau khi chở xong, Hoà quay lại khu vực gara của anh T để trộm cắp tài sản. Lúc này là khoảng 6 giờ 30 ngày 12/3/2023, Hoà đi xe vào khu vực gara, lấy lần lượt 02 can dầu Diesel (loại 30 lít) để lên xe. Và chở đến vị trí mà Qu đứng đợi tại xã Trà Giác. Tại đây, H bỏ hai can dầu xuống và nghỉ ngơi.

Đến khoảng 7 giờ 30 cùng ngày, bà Nguyễn Thị T là chủ gara xe Dương Tiến đi xe ô tô ngang qua vị trí của H và Qu, do thấy nhiều mâm xe, tăng bua và can dầu nên bà dừng xe lại. Thấy bà T, bị cáo H và Qu sợ nên đã bỏ lại các mâm xe, tăng bua đã trộm cắp và chỉ chờ theo 02 can dầu và đi đến gara xe do anh Lượng Hữu L làm chủ và bán cho anh L với giá 750.000 đồng số tiền bán được để mua ma túy sử dụng.

Lần thứ bảy: Vào sáng ngày 27/3/2023, bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H một mình điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu SYM Attila, màu đen, biển số 92V1-000.05 đi từ xã Thuyện Bắc Trà My đến xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước để mua ma túy sử dụng. Khi đi ngang qua gara xe của anh Trần Văn Th thì Hòa phát hiện một tăng bua xe ô tô tải bằng kim loại dạng hình trụ, đường kính 40cm, chiều cao 30 cm, khối lượng 50 kg, không còn giá trị sử dụng để tại gara nhưng không có ai trông coi. Bị cáo đi vào trộm tăng bua trên và điều khiển xe chở tăng bua trộm cắp đến thôn 4, xã Tiên Hiệp, huyện Tiên Phước và bán phế liệu cho bà Trần Thị M được số tiền 300.000 đồng.

Ngày 27/3/2023, sau khi bán được tài sản trộm cắp bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H đi đến khu vực ngã ba xã Tiên Cảnh và gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch) để hỏi mua ma túy với số tiền 500.000 đồng. H đưa cho người đàn ông này tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. Người đàn ông nhận tiền rồi rời đi, một lúc sau người đàn ông quay lại đưa cho H một gói giấy chứa chất ma túy heroin bên trong. H vừa cầm gói giấy trong tay trái vừa điều khiển xe mô tô quay về hướng huyện Bắc Trà My. Khi đi đến khu vực xã Tiên Hiệp thì Hòa ghé vào một tiệm thuốc tây mua ba bơm kim tiêm với số tiền 10.000 đồng. H thấy trên nền phía trước tiệm thuốc có một túi ni lông, loại có khóa nhựa nên nhặt lên rồi bỏ gói giấy chứa ma túy vào trong túi ni lông. H bỏ cả túi ni lông chứa gói giấy có ma túy vào túi quần nhỏ, phía trước bên phải quần “jeans” mà Hòa đang mặc. Sau đó, H tiếp tục điều khiển xe về huyện Bắc Trà My. H điều khiển xe hướng đến xã Trà Nú (H khai nhận vào nhà ông Lưu Minh T, SN: 1971, trú tại Thôn 2, xã Trà Nú, huyện Bắc Trà My) để sử dụng ma túy. Lúc này, Tổ công tác của Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My phối hợp với Công an xã Trà Nú dừng xe để thực hiện Lệnh bắt bị can để tạm giam số 01/LB-CSĐT ngày 02/3/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My trong vụ án hình sự số 04/QĐ-CSĐT ngày 02 tháng 3 năm 2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My đối với Nguyễn Hoàng Thái H về tội “Trộm cắp tài sản” (điện thoại di động của anh Đạt) xảy ra ngày 04/01/2023 tại Thôn 2, xã Trà Giang, huyện Bắc Trà My. Quá trình thi hành lệnh bắt, tổ công tác phát hiện trên người Nguyễn Hoàng Thái H có lượng ma túy nêu trên. Tổ công tác tiến hành lập biên bản vi phạm quả tang và tạm giữ các vật chứng, đồ vật có liên quan.

* Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 01/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bắc Trà My: Định giá tài sản bị trộm cắp là 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, hiệu Redmi 10C, màu xanh nước biển có gắn ốp lưng nhựa màu xanh đậm, trên ốp lưng có dán hình con gấu có giá trị là 1.700.000 đồng.

* Tại Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 30/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Trà My: Định giá tài sản bị trộm cắp có giá trị xác định như sau:

- 01 mâm xe ô tô, bằng kim loại, dạng hình trụ, đường kính 50cm, chiều cao 20cm, khối lượng 10kg, còn giá trị sử dụng của bị hại: Trần Văn Bình có giá trị 500.000 đồng;

- 01 tăng bua xe ô tô, bằng kim loại, dạng hình trụ, đường kính 42cm. chiều cao 30cm, khối lượng 40kg, không còn giá trị sử dụng của bị hại Hồ Văn Tuấn có giá trị 200.000 đồng;

- 02 mâm xe ô tô, bằng kim loại, dạng hình trụ, đường kính 58cm. chiều cao 50cm, khối lượng 35kg, còn giá trị sử dụng của bị hại: Hồ Văn Tuấn có giá trị 4.000.000 đồng;

- 02 can nhựa, loại 30 lít, bên trong có chứa 30 lit dầu Diesel của bị hại: Hồ Văn Tuấn có giá trị 1.460.000 đồng;

- 01 mâm xe ô tô, bằng kim loại, dạng hình trụ, đường kính 60cm. chiều cao 30cm, khối lượng 35kg, còn giá trị sử dụng của bị hại: Nguyễn Thị Tiến có giá trị 2.000.000 đồng; 01 mâm xe ô tô, bằng kim loại, dạng hình trụ đường kính 60cm. chiều cao 30cm, khối lượng 30kg, còn giá trị sử dụng của bị hại: Nguyễn Thị Tiến có giá trị 2.000.000 đồng;

- 01 mâm xe ô tô, bằng kim loại, dạng hình trụ đường kính 60cm, chiều cao 30cm, khối lượng 35kg, còn giá trị sử dụng của bị hại: Nhan Trần Phương Trà có giá trị 2.000.000 đồng; 01 tăng bua xe ô tô, bằng kim loại, dạng hình trụ, đường kính 40cm, chiều cao 30cm, khối lượng 40kg, còn giá trị sử dụng của bị hại: Nhan Trần Phương Trà có giá trị 2.000.000 đồng.

- 01 tăng bua xe ô tô, bằng kim loại dạng hình trụ, đường kính 40cm, chiều cao 30 cm, khối lượng 50 kg, không còn giá trị sử dụng của bị hại Trần Văn Thuận có giá trị là 250.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H thực hiện 08 lần trộm cắp tài sản, tổng tài sản trộm cắp có giá trị là 16.110.000, trong đó: Hòa đã cùng Nguyễn Đình Qu thực hiện 06 lần trộm cắp tài sản tại các gara xe để bán lấy tiền mua ma túy sử dụng, tài sản H và Qu trộm cắp có giá trị là 14.160.000 đồng.

* Tại Kết luận giám định số 43/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: Mẫu chất rắn, dạng cục-bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroin, tên khoa học là Diacetylmorphine, có khối lượng 0,339 gam.

Bản cáo trạng số: 17/CT-VKSBTM ngày 28 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và tội : “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Nguyễn Đình Qu về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 173; điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H từ 3 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; từ 1 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội từ 05 đến 06 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam, ngày 27/3/2023.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Qu mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/6/2023.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H phải thống nhất bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại anh Bùi Văn Đ số tiền 2.000.000 đồng. nên đề nghị Hội đồng xét xử công nhận thoả thuận này.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H và bị cáo Nguyễn Đình Qu thống nhất liên đới bồi thường cho bị hại theo yêu cầu của bị hại anh Hồ Văn T số tiền 5.900.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử công nhận thoả thuận này.

Đối với ông Trần Văn B không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về xử lý vật chứng: đối với toàn bộ tài sản bị trộm cắp của các bị hại ông Trần Văn Th, bà Nguyễn Thị T và ông Nhan Trần Phương Tr cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My đã trả lại cho bị hại theo đúng quy định của pháp luật nên không xem xét.

Đối với các tài sản trong quá trình điều tra, truy tố đã thu giữ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H: là đối tượng nghiện ma túy để có tiền phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy của mình từ năm 2011 cho đến nay bị cáo đã thực hiện rất nhiều hành vi vi phạm pháp luật và bị cơ quan Công an xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản cũng như các hành vi chiếm đoạt tài sản khác và bị cáo cũng đã nhiều lần bị Tòa án các cấp xử phạt về tội: “Trộm cắp tài sản”. Vào ngày 20/9/2022 bị cáo Hoà chấp hành xong án phạt tù. Sau khi trở về địa phương sinh sống bị cáo không có nghề nghiệp lại tái nghiện. Vì vậy, từ khoảng thời gian 04/01/2023 đến ngày 27/3/2023 bị cáo liên tục thực hiện 08 lần trộm cắp tài sản với

tổng giá trị trộm cắp là 16.110.000 đồng. Sau khi trộm cắp tài sản bị cáo đã đem đi bán để có tiền mua ma túy sử dụng và phục vụ cho các nhu cầu cá nhân và lấy đó làm nguồn sống, nguồn thu nhập chính của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện “có tính chất chuyên nghiệp” là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Đình Qu cũng là đối tượng nghiện ma túy. Vì vậy, để có tiền mua ma túy sử dụng bị cáo cũng đã 06 lần cùng tham gia trộm cắp tài sản với bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H với tổng số tiền trộm cắp là 14.160.000 đồng.

Trong 06 lần cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, giữa các bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H và Nguyễn Đình Qu tuy không có sự trao đổi bàn bạc, phân công nhiệm vụ trực tiếp trước khi thực hiện hành vi phạm tội, nhưng sự thống nhất phân công nhiệm vụ này thể hiện qua sự ngầm hiểu với nhau khi thực hiện nhiệm vụ. Trong đó bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H luôn là người vạch ra kế hoạch, là người trực tiếp tìm kiếm và lấy tài sản, còn bị cáo Qu khi đi trộm cắp cùng bị cáo H thể hiện vai trò là người giúp sức tích cực, luôn ngầm hiểu ý và làm theo hướng dẫn, kế hoạch của bị cáo H và chủ yếu là canh giới cho bị cáo Hoà hoặc trông giữ tài sản trộm cắp. Vì vậy, trong liên tiếp 06 vụ trộm cắp tài sản nêu trên các bị cáo đều có sự phối hợp, thống nhất chặt chẽ với nhau cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội và sau khi tiêu thụ được tài sản trộm cắp thì các bị cáo đều sử dụng số tiền có được vào việc mua ma túy sử dụng chung với nhau. Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính chất “phạm tội có tổ chức” là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Riêng bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H, vào ngày 27/3/2022 sau khi mua ma túy về để sử dụng bị cáo còn bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My phối hợp với Công an xã Trà Nú bắt quả tang bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 0,339 gam ma túy loại heroin. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu và thẩm tra phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được các cơ quan tiến hành tố tụng thu thập. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Đình Qu phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng số 17/CT-VKSBTM ngày 28 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam đã truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[2] Xét tính chất của vụ án, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo thì thấy: các bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H, Nguyễn Đình Qu là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, các bị cáo cũng nhận thức được việc sử dụng trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm. Bản thân các bị cáo là những người nghiện ma

túy, để có tiền phục vụ cho nhu cầu sử dụng ma túy của mình các bị cáo đã liên tiếp thực hiện nhiều hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Trong khoảng thời gian ngắn từ tháng 10/3 đến ngày 27/3/2023 các bị cáo đã cùng nhau thực hiện liên tiếp 06 vụ trộm cắp tài sản, riêng bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H trước đó cũng đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản. Tổng cộng bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H thực hiện 08 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 16.110.000 đồng còn bị cáo Nguyễn Đình Qu thực hiện chung với bị cáo Hoà 06 vụ trộm cắp tài sản với tổng số tiền trộm cắp là 14.160.000 đồng. Trong đó, có 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp có giá trị tài sản trộm cắp trên 2.000.000 đồng và 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp dưới 2.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp “Phạm tội nhiều lần” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Riêng bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H vào ngày 20/9/2022 bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù về cả hai tội: “Trộm cắp tài sản” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” bị cáo chưa được xoá án tích lại liên tiếp có hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình thực hiện hành vi trộm cắp các bị cáo rất liều lĩnh, manh động khi bị phát hiện cũng không hề có thái độ lo sợ mà trực tiếp nói thẳng với bị hại là mình nghiện ma túy và xin tiền để mua ma túy sử dụng. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp gây nguy hại cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà các bị cáo đã gây ra thì mới có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Hình phạt bổ sung: các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Đối với ông Nguyễn Phước C, ông Đoàn Phi L, Phạm Trần Bảo Ng, bà Trần Thị M, ông Lương Hữu D: Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My không có cơ sở xác định những cá nhân nêu trên biết tài sản mua được từ Hòa và Quảng là tài sản do phạm tội mà có, do đó không xem xét xử lý gì đối với những cá nhân này. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người đàn ông không rõ lai lịch bán ma túy cho bị cáo Hoà tại khu vực gần Ngã ba xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước thì việc mua bán ma túy này xảy ra trên địa bàn huyện Tiên Phước và cũng không có cơ sở điều tra, xác minh về người đàn ông trên nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My không có đủ căn cứ để xử lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại Bùi Văn Đ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 2.000.000 đồng. Chiếc điện thoại này do một mình bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H trộm cắp. Tại Phiên toà, bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H thống nhất bồi thường số tiền trên. Vì vậy, Hội đồng xét xử công nhận sự thoả thuận này.

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại Hồ Văn T yêu cầu các bị cáo Nguyễn Hoà Thái H và Nguyễn Đình Qu phải có trách nhiệm liên đới bồi thường số tiền là 5.900.000 đồng. Tại Phiên toà, các bị cáo thống nhất bồi thường số tiền trên. Chia phần mỗi bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền 2.950.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử công nhận sự thoả thuận này.

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại Trần Văn B: ông B không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với ông Trần Văn Th, bà Nguyễn Thị T và ông Nhan Trần Phương Tr đã thu hồi được tài sản nên không có yêu cầu bồi thường thêm gì. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với toàn bộ tài sản bị trộm cắp của các bị hại ông Trần Văn Th, bà Nguyễn Thị T và ông Nhan Trần Phương Tr cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My đã trả lại cho bị hại là hợp pháp. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- Đối với 0,199 gam chất ma túy Heroin và toàn bộ bao gói mẫu vật sau giám định, được niêm phong trong phong bì của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam (loại bì giấy dùng để gửi công văn) số 43/PC09. Có chữ ký Trần Văn, Lê Hoàn Vũ, Mai Thị Lệ Hằng; 09 hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự; 03 bom kim tiêm chưa qua sử dụng (còn trong bao gói); 01 bom kim tiêm đã qua sử dụng (không còn bao gói); 01 bột lửa, màu trắng; 02 can nhựa dung tích 30 lít thu tạm giữ tại nhà Lương Hữu Duy, bên ngoài một can nhựa có dòng chữ “MARVELA”, một can nhựa có dòng chữ “CALOFIC” trong các can rỗng. Đây là các vật chứng trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội đã không còn giá trị sử dụng. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần tịch thu, tiêu huỷ.

- Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy J3, dán băng keo màu đen quanh vỏ. Đây là điện thoại của bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H và không sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo H là phù hợp.

- Đối với 01 xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu SYM, loại Attila, màu đen, biêm kiểm soát 92V1-000.05, số khung: 12GDAD058662, số máy MVTBAD058662. Đây là chiếc xe của bà Hoàng Thị Kim Thoa là mẹ bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H, bị cáo H mượn làm phương tiện đi lại. Tại thời điểm phạm Tội bà Hoàng Thị Kim Th không biết bị cáo sử dụng vào mục đích thực hiện tội phạm nên cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Hoàng Thị Kim Th.

- Đối với số tiền 400.000 đồng thu giữ trên người bị cáo H. Đây là tiền của bị cáo không phải là tiền do phạm tội mà có nên cần trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H. *(Số tiền này được lưu giữ tại tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Trà My theo uỷ nhiệm Chi của Công an huyện Bắc Trà My ngày 22/8/2023).*

(Các vật chứng khác hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Trà My theo biên bản giao nhận ngày 14/8/2023).

[8] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Trà My, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 173; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H phạm các tội “*Trộm cắp tài sản*”; “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Nguyễn Hoàng Thái H 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; 01 (Một) năm 06 tháng (Sáu) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 05 (Năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam, ngày 27/3/2023.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 172; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Qu phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Xử phạt Nguyễn Đình Qu 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam, ngày 22/6/2023.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng điều 584, điều 586 và điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015, công nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo và bị hại, cụ thể:

Bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H có trách nhiệm bồi thường cho ông Bùi Văn Đạt số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H và bị cáo Nguyễn Đình Qu có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bị hại anh Hồ Văn T số tiền 5.900.000 đồng. Chia phần bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H bồi thường số tiền 2.950.000 đồng (*Hai triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng*). Bị cáo Nguyễn Đình Qu có trách nhiệm bồi thường số tiền 2.950.000 đồng (*Hai triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho

người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 0,199 gam chất ma túy Heroin và toàn bộ bao gói mẫu vật sau giám định, được niêm phong trong phong bì của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam (loại bì giấy dùng để gửi công văn) số 43/PC09. Có chữ ký Trần Văn, Lê Hoàn Vũ, Mai Thị Lệ Hằng; 09 hình dẫu của Phòng Kỹ thuật hình sự; 03 bơm kim tiêm chưa qua sử dụng (còn trong bao gói); 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng (không còn bao gói); 01 bật lửa, màu trắng; 02 can nhựa dung tích 30 lít thu tạm giữ tại nhà Lương Hữu Duy, bên ngoài một can nhựa có dòng chữ “MARVELA”, một can nhựa có dòng chữ “CALOFIC” trong các can rỗng.

Trả lại cho bà Hoàng Thị Kim Th 01 xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu SYM, loại Attila, màu đen, biển kiểm soát 92V1-000.05, số khung: 12GDAD058662, số máy MVTBAD058662.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy J3, dán băng keo màu đen quanh vỏ và số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm ngàn đồng*). Tiếp tục tạm giữ số tiền này của bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H để đảm bảo Thi hành án.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Trà My theo biên bản giao nhận ngày 14/8/2021).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Thái H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) và án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*). Bị cáo Nguyễn Đình Qu phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) và án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*).

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 27/9/2023). Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Bắc Trà My;
- Cơ quan CSĐT huyện Bắc Trà My;
- Chi cục THADS huyện Bắc Trà My;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phạm Thị Hồng Chi

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Bắc Trà My;
- Cơ quan CSĐT huyện Bắc Trà My;
- Chi cục THADS huyện Bắc Trà My;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Hồng Chi

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Bắc Trà My;
- Cơ quan CSĐT huyện Bắc Trà My;
- Chi cục THADS huyện Bắc Trà My;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Hồng Chi

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hồ Văn Quảng Đinh Thị Hồng Thủy

Phạm Thị Hồng Chi

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hồ Văn Quảng Đinh Thị Hồng Thủy Phạm Thị Hồng Chi

