TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 30/5/2024
V/v: Ly hôn, tranh chấp về nuôi con.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Bá Luyến

2. Ông Nguyễn Văn Quản

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Yến Nhi - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nga Sơn.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn*** *tham gia phiên tòa*: Bà Trịnh Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nga Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 05/2024/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 01 năm 2024 về việc "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/QĐXX-ST, ngày 09 tháng 4 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 17/2024/QĐST-HNGĐ, ngày 09 tháng 5 năm 2024, giữa:

1/ Nguyên đơn: Chị Phạm Thị Huệ - Sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn Ngoại 2, xã Nga Giáp, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt)

2/ Bị đơn: Anh Mai Văn Yên - Sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn Nội 2, xã Nga Giáp, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 20/11/2023, bản tự khai nguyên đơn chị Phạm Thị Huệ trình bày: chị và anh Yên kết hôn ngày 29/01/2015, trên cơ sở tự nguyện, được UBND xã Nga Giáp cấp đăng ký kết hôn. Quá trình vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do vợ chồng khác biệt về quan điểm sống, tính cách không hợp nhau, nhiều vấn đề trái ngược nhau. Vợ chồng sống ly thân từ ngày 27 tháng 4 năm 2023 đến nay. Nay chị Huệ đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn anh Yên theo quy định; về con: vợ chồng có 02 con chung là Mai Duy Trường, sinh ngày 15/10/2015 và Mai Hoàng Anh, sinh ngày 17/01/2020. Sau ly hôn, chị đề nghị được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Hoàng Anh; giao cháu Duy Trường cho anh Yên trực tiếp nuôi dưỡng;

không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con chung; về tài sản và nợ chung: chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn anh Mai Văn Yên trình bày: Về hôn nhân: thời gian kết hôn, nơi đăng ký kết hôn, quá trình phát sinh mâu thuẫn và thời gian sống ly thân giống như chị Huệ trình bày. Anh mong muốn vợ chồng, con cái bên nhau nên anh không đồng ý ly hôn; về con anh thống nhất vợ chồng có 02 con chung, anh muốn được quyền nuôi các con, không yêu cầu chị Huệ cấp dưỡng; về tài sản anh không có yêu cầu gì.

Vụ án có liên quan đến người chưa thành niên, Tòa án đã tiến hành xác minh nguyên nhân phát sinh tranh chấp theo đúng quy định tại khoản 3 Điều 208 của Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, các bên không thống nhất được cách giải quyết. Vì vậy,Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Mặc dù anh Yên đã được triệu tập hợp lệ lần thứ nhất, nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ khoản 1 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, chị Huệ vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu khởi kiện. Đối với bị đơn anh Yên được Tòa án triệu tập hợp lệ lần hai, vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt anh Yên.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Những người tham gia tố tụng: các đương sự chưa thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định của BLTTDS.

- Về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Phạm Thị Huệ, cho chị Huệ được ly hôn anh Mai Văn Yên. Về con: giao cháu Mai Hoàng Anh, sinh ngày 17/01/2020 cho chị Huệ trực tiếp nuôi dưỡng; giao cháu Mai Duy Trường, sinh ngày 15/10/2015 cho anh Yên trực tiếp nuôi dưỡng; chị Huệ, anh Yên không phải cấp dưỡng nuôi con chung.Về án phí: Chị Huệ phải chịu án phí DSST theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, và ý kiến trình bày của đương sự tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về thủ tục tố tụng: Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của BLTTDS thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

* Về nội dung:

[1] Về hôn nhân: Chị Phạm Thị Huệ và chị anh Mai Văn Yên kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn là hôn nhân hợp pháp. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn do vợ chồng khác biệt quan điểm sống, tính cách không hợp nhau, thường xuyên xung đột, không có tiếng nói chung. Vợ chồng đã sống ly thân từ ngày 27 tháng 4 năm 2023 đến nay, chị Huệ đề nghị ly hôn, anh Yên không đồng ý. Anh Yên đề nghị Tòa án cho vợ chồng anh thời gian 01 tháng để có cơ hội hàn gắn. Tuy nhiên, hết thời gian đề nghị nhưng giữa chị Huệ và anh Yên không có thay đổi gì. Xét cuộc sống chung của chị Huệ và anh Yên đã phát sinh mâu thuẫn, cuộc sống chung không thể duy trì, mục đích hôn nhân không đạt được nên HĐXX chấp nhận yêu cầu của chị Huệ, cho chị Huệ được ly hôn anh Yên là phù hợp quy định.

[2] Về con: Vợ chồng có 02 con chung là Mai Duy Trường, sinh ngày 15/10/2015 và Mai Hoàng Anh, sinh ngày 17/01/2020. Chị Huệ đề nghị nuôi cháu Hoàng Anh, giao cháu Duy Trường cho anh Yên nuôi dưỡng; đối với anh Yên đề nghị được nuôi cả hai con.

Qua xác minh tại UBND xã Giáp thì cháu Trường đang ở với bố, cháu Hoàng Anh đang ở với mẹ. Để cha, mẹ đều có trách nhiệm chăm sóc nuôi dưỡng các con sau ly hôn. Mặt khác, nguyện vọng của cháu Trường muốn ở cùng bố, cháu Hoàng Anh còn nhỏ. Do đó, nên giao cháu Hoàng Anh cho chị Huệ nuôi dưỡng; giao cháu Trường cho anh Yên nuôi dưỡng là phù hợp thực tế và quy định của pháp luật.

* Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Huệ, anh Yên không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

[3] Về tài sản: Các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét.

[4] Về án phí: Chị Huệ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Phạm Thị Huệ, cho chị Huệ được ly hôn anh Mai Văn Yên.

2. Về con: Giao cháu Mai Hoàng Anh, sinh ngày 17/01/2020 cho chị Huệ trực tiếp nuôi dưỡng; giao cháu Mai Duy Trường, sinh ngày 15/10/2015 cho anh Yên trực tiếp nuôi dưỡng.Chị Huệ, anh Yên không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Bên không trực tiếp nuôi con có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

3. Về án phí: Chị Phạm Thị Huệ phải chịu án phí DSST về việc ly hôn là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu, ký hiệu BLTU/23, số 0005238, ngày 08 tháng 01 năm 2024 của Chi cục THADS huyện Nga Sơn, chị Huệ đã nộp đủ án phí DSST.

4. Quyền kháng cáo: Chị Huệ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Yên có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GĐ- KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Nga Giáp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Huệ