TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2026/HS-ST
Ngày: 12-3-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Nữ Ngọc Diệp
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Phạm Hồng Chương
2. Ông Đoàn Xuân Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Đức Vinh - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3 - Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Lượng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2026, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2026/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2026/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Doãn V; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 08 tháng 12 năm 1994 tại: Xã Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Doãn K, sinh năm 1966; Họ và tên mẹ: Trần Thị M, sinh năm 1971; Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 2000; Con: có một con: Nguyễn Doãn Gia H1, sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Tạm giam" từ ngày 27/11/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H, có mặt tại điểm cầu thành phần.

* Tại điểm cầu trung tâm:

- Người bị hại:

Anh Trần Đình Đ, sinh năm: 1970, địa chỉ: Thôn D, xã X, tỉnh Hà Tĩnh, nghề nghiệp: Tổ trưởng Tổ An ninh cơ sở, Chi hội trưởng Hội Nông dân thôn D, xã X, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Tô Mạnh H2, sinh năm: 1988, địa chỉ: Thôn D, xã X, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

+ Anh Nguyễn Tiến V1, sinh năm: 1967, địa chỉ: Thôn D, xã X, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

+ Anh Trần Duy C, sinh năm: 2002, địa chỉ: Thôn N, xã Đ, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

+ Anh Trần Đình V2, sinh năm: 1994, địa chỉ: Thôn N, xã Đ, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

+ Anh Nguyễn Sỹ H3, sinh năm: 1979, địa chỉ: Thôn K, xã Đ, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Hồng Q, sinh năm: 1985, địa chỉ: Thôn D, xã X, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

+ Anh Trần Đình T, sinh năm: 2005, địa chỉ: Thôn D, xã X, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

+ Anh Nguyễn Sỹ C1, sinh năm: 1979, địa chỉ: Thôn K, xã Đ, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Cán bộ, chiến sỹ Trại tạm giam Công an tỉnh H được phân công thực hiện nhiệm vụ tại phiên tòa trực tuyến, có mặt tại điểm cầu thành phần: Đồng chí Đại uý Nguyễn Văn H4, chức vụ: Tổ trưởng; các tổ viên: Đồng chí Nguyễn Văn T1, đồng chí Trần Đình T2.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/10/2025, sau khi cùng nhau uống rượu tại nhà Nguyễn Sỹ H3 (sinh năm 1979, trú tại thôn K, xã Đ, tỉnh Hà Tĩnh), Trần Đình V2 (sinh năm 1994, trú tại thôn N, xã Đ, tỉnh Hà Tĩnh) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38C1-200.80 chở Trần Duy C (sinh năm 2002, trú cùng thôn) ngồi ở giữa và Nguyễn Doãn V ngồi sau đi về nhà. Khi đi đến ngã tư Cầu K thuộc thôn D, xã X, tỉnh Hà Tĩnh, thấy anh Trần Đình Đ (sinh năm 1970), anh Nguyễn Tiến V1 (sinh năm 1967) và anh Tô Mạnh H2 (sinh năm 1988) thuộc tổ an ninh trật tự cơ sở thôn D đi tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trong thôn đang đứng bên đường, Trần Duy C tưởng có người quen của C nên nói V2 quay xe lại để chào. Lúc này xe mô tô đã đi qua được khoảng 15-20 mét nên Trần Đình V2 điều khiển xe quay lại chở C đi về

phía Tổ an ninh trật tự cơ sở trước, còn V nhảy xuống xe rồi đi bộ theo phía sau. Khi đến nơi, Công nhận ra nhầm người, biết lực lượng an ninh trật tự cơ sở đang đi tuần nên C xin lỗi rồi cùng Văn Đ1 nói chuyện với anh H2, anh V1 và anh Đ. Trong lúc đang nói chuyện thì Nguyễn Doãn V đi bộ đến và nói "Công an à, thằng mô Công an" rồi xông vào dùng hai tay đấm anh Tô Mạnh H2 nhưng anh H2 tránh né được nên V mất đà ngã sấp xuống mặt đường rồi bị anh H2 và anh Đ khống chế V từ phía sau. Thấy vậy, Trần Đình V2 và Trần Duy C xin tha cho V thì anh H2 buông tay để V đứng dậy. V bực tức vì bị ngã do đánh anh H2 không trúng dẫn đến bị khống chế nên khi Trần Đình V2 vừa khuyên can vừa đẩy V đi được khoảng 7-10 mét, Nguyễn Doãn V vẫn quay đầu nhìn lại. Khi thấy anh Trần Đình Đ đang đứng bên đường nghe điện thoại, nghĩ rằng anh Đ gọi điện thoại cho lực lượng Công an chính quy đến để xử lý mình, nên V chạy lại đứng đối diện, cách anh Đ khoảng 0,5 mét, dùng hai tay đấm mạnh theo phương ngang liên tiếp 2-3 phát trúng vào hai bên đầu của anh Đ. Phát thứ nhất V dùng tay phải đấm trúng vùng đầu bên trái của anh Đ, phát thứ hai V dùng tay trái đấm trúng vùng đầu bên phải của anh Đ làm anh Đ mất thăng bằng, chùng người xuống. Đồng thời anh Đ dùng bình xịt hơi cay xịt về phía Nguyễn Doãn V làm V bị cay mắt nên chạy về phía xe mô tô BKS 38C1-200.80 để V2 chở chạy về hướng xã Đ. Anh Trần Đình Đ chạy đuổi theo V khoảng 20 mét thì bị choáng nên khuỵu dần, mặt úp xuống đường thì được anh Tô Mạnh H2 và anh Nguyễn Tiến V1 chạy đến đỡ anh Đ vào vệ đường. Anh Đ bị tụ máu ngoài màng cứng, tụ máu dưới màng cứng bên phải, xuất huyết khoang dưới nhện và liềm đại não, vỡ xương sọ vùng chẩm phải, được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh H, sau đó được chuyển đến Bệnh viện V3 điều trị.

- *Tại bản kết luận giám định số 404/KLTTCT-TTPY&GĐYK ngày 13 tháng 11 năm 2025 của* Trung tâm Pháp y và Giám định y khoa tỉnh H *kết luận:* Anh Trần Đình Đ bị các vết thương:

+ Khuyết xương sọ vùng chẩm phải đường kính 13 mm, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 16%.

+ Tụ máu ngoài màng cứng, hiện tại không còn hình ảnh tụ máu trên phim chụp CT sọ não, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 05%.

+ Tụ máu dưới màng cứng bên phải, hiện tại không còn hình ảnh tụ máu trên phim chụp CT sọ não, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 05%.

+ Xuất huyết khoang dưới nhện và liềm đại não, hiện tại không còn hình ảnh xuất huyết trên phim chụp CT sọ não, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 08%.

+ Đụng dập tụ máu não thùy trán phải, hiện tại không còn hình ảnh tổn thương trên phim chụp CT sọ não, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 05%.

+ Vùng chẩm bên phải sẹo phẫu thuật kích thước 20cm x 06 cm, sẹo phẳng màu hồng, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 03%.

Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 36% *(Ba mươi sáu phần trăm*).

Thương tích do vật tày tác động vào gây nên.

- *Ngày 25/11/2025,* Trung tâm Pháp y và Giám định Y khoa tỉnh H *có văn bản phúc đáp số 284/TTPY&GĐYK trả lời như sau*:

Vật tày là vật rất đa dạng trong các loại hung khí, tác động trên cơ thể bằng lực, va đập, chèn ép, xô đẩy hay cọ xát. Bản thân một vật tày có thể gây nhiều hình thái tổn thương khác nhau. Những hình thái ấy có thể kết hợp với nhau trên một nạn nhân: Bầm tím, dập nát, rạn xương, gãy xương... những loại vật này thường gặp như: Nắm tay, khuỷu tay, gót chân, đầu, gậy gộc, hòn đá, mẫu gạch, bánh xe, mặt đường, nắm bàn tay cũng là vật tày.

Việc đối tượng sử dụng nắm đấm bàn tay đấm theo phương ngang liên tiếp 2-3 phát trúng vào hai bên đầu của anh Trần Đình Đ, phát thứ nhất dùng tay phải, phát thứ hai dùng tay trái cũng có thể gây ra vết thương vỡ xương sọ vùng chẩm bên phải cho anh Trần Đình Đ.

** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng:*

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu đỏ đen, mang biển số 38C1-200.80, đã qua sử dụng.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 38C1-200.80 mang tên Phạm Tiến T3.

Quá trình điều tra xác định xe mô tô biển kiểm soát 38C1-200.80 thuộc sở hữu của anh Phạm Tiến T3 (sinh năm 1990, trú tại thôn H, xã C, tỉnh Hà Tĩnh). Ngày 03/10/2025, Trần Đình V2 (anh vợ của T3) sử dụng chiếc xe này chở Trần Duy C và Nguyễn Doãn V tham gia giao thông liên quan đến việc Nguyễn Doãn V có hành vi Cố ý gây thương tích cho anh Trần Đình Đ, chủ sở hữu phương tiện không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Doãn V nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại phương tiện và giấy tờ xe cho chủ sở hữu.

** Về phần dân sự:* Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Doãn V đã tự nguyện bồi thường cho anh Trần Đình Đ số tiền 80.000.000 đồng *(Tám mươi triệu đồng)* bao gồm chi phí khám, chữa trị, tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí khác. Hiện anh Trần Đình Đ không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Doãn V.

Quá trình điều tra, Nguyễn Doãn V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Hành vi của Nguyễn Doãn V bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hà Tĩnh truy tố tại Cáo trạng số 45/CT-VKS-KV3 ngày 08/01/2026 về tội danh *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Doãn V từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2025 về tội "Cố ý gây thương tích". Án phí xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà, bị cáo không tranh luận.

Bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được mức độ, tính chất, hậu quả hành vi phạm tội đã thực hiện, ăn năn, hối cải, xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để có cơ hội sớm trở về tái hoà nhập cộng đồng trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, một số người làm chứng vắng mặt, không có lý do. Xét thấy, quá trình giải quyết vụ án, những người này đã có lời khai tại hồ sơ, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Doãn V khai nhận hành vi đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, đơn trình báo, biên bản ghi lời khai, biên bản giao nhận vật chứng, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/10/2025, trên đường đi uống rượu về, Nguyễn Doãn V đã vô cớ gây gổ rồi dùng hai tay đấm nhiều phát vào đầu của anh Trần Đình Đ, tổ viên tổ an ninh trật tự cơ sở thôn D, xã X, tỉnh Hà Tĩnh đi tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trong thôn đang đứng bên đường, làm anh Đ bị chấn thương sọ não, tổn hại 36% tỷ lệ tổn thương cơ thể.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Doãn V: Hành vi sử dụng rượu bia, vô cớ sử dụng vũ lực làm người khác bị thương gây tổn hại 36% tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Doãn V đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định

tại điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hà Tĩnh là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Vụ án không có đồng phạm. Trước đó, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn; bị hại đang thực hiện việc tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trong khu vực thôn, bị cáo trước đó sử dụng rượu bia, chỉ vì bản tính hung hăng, xem nhẹ thân thể, sức khoẻ người khác, coi thường pháp luật đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật hình sự. Do đó một mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi của bị cáo để nâng cao tính răn đe, giáo dục là cần thiết.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng. Được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Người phạm tội thành khẩn khai báo; bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt; ngoài ra, Nguyễn Doãn V từng tham gia nghĩa vụ quân sự tại Tiểu đoàn D, Trung đoàn 764 Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh N, Quân khu D; có cha là Nguyễn Doãn K từng tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế được hưởng chế độ trợ cấp một lần theo Quyết định 62/2011/QĐ-TTg ngày 09/11/2011 của Thủ tướng Chính phủ; có ông nội là Nguyễn Đ2 có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhất quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt từ 05 năm đến 06 năm tù đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại Bản luận tội là tương xứng, phù hợp nên chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu đỏ đen, mang biển số 38C1-200.80, đã qua sử dụng.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 38C1-200.80 mang tên Phạm Tiến T3.

Quá trình điều tra xác định xe mô tô biển kiểm soát 38C1-200.80 thuộc sở hữu của anh Phạm Tiến T3 (sinh năm 1990, trú tại thôn H, xã C, tỉnh Hà Tĩnh). Ngày 03/10/2025, Trần Đình V2 (anh vợ của T3) sử dụng chiếc xe này chở Trần Duy C và Nguyễn Doãn V tham gia giao thông liên quan đến việc Nguyễn Doãn V có hành vi Cố ý gây thương tích cho anh Trần Đình Đ, xét chủ sở hữu phương tiện không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Doãn V nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại phương tiện và giấy tờ xe cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Doãn V đã tự nguyện bồi thường cho anh Trần Đình Đ số tiền 80.000.000 đồng *(Tám mươi triệu đồng)* bao gồm chi phí khám, chữa trị, tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí khác. Hiện anh Trần Đình Đ không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Doãn V nên miễn xét.

[10] Các tình tiết khác có liên quan:

- Anh Trần Đình Đ là tổ trưởng tổ bảo vệ an ninh trật tự cơ sở thôn D cùng các anh Nguyễn Tiến V1 (Phó Tổ trưởng), Tô Mạnh H2 (Tổ V) đang đi tuần tra đảm bảo an ninh trật tự thì bị Nguyễn Doãn V đánh gây thương tích. Tuy nhiên việc tuần tra vào ngày 03/10/2025 mang tính tự phát, không do cơ quan có thẩm quyền điều động theo quy định tại Điều 12 Luật lực lượng tham gia bảo vệ an ninh, trật tự ở cơ sở nên không được xem là đang thi hành công vụ. Do đó không có căn cứ áp dụng tình tiết định khung tăng nặng phạm tội đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân đối với Nguyễn Doãn V.

- Đối với bị hại Trần Đình Đ quá trình bị đánh đã sử dụng một bình xịt hơi cay xịt về phía Nguyễn Doãn V để tự vệ làm những người xung quanh bị cay mắt nhưng không bị ảnh hưởng đến sức khỏe. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng nêu trên nhưng đến nay chưa có kết quả nên chưa có căn cứ để xử lý hành vi vi phạm đối với anh Trần Đình Đ.

- Hội đồng xét xử kiến nghị cơ quan điều tra: Liên quan đến vụ án này, Trần Đình V2 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38C1-200.80 chở Trần Duy C ngồi ở giữa và Nguyễn Doãn Vũ N sau cùng (chở 03 người), không đội mũ bảo hiểm, đèn xe không được bật sáng có dấu hiệu vi phạm Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ; chưa làm rõ Trần Đình V2 có sử dụng rượu bia tại thời điểm điều khiển phương tiện tham gia giao thông không. Do đó, kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ để cơ quan có thẩm quyền xử lý theo quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 45, 46; khoản 1 Điều 293, các Điều 260, 268, 269, 326 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Doãn V phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Doãn V 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2025.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Doãn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, bị hại.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 3 - Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh (PC01, PV06);
- THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; NTGTT;
- Lưu HSVA, lưu VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Nữ Ngọc Diệp