

Bản án số: 311/2018/HSST

Ngày: 24/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Quý Sửu

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Khắc Mã
2. Ông Phạm Lành

-Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Huyền, Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên tham gia phiên
tòa:* bà Hà Thị Thanh Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2018 tại Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh
Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 264/2018/HSST ngày
22/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 280/2018/HSST-QĐ ngày
09/7/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Cao C; tên gọi khác; không; sinh ngày 15/8/1981; nơi
ĐKNKTT: xóm C, xã P, thành phố Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc:
Kinh; tôn giáo: không; học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông
Nguyễn Văn Ng (đã chết) và bà Nguyễn Thị V; có vợ là Trịnh Thị L; có 03 con;
tiền án, tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 04/02/2018 đến nay; có mặt tại phiên
tòa.

Bị hại: Anh Đào Ngọc Q, sinh năm 1982, có mặt

Địa chỉ: Xóm X, xã T, thành phố Thái Nguyên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Trịnh Thị L, sinh năm 1981

Địa chỉ: xóm C, xã P, thành phố Thái Nguyên, có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ
án được tóm tắt như sau:

Do anh Đào Ngọc Q có sự hiểu lầm C quan hệ bất chính với chị Trần Thị H,
là vợ của anh Q. Khoảng 14 giờ ngày 31/01/2018 Đào Ngọc Q điện thoại cho
Nguyễn Cao C hẹn gặp C tại nhà C, ở xóm C, xã P, thành phố Thái Nguyên để
nói chuyện. Khoảng 16 giờ cùng ngày anh Q đi xe taxi Mai Linh do Nguyễn Văn
Đ điều khiển đến nhà C. Khi đến khu vực nhà C, anh Đ dừng xe ở ngoài đường

cách nhà C khoảng 20 mét, anh Q và anh Đ ngồi đợi khoảng 5 phút thì C đi xe mô tô về nhà. C gặp anh Q và anh Đ đứng ở cổng, C có nói: “Mời anh vào nhà uống nước” nhưng anh Q không vào còn chửi và đe dọa đánh C.

C dựng xe mô tô ở sân rồi ra lấy khúc gỗ keo dài khoảng 70 cm đường kính đầu to 5 cm, đường kính đầu nhỏ 3 cm, để ở sân và quay lại chỗ anh Q đang đứng cách C khoảng 01 mét, khi đó anh Q đứng quay lưng về phía C. C dùng tay phải cầm khúc gỗ keo giơ lên vụt 01 nhát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào bả vai của anh Q, C tiếp tục vụt 01 nhát vào vùng lưng anh Q. Do bị đánh anh Q lao về phía trước úp mặt xuống đường, lăn lộn, C vụt tiếp 01 nhát vào gáy bên trái anh Q, anh Q nằm ngửa ra và giơ tay lên đỡ, C tiếp tục vụt 01 nhát vào tay phải của anh Q. Anh Q vùng dậy bỏ chạy ra ngoài đường thì C không đuổi nữa.

Anh Q được anh Đ đưa vào Bệnh viện A Thái Nguyên cấp cứu hồi 16 giờ 58 phút ngày 31/01/2018, đến 17 giờ ngày 12/02/2018 thì ra viện.

Tại bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện A Thái Nguyên, kết luận: Anh Đào Ngọc Q, bị đa chấn thương, chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 33/TgT ngày 01/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thái Nguyên, kết luận đối với anh Đào Ngọc Q:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Đa chấn thương: Vỡ xương chẩm (T); tụ máu ngoài màng cứng vùng chẩm (T); gãy mỏm ngang bên (P) đốt sống L3, L4; gãy xương bàn IV bàn tay (P); sẹo vùng chẩm (T) KT nhỏ còn băng.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 40% (Bốn mươi phần trăm)

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Cao C khai nhận thương tích của anh Đào Ngọc Q do C dùng gậy gỗ gây nên, do C bức xúc việc anh Q nghi ngờ C có quan hệ bất chính với vợ của anh Q và liên tục đe dọa chửi bới C, C không có ý thức tước đoạt tính mạng của anh Q.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Trịnh Thị L là vợ của C đã bồi thường cho anh Đào Ngọc Q 22.000.000 đồng. Anh Q yêu cầu C phải bồi thường tiền viện phí, tiền thuốc, tiền công, tiền tổn thất về tinh thần, sức khỏe là: 185.767.000 đồng

Vật chứng của vụ án: 01 khúc gỗ keo dài khoảng 70 cm đường kính đầu to 5 cm, đầu nhỏ 3 cm.

Tại bản cáo trạng số 271/CT-VKSTPTN ngày 21/6/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố Nguyễn Cao C về tội “Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Cao C khai nhận rõ hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả.

Người bị hại cho rằng, các vết thương do bị cáo gây ra cho bị hại là đúng, nhưng thứ tự bị cáo đánh bị hại không đúng như cáo trạng, bị cáo đánh vào đầu bị hại trước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên bản cáo trạng số 271/CT-VKSTPTN ngày 21/6/2018, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Cao C phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Cao C từ 6 đến 7 năm tù;

Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Đào Ngọc Q và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Nguyễn Cao C đều thừa nhận, do Đào Ngọc Q nghi ngờ C quan hệ bất chính vợ của Q, nên Q đã nhiều lần điện thoại đe dọa, chửi bới C. Chiều ngày 31/01/2018, Q đến nhà C có lời lẽ chửi bới, đe dọa, thách thức C, nên C đã dùng đoạn gãy bằng gỗ Keo to bằng cổ tay chuẩn bị từ trước đánh Q vào vùng đầu, vai, lưng và tay, gây thương tích cho Q.

[2] Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, hồ sơ bệnh án, Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định Nguyễn Cao C đã dùng đoạn gãy gỗ dài 70 cm, đường kính đầu to 05 cm, đầu nhỏ 03 cm là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho anh Đào Ngọc Q, với tỷ lệ tổn thương cơ thể 40% sức khỏe.

[4] Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" định khung theo khoản 3 Điều 134 Bộ Luật hình sự. Bản cáo trạng số 271/CT-VKSTPTN ngày 21/6/2018 của VKSND thành phố Thái Nguyên truy tố Nguyễn Cao C theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[5] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương.

[6] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, sau khi phạm tội đã tác động đến gia đình bồi thường số tiền 22 triệu đồng để khắc phục hậu quả; vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1 Điều 51 và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[8] Hội đồng xét xử thấy, hành vi của bị cáo dùng gãy gỗ đánh anh Đào Ngọc Q gây thiệt hại cho anh Q 40% sức khỏe là rất nguy hiểm, cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo.

[9] Về nguyên nhân bị cáo Nguyễn Cao C thực hiện hành vi gây thương tích cho Đào Ngọc Q là do Q nghi ngờ C có quan hệ bất chính với vợ của Q, hai bên

có lời qua tiếng lại, xúc phạm, thách thức lẫn nhau, dẫn đến bị cáo dùng gậy gõ gây thương tích cho bị hại.

[10] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Đào Ngọc Q yêu cầu bị cáo Nguyễn Cao C phải bồi thường thiệt hại sức khỏe theo quy định của pháp luật, bị cáo Nguyễn Cao C nhất trí bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Q theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 590 Bộ luật dân sự, Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP-TANDTC ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, buộc bị cáo Nguyễn Cao C phải bồi thường thiệt hại cho anh Đào Ngọc Q các khoản sau:

- Tiền thuốc, viện phí theo hóa đơn điều trị tại Bệnh viện A Thái Nguyên: 8.767.975 đồng; tiền mua áo cổ định: 500.000 đồng;
- Tiền ngày công không thu nhập trong 13 ngày nằm viện và 60 ngày sau ra viện = 73 ngày x 200.000 đồng/ngày = 14.600.000 đồng;
- Tiền công một người trông nom trong 13 ngày nằm viện x 200.000 đồng = 2.600.000 đồng;
- Tiền bồi dưỡng sức khỏe sau ra viện: 10.000.000 đồng;
- Tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: 30.000.000 đồng

Tổng cộng, buộc bị cáo phải bồi thường: 66.467.975 đồng. Chị Trịnh Thị L là vợ bị cáo đã tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo số tiền 22.000.000 đồng, không có ý kiến đề nghị gì, bị cáo còn phải bồi thường số tiền 44.467.975 đồng.

[11] Vật chứng của vụ án: cần tịch thu tiêu hủy chiếc gậy gõ Keo.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 590 Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự về xử lý vật chứng; Nghị quyết 326 của UBTVQH 14 về án phí, lệ phí;

1/ Xử phạt Nguyễn Cao C 6 (sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam bị cáo 04/02/2018.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Cao C 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Cao C có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Đào Ngọc Q các khoản gồm: tiền thuốc, viện phí, ngày công không thu nhập, ngày công người trông nom trong thời gian nằm viện, tiền bồi dưỡng sức khỏe sau ra viện, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần, tổng cộng 66.467.975 đồng. Chị Trịnh Thị L là vợ bị cáo đã bồi thường

thay cho bị cáo số tiền 22.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền 44.467.975 đồng.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, anh Q có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo C không trả được số tiền trên, thì hàng tháng còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả cho đến khi thi hành xong. Mức lãi suất chậm trả do các bên thỏa thuận nhưng không được vượt quá 20%/năm của khoản tiền chậm trả. Trường hợp không thỏa thuận được về lãi suất chậm trả thì được xác định bằng 50% của mức lãi suất theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3/ Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 khúc gỗ Keo dài khoảng 70 cm, đường kính đầu to 05 cm, đường kính đầu nhỏ 03 cm. Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận giữa Công an thành phố Thái nguyên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên ngày 06/7/2018.

4/ Về án phí: buộc bị cáo Nguyễn Cao C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.200.000 đồng án phí phần bồi thường.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Quý Sửu