

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST
Ngày 10 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Sỹ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Trường;
2. Ông Vũ Văn Toán.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Đông – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022, đối với:

Bị cáo: Vi Văn Q; sinh ngày 28 tháng 4 năm 2004 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Y, xã Xi, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 3/12; giới tính: Nam; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; con bà Nguyễn Thị L, cha dượng là ông Vi Văn C; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/09/2022, chuyển tạm giam từ ngày 08/09/2022 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh. Có mặt.

Bị hại:

1. Ông Đặng Thanh H, sinh năm: 1976, địa chỉ: Thôn 4, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Bà Vũ Trang Nh; sinh năm: 1980; địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 05/9/2022, Vi Văn Q đi bộ từ xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng theo Quốc lộ 20 về hướng thành phố Đà Lạt. Trên đường đi Q nhìn thấy trong sân nhà ông Đặng Thanh H tại Thôn 4, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng có một xe mô tô không gắn biển số không có người trông coi nên nảy sinh ý trộm cắp. Q lén lút dắt xe ra Quốc lộ 20 nổ máy và điều khiển xe đi về hướng huyện Di Linh. Khi tới thị trấn Di Linh thì xe mô tô bị hỏng không đi được nữa nên Q dừng lại và ngủ trên một ghế đá trước nhà dân ven đường. Đến sáng cùng ngày Q tiếp tục dắt xe mô tô chiếm đoạt được đi theo Quốc lộ 20 về hướng thành phố Đà Lạt. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, Q đến khu vực trường Tiểu học Tân Phú thuộc Thôn T, xã Đ, huyện D thì thấy một chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát: 49T5-2651 của bà Vũ Trang Nh đang đậu ở trước cổng trường nhưng không có người trông coi. Q dắt chiếc xe mô tô chiếm đoạt được tại xã Lộc An đến dừng gần cổng trường học rồi dắt xe mô tô biển kiểm soát: 49T5-2651 đi vào con đường bên cạnh trường học để kiểm tra, thấy trong cốp xe có một con dao nên Q dùng dao cắt dây điện nguồn ổ khóa, đạp khởi động máy và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 49T5-2651 ra Quốc lộ 20 đi về hướng thành phố Đà Lạt. Khi tới tiệm mua bán phế liệu cách trường học khoảng 500m, Q đi vào hỏi bán chiếc xe mô tô mà Q chiếm đoạt được tại xã Lộc An. Sau đó Q để xe mô tô biển kiểm soát: 49T5-2651 ở cửa tiệm và đi bộ đến dắt chiếc xe mô tô trộm cắp được tại xã Lộc An mang đi bán thì bị Công an xã Đinh Lạc mời về làm việc. Tại cơ quan công an Q đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp 02 chiếc xe mô tô như nêu ở trên.

Quá trình điều tra, cơ quan Công an đã tiến hành thu giữ 02 chiếc xe mô tô và 01 con dao mà Q chiếm đoạt để trưng cầu định giá tài sản. Tại bản kết luận định giá tài sản số: 608/KL-HĐĐG ngày 07/09/2022 của Hội định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh, kết luận về tài sản Q chiếm đoạt của bà Vũ Trang Nh như sau: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware màu đỏ Biển số 49T5-2651 có giá trị là 2.900.000 đồng. Đối với 01 con dao lưỡi bằng kim loại dài 09cm, cán nhựa màu cam dài 8,5cm là dao tự chế không có trên thị trường nên không có cơ sở xác định giá. Tại bản kết luận định giá tài sản số: 84/KL-HĐĐGTS ngày 14/09/2022 của Hội định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng Kết luận tài sản Q chiếm đoạt của ông Đặng Thanh H như sau: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda C70 đã cũ, không có biển số có

giá trị là 300.000 đồng. Kết thúc điều tra, cơ quan Công an đã trả lại các vật chứng của vụ án cho các bị hại. Do đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt nên ông Hà và bà Nhã đều không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số: 117/CTr-VKS ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Vi Văn Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vi Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vi Văn Q từ 09 đến 12 tháng tù. Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn Q thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật. Bị hại ông Đặng Thanh H và bà Vũ Trang Nh không yêu cầu bị cáo bồi thường, bà Nhã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ông Hà đề nghị xử lý nghiêm minh và áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan Điều tra Công an huyện Di Linh, của Kiểm sát viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng bảo đảm cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thực hiện quyền, nghĩa vụ đúng quy định của pháp luật, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án đều hợp pháp.

[2] Kết quả điều tra và thẩm vấn tại phiên tòa có căn cứ xác định: Vào khoảng 01 giờ ngày 05/9/2022 tại Thôn 4, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Vi Văn Q đã

lén lút chiếm đoạt của ông Đặng Thanh H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda C70 đã cũ có trị giá 300.000 đồng; đến 08 giờ 30 phút ngày 05/9/2022 tại Thôn T, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Vi Văn Q tiếp tục lén lút chiếm đoạt của bà Vũ Trang Nh 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware Biển kiểm soát 49T5-2651 có trị giá 2.900.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ của bị hại, gây tâm lý bất an trong nhân dân và ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống bình thường một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, được bị hại bà Vũ Trang Nh xin giảm nhẹ hình phạt để áp dụng điểm i và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Vật chứng vụ án đã trả cho các chủ sở hữu, nay các bị hại không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Cần buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vi Văn Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Vi Văn Q 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 05 tháng 9 năm 2022 .

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Vi Văn Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- CQ Điều tra Công an huyện Di Linh;
- CQ Thi hành án hình sự Công an huyện Di Linh;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu án văn, hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Bùi Văn Sỹ