

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN YÊN
TỈNH YÊN BÁI

Bản án số: 37/2022/HS-ST
Ngày: 14-9-2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN – TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Bích Huệ;

2. Bà Ngô Thị Hoa.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Minh Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Công Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Tiến Q**, sinh ngày 26 tháng 8 năm 1988 tại xã KS, huyện B, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn N, xã KS, huyện B, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn A và bà Đặng Thị C; có vợ: Lý Thị H và có 02 người con (con lớn sinh năm 2015 và con nhỏ sinh năm 2021); tiền án: Không, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11 tháng 5 năm 2022 đến ngày 13 tháng 6 năm 2022 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp Bảo lãnh; có mặt.

- Bị hại:

+ Anh Đỗ Quang K, sinh năm 1975;

Địa chỉ: Số nhà A, ngõ B, đường Nguyễn Văn N, tổ H, phường T, quận LB, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Bạch T, sinh năm 1979;

Địa chỉ: XN, phường XD, quận TL, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1981;

Địa chỉ: Số nhà C, ngách D XN, phường XD, quận TL, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Chí D, sinh năm 1990;

Địa chỉ: Thôn YT, xã AT, huyện VY, tỉnh Yên Bái; vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- + Chị Phạm Thị Kim L, sinh năm 1971;
Địa chỉ: Số nhà F, ngõ G, đường XT, phố TH, phường TT, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.
- + Anh Hoàng Văn C, sinh năm 1983;
Địa chỉ: Số AH, Ngõ UB, đường AH, phường TA, thị xã N, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
 - + Công ty TNHH MTV HMA - Người đại diện theo pháp luật: Chị Hoàng Thị A – Giám đốc;
Địa chỉ: Số G1, đường TĐ, phường BC, thành phố C, tỉnh Lào Cai; vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.
 - + Anh Phạm Quốc H, sinh năm 1966;
Địa chỉ: Số nhà C, ngõ H1, đường XT, phố TT, phường TH, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.
 - + Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 1995;
Địa chỉ: Tổ dân phố số D1, thị trấn M, huyện V, tỉnh Yên Bái; vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.
- * Những người tham gia tố tụng khác:
 - Người làm chứng:
 - + Anh Ngô Quang H; có mặt.
 - + Anh Trần Cao C1; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/3/2022, Đặng Tiên Q điều khiển xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát: 24C-031.72 kéo theo Sơ mi rơ moóc Biển kiểm soát 24R-008.73 của Công ty HMA theo Hợp đồng thuê khoán tài sản, tham gia giao thông trên đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai, hướng đi Nội Bài - Lào Cai, đến 14 giờ 12 phút cùng ngày, khi đi đến Km145+500 thuộc thôn Thống Nhất, xã Yên Hợp, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, (đây là đoạn đường đang được thi công sửa chữa; có biển báo hiệu và có nhân viên hướng dẫn phân luồng, điều tiết giao thông) Q cúi xuống sàn xe ô tô để nhặt chiếc điện thoại di động bị rơi nên không quan sát được đường phía trước dẫn đến đâm va vào xe ô tô Biển kiểm soát 30G-185.68 do anh Đỗ Quang K, trú tại phường T, quận LB, thành phố Hà Nội điều khiển đang dừng đỗ phía trước. Ngồi trên xe có chị Nguyễn Thị Bạch T và chị Nguyễn Thị H đều trú tại phường XD, quận TL, thành phố Hà Nội. Do lực đâm va mạnh xe ô tô Biển kiểm soát 30G-185.68 bị đẩy về phía trước đâm va vào xe ô tô Biển kiểm soát 21C-064.70 do anh Nguyễn Minh H, trú tại tổ dân phố số D1, thị trấn M, huyện V, tỉnh Yên Bái (là lái xe thuê cho anh Nguyễn Chí D) điều khiển đang dừng đỗ phía trước, ngồi trên xe có anh Nguyễn Chí D, trú tại thôn YT, xã AT, huyện VY, tỉnh Yên Bái. Xe ô tô Biển kiểm soát 21C-064.70 bị đẩy về phía trước và đâm va vào xe ô tô Biển kiểm soát 35A-104.61 do chị Phạm Thị Kim L, trú tại phường TT, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình điều khiển đang dừng đỗ phía trước ngồi trên xe có anh Phạm Quốc H là chồng chị Loan,

trú cùng địa chỉ. Xe ô tô Biển kiểm soát 35A-104.61 tiếp tục bị đẩy về phía trước và đâm va vào xe ô tô Biển kiểm soát 21C-025.35 do anh Hoàng Văn C, trú tại phường TA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái điều khiển đang dừng đỗ phía trước.

Tại thời điểm xảy ra tai nạn các xe ô tô gồm xe ô tô Biển kiểm soát 30G-185.68 do anh Đỗ Quang K điều khiển, xe ô tô Biển kiểm soát 21C-064.70 do anh Nguyễn Minh H điều khiển, xe ô tô Biển kiểm soát 35A-104.61 do chị Phạm Thị Kim L điều khiển và ô tô Biển kiểm soát 21C-025.35 do anh Hoàng Văn C điều khiển đang dừng đỗ tại phần đường bên phải hướng đi Nội Bài - Lào Cai theo sự điều tiết phân luồng giao thông của anh Ngô Quang H, trú tại thôn TS, xã TA, huyện VB, tỉnh Lào Cai và anh Trần Cao C, trú tại thôn H, xã Y, huyện TY, tỉnh Yên Bái là nhân viên vận hành thuộc đội Vận hành số 1, Công ty cổ phần đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai (VECS) vì phía trước vị trí xảy ra tai nạn theo hướng Nội Bài - Lào Cai là công trường đang tiến hành thi công sửa chữa mặt đường cao tốc. Hậu quả của vụ tai nạn làm anh Đỗ Quang K, chị Nguyễn Thị Bạch T, chị Nguyễn Thị H, anh Nguyễn Chí D bị thương phải đi cấp cứu và hư hỏng 05 xe ô tô.

Theo báo cáo chi tiết hành trình của xe ô tô Biển kiểm soát 24C-031.72 do Sở giao thông vận tải tỉnh Lào Cai cung cấp thể hiện xe ô tô do Đặng Tiến Q điều khiển trước khi xảy ra tai nạn (hồi 14 giờ 11 phút 21 giây) di chuyển với tốc độ 69km/h đến khi xảy ra va chạm (hồi 14 giờ 12 phút 21 giây) di chuyển với tốc độ 75km/h.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 15 giờ, ngày 26/3/2022 xác định hiện trường xảy ra tai nạn giao thông tại Km 145+500 đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai thuộc địa phận thôn Thống Nhất, xã Yên Hợp, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; phần đường xảy ra tai nạn giao thông là phần đường bên phải theo hướng Hà Nội - Lào Cai đây là đoạn đường thẳng, mặt đường được rải nhựa, bằng phẳng, khô ráo, bề rộng của mặt đường là 12m. Tổ chức giao thông 02 chiều được phân cách bằng vạch kẻ đường màu vàng, nét liền đôi; phía trước là công trường đang thi công, có biển cảnh báo nguy hiểm, có nhân viên điều tiết, phân luồng giao thông.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập hồi 08 giờ 45 phút, ngày 27/3/2022 xác định xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CAMC Biển kiểm soát: 24C-031.72 kéo theo Sơ mi rơ moóc Biển kiểm soát 24R-008.73 do bị cáo Đặng Tiến Q điều khiển bị hư hỏng nhiều bộ phận ở phần đầu xe (mặt nạ, biển số, cánh cửa bên lái, đèn tín hiệu, đèn chiếu sáng, bậc lên xuống bên lái...); cung chắn đà phía trước bị biến dạng trên bề mặt có bám dính chất màu xanh, đen; Hệ thống lái, hệ thống phanh, cần gạt nước hoạt động bình thường.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập hồi 08 giờ, ngày 27/3/2022 xác định xe ô tô con nhãn hiệu SUBARU Biển kiểm soát 30G-185.68 do anh Đỗ Quang K điều khiển bị cong móp, gãy vỡ, biến dạng hoàn toàn; Hệ thống lái, hệ thống phanh, cần gạt nước không hoạt động được.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập hồi 10 giờ 15 phút, ngày 27/3/2022, xác định xe ô tô tải nhãn hiệu HYUNDAI Biển kiểm soát 21C-064.70 do anh Nguyễn Minh H điều khiển bị

hư hỏng nhiều bộ phận ở phần đầu xe và đuôi xe, cụ thể: Kính chắn gió phía trước bị vỡ, hư hỏng hoàn toàn; mặt nạ, cung chắn đà phía trước gãy, vỡ, cong móp; cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu bên phải bị hư hỏng hoàn toàn, bung rời khỏi xe; ca bin, cánh cửa bị cong móp, biến dạng, bị đẩy từ trước về sau, từ phải qua trái... cụm đèn tín hiệu phía sau bị vỡ, hư hỏng; cung chắn đà phía sau bị cong móp đẩy từ sau về trước trên bề mặt có bám dính chất màu xanh... Hệ thống lái, hệ thống phanh, cần gạt nước không hoạt động được.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập hồi 09 giờ 26 phút, ngày 27/3/2022 xác định xe ô tô con nhãn hiệu MERCEDES BENZ Biển kiểm soát 35A-104.61 do chị Phạm Thị Kim L điều khiển bị hư hỏng nhiều bộ phận ở đầu xe và đuôi xe, cụ thể: Nắp capô phía trước đầu xe bị cong, móp, biến dạng đẩy từ trước về sau; cụm đèn tín hiệu, chiếu sáng bên phải bị gãy vỡ, hư hỏng bung rời khỏi xe; Cung chắn đà phía trước đầu xe bị gãy vỡ, cong, móp; Cung chắn bùn trục bánh trước bên phải bị gãy vỡ, bung rời khỏi xe; xương ba đờ sóc phía trước bị gãy, đẩy cong từ trước về sau... Toàn bộ phía sau xe bị cong, móp, gãy vỡ, biến dạng, hư hỏng... Hệ thống lái, hệ thống phanh, cần gạt nước không hoạt động được.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập hồi 11 giờ, ngày 27/3/2022 xác định xe ô tô tải (Pickup cabin kép) nhãn hiệu MAZDA Biển kiểm soát 21C-025.35 do anh Hoàng Văn C điều khiển bị hư hỏng phần đuôi xe, cụ thể: Sườn thùng xe bên trái bị cong, móp, đẩy từ sau về trước; cụm đèn tín hiệu và cụm đèn lùi phía sau bên trái bị gãy vỡ, hư hỏng...; góc chắn đà phía sau bên trái bị cong, móp, đẩy từ sau về trước; đuôi thùng xe phía sau bên trái bị cong, móp, đẩy từ sau về trước; ốp nhựa phía dưới biển số bị gãy, bung rời khỏi chốt bắt giữ. Hệ thống lái, hệ thống phanh, cần gạt nước hoạt động bình thường.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã tiến hành trưng cầu giám định pháp ý về thương tích đối với những người bị thương trong vụ tai nạn giao thông, tuy nhiên các bị hại là anh Đỗ Quang K, chị Nguyễn Thị Bạch T, chị Nguyễn Thị H và anh Nguyễn Chí D đã từ chối giám định do vết thương đã phục hồi và đã được bồi thường thỏa đáng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 13/KL-HĐĐGTS, ngày 28/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Văn Yên kết luận:

Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản trưng cầu định giá tại thời điểm ngày 26/3/2022 là 1.299.795.060 đồng, trong đó:

- Xe ô tô Biển kiểm soát 30G-185.68, nhãn hiệu SUBARU, màu sơn xanh, số máy 271707, số khung: 6356WH778420, số loại FORESTER, xe đã qua sử dụng. Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Văn Yên không thực hiện định giá (xác định giá trị thiệt hại) đối với tài sản này. Lý do: không có đủ căn cứ.

- Xe ô tô Biển kiểm soát 21C-064.70, nhãn hiệu HYUNDAI, màu sơn xanh, số máy D4CBJ543851, số khung X7KAJN003032, loại xe: Tải thùng kín, số loại FORESTER, xe đã qua sử dụng. Giá trị thiệt hại của tài sản là 171.300.000 đồng.

- Xe ô tô Biển kiểm soát 35A-104.61, nhãn hiệu MERCEDES BENZ,

màu sơn đen, số máy 492030692584, số khung 4JX8GV002184, xe đã qua sử dụng. Giá trị thiệt hại của tài sản là 1.094.720.060 đồng.

- Xe ô tô Biển kiểm soát 21C-025.35, nhãn hiệu MAZDA, số loại BT50, số khung MM7UP4DD3FW234631, số máy P4AT1218846, màu sơn trắng, xe đã qua sử dụng. Giá trị thiệt hại của tài sản là 10.807.000 đồng.

- Xe ô tô Biển kiểm soát 24C-031.72, số khung LZ5R4DD36EB004686, số máy WP12380E321414C020513, nhãn hiệu CAMC, màu sơn ghi, xe đã qua sử dụng. Giá trị thiệt hại của tài sản là 22.968.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS, ngày 27/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Văn Yên kết luận:

Xe ô tô Biển kiểm soát 30G-185.68, nhãn hiệu SUBARU, màu sơn xanh, số máy 271707, số khung: 6356WH778420, số loại FORESTER, xe đã qua sử dụng. Giá trị thiệt hại của tài sản trưng cầu định giá tại thời điểm ngày 26/3/2022 là 14.950.000 đồng.

Về vật chứng thu giữ và xử lý:

- 01 xe ô tô Biển kiểm soát 30G-185.68; nhãn hiệu SUBARU; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô Biển kiểm soát 30G-185.68; 01 giấy chứng nhận kiểm định số DA0195097; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô Số CI22C20035026 được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Bạch T; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Đỗ Quang K được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh K;

- 01 xe ô tô Biển kiểm soát 21C-064.70; nhãn hiệu HYUNDAI; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KD 5804782; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0001367277; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Nguyễn Chí D được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Chí D; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Nguyễn Minh H được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh H.

- 01 xe ô tô Biển kiểm soát 35A-104.61; nhãn hiệu MERCEDES-BENZ; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số ĐK21/03069469; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô Biển kiểm soát 35A-104.61; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Phạm Thị Kim L được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị L.

- 01 xe ô tô Biển kiểm soát 21C-025.35; nhãn hiệu MAZDA; số loại BT50; 01 giấy chứng nhận xe ô tô đăng ký xe ô tô số 001069; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KD 6932223; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Hoàng Văn C được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh C.

- 01 xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát 24C-031.72; nhãn hiệu CAMC; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô Biển kiểm soát 24C-031.72; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 24C-031.72; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe sơ mi rơ moóc Biển kiểm soát 24R-008.73; 02 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 893404493348 và số 893406185847 được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Hoàng Thị A.

- 01 Giấy phép lái xe hạng FC mang tên Đặng Tiến Q được chuyển đến Cơ quan thi hành án dân sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái để bảo quản và giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đặng Tiến Q đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản cho các bị hại với tổng số tiền 903.500.000 đồng, cụ thể: Bồi

thường chi phí điều trị cho những người bị thương là anh Đỗ Quang K, chị Nguyễn Thị Bạch T, chị Nguyễn Thị H 48.500.000 đồng; Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Bạch T 170.000.000 đồng do bị hư hỏng, thiệt hại chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 30G-185.68; Bồi thường cho anh Nguyễn Chí D 135.000.000 đồng tiền chi phí điều trị và sửa chữa chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 21C-064.70; Bồi thường cho chị Phạm Thị Kim L 540.000.000 đồng tiền chi phí sửa chữa chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 35A-104.61; Bồi thường cho anh Hoàng Văn C 10.000.000 đồng tiền chi phí sửa chữa chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 21C-025.35, đến nay các bị hại không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Cáo trạng số 38/CT-VKS-VY ngày 18-8-2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo Đặng Tiến Q về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra.

Người làm chứng khai báo những tình tiết mình biết đúng như nội dung vụ án và các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đặng Tiến Q phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị:

+ Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Tiến Q 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản cho các bị hại, đến nay các bị hại không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng.

- Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng FC mang tên Đặng Tiến Q đang bảo quản tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Đặng Tiến Q.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với bản tự khai và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và xem xét tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở xác định: Hồi 14 giờ 12 phút, ngày 26/3/2022, Đặng Tiến Q điều khiển xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát: 24C-031.72 kéo theo Sơ mi rơ moóc Biển kiểm soát 24R-008.73 của Công ty HMA theo Hợp đồng thuê khoán tài sản, tham gia giao thông trên đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai khi đi đến Km145+500 thuộc thôn Thống Nhất, xã Yên Hợp, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái do không chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ; không giảm tốc độ khi có cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường để có thể xử lý các tình huống, dẫn đến xảy ra tai nạn làm thiệt hại về tài sản cho người khác là 04 chiếc xe ô tô với tổng giá trị thiệt hại 1.291.777.060 đồng, gồm: 01 ô tô Biển kiểm soát 30G-185.68, nhãn hiệu SUBARU của chị Nguyễn Thị Bạch T do anh Đỗ Quang K điều khiển giá trị thiệt hại là 14.950.000 đồng, 01 xe ô tô 21C-064.70, nhãn hiệu HYUNDAI của anh Nguyễn Chí D do anh Nguyễn Minh H điều khiển giá trị thiệt hại là 171.300.000 đồng, 01 xe ô tô Biển kiểm soát 35A-104.61, nhãn hiệu MERCEDES BENZ của chị Phạm Thị Kim L giá trị thiệt hại là 1.094.720.060 đồng, 01 xe ô tô Biển kiểm soát 21C-025.35, nhãn hiệu MAZDA, số loại BT50 của anh Hoàng Văn C giá trị thiệt hại là 10.807.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Tiến Q đã vi phạm vào khoản 23, Điều 8; khoản 1, Điều 9 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, đã vi phạm những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi của mình nhưng do cầu thả khi tham gia giao thông nên đã thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại cho các bị hại, tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và được bị hại là chị

Phạm Thị Kim L, anh Nguyễn Chí D có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[6] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình sinh sống ở địa phương chấp hành tốt các quy định của địa phương, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng chế định quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng có thể giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như việc răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản cho các bị hại, đến nay các bị hại không có yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng FC mang tên Đặng Tiến Q đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái thuộc quyền sử dụng hợp pháp của bị cáo cần trả lại cho bị cáo Đặng Tiến Q.

[9] Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Những nội dung đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử được chấp nhận.

[11] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Tiến Q phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đặng Tiến Q 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14 tháng 9 năm 2022).

Giao bị cáo Đặng Tiến Q cho Ủy ban nhân dân xã KS, huyện BY, tỉnh Lào Cai để giám sát và giáo dục.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo Đặng Tiến Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo 01(một) Giấy phép lái xe hạng FC mang tên Đặng Tiến Q.

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng số 39 ngày 23 tháng 8 năm 2022 giữa Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Tiến Q được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án (phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình) trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Yên (2);
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Chi Cục THA Dân sự huyện Văn Yên;
- Bị hại (6);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ l/q (3);
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu:HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hương