

Bản án số: 21/2020/HS-ST
Ngày: 25-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN S DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Minh Khánh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Thanh Nghệ.

Ông Ma Quốc Thể.

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Hồng Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sơn Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà: Ông Vũ Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 25/ 3/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2020/TLST-HS, ngày 28 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2020/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Thế M, sinh ngày 18 tháng 8 năm 1978 tại huyện S1, tỉnh V.

Nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện L, tỉnh V; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thế H (đã chết), con bà Chủ Thị S2, sinh năm 1951; vợ Lê Thị T (đã ly hôn năm 2017); có 01 con sinh năm 2014; Bị cáo có 3 anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Thế M là ông Hoàng Văn V1 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang (Có mặt)

- Người bị hại: Anh Nguyễn Việt D, sinh năm 1988; Nghề nghiệp Cán bộ CSGT Công an huyện S Dương (Có mặt).

Nơi cư trú: Tổ dân phố Cơ Quan, TT S, huyện S, tỉnh T1.

- Người làm chứng:

1. Anh Nông Xuân V, sinh năm 1988. Nghề nghiệp Cán bộ CSGT Công an huyện S (Có mặt).

Nơi cư trú: Thôn Bình Dân, xã Bình Yên, huyện S, tỉnh T1.

2. Chị Quan Thị T2 sinh năm 1991 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện S tỉnh T2.

3. Anh Trần Văn H, sinh năm 1990 (Có mặt).

Nơi cư trú: Thôn L, xã T3, huyện S, tỉnh T1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của Viện kiểm sát và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/12/2019, Tổ công tác đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện S Dương thực hiện tuần tra, kiểm soát giao thông trên tuyến đường ĐH 04 qua thôn L xã X (nay là xã S), huyện S theo Kế hoạch số 2094/KH-CAH-CSGT, ngày 15/12/2019 của Công an Huyện S Dương và theo Kế hoạch tuần tra, kiểm soát giao thông đường bộ ngày 20/12/2019 của Đội cảnh sát giao thông – trật tự Công an huyện S Dương; Tổ công tác gồm có: Anh Nông Xuân V, cấp bậc Thượng úy (Tổ trưởng); anh Nguyễn Việt D, cấp bậc Thượng úy, Đinh Xuân S, cấp bậc Thiếu úy là cán bộ Đội Cảnh sát giao thông – trật tự Công an huyện S Dương thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát an toàn giao thông.

Khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày, trong lúc đang làm nhiệm vụ đã phát hiện Trần Thế M, điều khiển xe mô tô BKS 98L3-5494 không đội mũ bảo hiểm, xe không có gương chiếu hậu. Ông Nguyễn Việt D đã ra tín hiệu yêu cầu Trần Thế M dừng xe để kiểm tra và thông báo lỗi vi phạm. M không chấp hành, dắt xe bỏ đi thì ông D giữ lại. M dùng tay phải đâm 02 nhát vào vùng thái dương bên trái của ông D. Thấy M có hành vi chống đối tổ công tác và những người dân địa phương đã can ngăn và yêu cầu M về trụ sở Ủy ban xã Lâm Xuyên (nay là xã Trường Sinh), huyện S Dương để làm việc và kiểm tra nồng độ cồn đối với Trần Thế M, kết quả kiểm tra nồng độ cồn của M là 0,626mg/L.

Cáo trạng số: 22/CT-VKS, ngày 27/02/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện S Dương đã truy tố Trần Thế M về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố Trần Thế M phạm tội “Chống người thi hành công vụ”

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Trần Thế M từ 06 đến 09 tháng tù.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu tiền án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Thế M ông Hoàng Văn Vũ trình bày luận cứ bào chữa: Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án, căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo và lời khai của bị

hại, người làm chứng và căn cứ cuộc thẩm vấn công khai tại phiên tòa xét thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội. Xong cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản thân bị cáo đã từng công tác trong quân đội được tặng giấy khen, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 02 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo hưởng mức án khởi điểm của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

- Người bị hại ông Nguyễn Việt D đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo thật nghiêm minh đúng quy định của pháp luật. Về dân sự ông không có yêu cầu.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của Trần Thế M:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Thế M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai nhận do bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ vi phạm hành chính, không đội mũ bảo hiểm, xe không có gương chiếu hậu, sử dụng rượu bia. Bị cáo xin Cảnh sát giao thông bỏ qua lỗi cho bị cáo nhưng không được và cương quyết lập biên bản vi phạm để xử lý vi phạm hành chính nên bị cáo cố tình tránh sang phần cuối đường bên trái để bỏ chạy, cố tình dùng tay nắm 02 nhát vào mặt anh cảnh sát giao thông để nhằm mục đích chống đối, cản trở việc Cảnh sát giao thông thực hiện nhiệm vụ xử lý vi phạm hành chính đối với bị cáo. Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 20/12/2019, tại tuyến đường DH 04 qua thôn Phan Lương, xã Trường Sinh, huyện S Dương, tỉnh Tuyên Quang, Trần Thế M, sinh năm 1978, trú tại thôn Hồng Đường, xã Bạch Lưu, huyện Sông Lô, tỉnh V đã có hành vi điều khiển xe mô tô không đội mũ bảo hiểm, không có gương chiếu hậu, khi tổ công tác yêu cầu M dừng xe thông báo lỗi và yêu cầu lập biên bản vi phạm, M đã không chấp hành mà có hành vi chống đối dắt xe bỏ đi và dùng tay nắm 02 nhát vào mặt ông Nguyễn Việt D – Cán bộ đội Cảnh sát giao thông – trật tự Công an huyện S Dương là thành viên tổ công tác.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện S Dương truy tố bị cáo Trần Thế M về tội Chống người thi hành công vụ là đúng người, đúng tội; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của người đang thi hành công vụ thông qua đó đã xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công. Bản thân bị cáo đã có thời gian công tác trong quân đội, là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức pháp luật. Bị cáo tham gia giao thông đường bộ vi phạm hành chính: không đội mũ bảo hiểm, xe không có gương chiếu hậu, sử dụng rượu bia nhưng khi bị tổ công tác kiểm tra trật tự an toàn giao thông yêu cầu dừng xe để kiểm tra và được thông báo lỗi vi phạm, bị cáo không chấp hành việc lập biên bản vi phạm mà còn có hành vi dùng vũ lực (dùng tay) đâm vào mặt đồng chí cảnh sát giao thông, cản trở người đang thi hành công vụ thực hiện nhiệm vụ.

Hành vi của bị cáo đã thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bản thân bị cáo đã từng công tác trong Quân đội nhân dân Việt Nam được Sư đoàn 316 Quân khu II tặng giấy khen Hoàn thành tốt nhiệm vụ năm 2001; bố đẻ của bị cáo là ông Trần Thế H được Mặt trận dân tộc giải phóng Miền Nam Việt Nam tặng Huy chương chiến sỹ giải phóng, được Hội đồng bộ trưởng nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam tặng Huy chương chiến sỹ hạng nhì, Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhất và hạng ba, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt cần áp dụng cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Việt D xác định chỉ bị thương tích phần mềm, hiện đã khỏi, không thiệt hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về ý kiến của trợ giúp viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 02 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo hưởng mức án khởi điểm của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo đã có thời gian công tác trong quân đội, là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức pháp luật. Bị cáo tham gia giao thông đường bộ vi phạm hành chính: không đội mũ bảo hiểm, xe không có gương chiếu hậu, sử dụng rượu bia vượt quá quy định khi bị tổ công tác kiểm tra trật tự an toàn giao thông yêu cầu dừng xe để kiểm tra và được thông báo lỗi vi phạm, bị cáo không chấp hành việc lập biên bản vi phạm mà còn có hành vi dùng vũ lực (dùng tay) đâm vào mặt đồng chí cảnh sát giao thông, cản trở người đang thi hành công vụ thực hiện nhiệm vụ. Sau khi bị Cơ quan Công an huyện S Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bị cáo chưa chấp hành thể hiện bị cáo

thiếu ý thức chấp hành pháp luật. Do vậy không có căn cứ chấp nhận đề nghị của Trợ giúp viên cho bị cáo được hưởng án treo.

[6] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện S Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ của Trần Thế M, Công an huyện S Dương đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 33517, ngày 24/12/2019 bằng hình thức phạt tiền 3.740.000đ; phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép lái xe hạng A1 số 2074072 cấp ngày 10/8/2004 nơi cấp Cục QLXM Bộ Quốc phòng của Trần Thế M trong thời hạn 04 tháng kể từ ngày 24/12/2019 bị cáo chưa chấp hành.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 331 và 333 Bộ Luật tố tụng hình sự;

Căn cứ: khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

- *Tuyên bố:* Bị cáo Trần Thế M phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.

1. Về hình phạt:

Xử phạt Trần Thế M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án.

2. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Trần Thế M, bị hại Nguyễn Việt D được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh TQ;
- VKSND huyện S Dương;
- Công an huyện S Dương;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện SD;
- Bị cáo;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Minh Khánh

