

Số: 52/2025/QĐ-TA

Thuận An, ngày 18 tháng 3 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính**  
**Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

- Thẩm phán:* Bà Võ Thị Thu T
- Thư ký phiên họp:* Ông Lê Trung Hiếu.

Ngày 18 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 28/2025/QĐ-TA ngày 03 tháng 3 năm 2025 và thông báo hoãn phiên họp số 25/TB-TLHS ngày 13/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đối với:

Họ và tên: Dương Văn P, sinh năm 1982; CCCD số: 074082000283; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 5/12; nơi thường trú: 389 Khu phố N, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương; chỗ ở hiện nay: D khu phố Đ, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Dương Văn L và bà Lê Thị Tuyết M.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

- Ngày 20/12/2024 bị Công an phường L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quyết định số 89/QĐ-XPHC ngày 20/12/2024.

Dương Văn P vắng mặt tại phiên họp lần thứ 2 không có lý do.

**Có sự tham gia của:**

- Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Nguyễn Minh T1 – Công an nhân dân phường L, tỉnh Bình Dương.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương:* Ông Mai Chiến Thắng - Kiểm sát viên.

**NHẬN THẤY:**

Dương Văn P là đối tượng nghiện ma túy nên ngày 03/02/2025, Công an phường L, thành phố T tiến hành kiểm tra phản ứng ma túy đối với P thì phát

hiện Dương Văn P dương tính với ma túy tổng hợp. Qua làm việc, Dương Văn P thừa nhận đã sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2018 loại ma túy sử dụng là: ma túy đá, lần sử dụng ma túy gần nhất là ngày 29/01/2025 tại phòng trọ D khu phố Đ, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Dương Văn P có đăng ký thường trú 389 Khu phố N, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Hiện đang sinh sống 47B/3 khu phố Đ, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Theo kết quả xét nghiệm của Trung tâm y tế thành phố T ngày 03/02/2025 và thừa nhận của Dương Văn P thì Dương Văn P là người nghiện ma túy, loại Methamphetamine (MET).

Ngày 03/02/2025 Công an phường L lập biên bản vi phạm hành chính và hồ sơ đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường L ban hành Quyết định số 42/QĐ-UBND ngày 03/02/2025 về việc giao Dương Văn P cho cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Tại phiên họp:

- *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Nguyễn Minh T1 – Công an nhân dân phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương phát biểu: Đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Văn P thời hạn từ 17 tháng đến 20 tháng kể từ ngày người bị đề nghị bị tạm giữ để đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An phát biểu: Quá trình thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký, đại diện cơ quan đề nghị đã thực hiện theo đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Người bị đề nghị chưa thực hiện đúng quy định do vắng mặt.

- Người bị đề nghị - ông Dương Văn P đã được Tòa án Tổng đạt Quyết định mở phiên họp, thông báo hoãn phiên họp nhưng ông P vắng mặt không có lý do.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến tranh luận của cơ quan đề nghị.

#### **XÉT THẤY:**

[1] Về thẩm quyền xem xét, quyết định: Hồ sơ của Công an phường L, thành phố T đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Văn P do nghiện ma túy. Căn cứ khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính số 67/2020/QH14 ngày 13/11/2020; khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Vụ việc được Tòa án nhân dân thành phố Thuận An thụ lý, xem xét là đúng thẩm quyền.

Đối với việc vắng mặt ông Dương Văn P: Ngày 03/3/2025 Tòa án nhân dân thành phố Thuận An đã thụ lý hồ sơ và quyết định mở phiên họp đồng thời tổng đạt văn bản này cho ông Dương Văn P nhưng tại phiên họp người bị đề nghị vắng mặt. Ngày 13/3/2025 Tòa án ban hành thông báo hoãn lần thứ nhất cho ông Dương Văn P, đồng thời ấn định thời gian mở phiên họp là ngày 18/3/2025, tại phiên họp lần 2 người bị đề nghị ông Dương Văn P vắng mặt không lý do. Căn cứ Điều 21 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Tòa án vẫn tiến hành mở phiên họp theo quy định.

[2] Về thời hiệu áp dụng: Căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính đối với Dương Văn P lập ngày 03/02/2025 do đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đến ngày 03/3/2025 Tòa án thụ lý hồ sơ là còn trong thời hiệu xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[3] Về nội dung xem xét: Quá trình làm việc tại Công an phường L, Dương Văn P thừa nhận có sử dụng trái phép chất ma túy và nghiện ma túy từ năm 2018 loại ma túy sử dụng là: ma túy đá, lần sử dụng ma túy gần nhất là ngày 29/01/2025 tại phòng trọ D khu phố Đ, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Lời trình bày của Dương Văn P về việc có nghiện và sử dụng trái phép chất ma túy thống nhất với nhau, phù hợp với phiếu trả lời kết quả của Trung tâm y tế thành phố T về việc xác định Dương Văn P là người nghiện ma túy. Như vậy hành vi thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy của Dương Văn P đã vi phạm Khoản 5, Điều 5 Luật Phòng chống ma túy; vi phạm quy định tại Khoản 1, Khoản 16 Điều 2; Điểm b Khoản 1 Điều 94; Khoản 1, Điều 96 và Điểm b, Khoản 1, Điều 103 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020); vi phạm quy định của pháp luật về quản lý nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Bản thân Dương Văn P là người đã thành niên biết tác hại của ma túy và việc sử dụng trái phép chất ma túy bị nghiêm cấm nhưng vẫn sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Do vậy, Dương Văn P phải chịu trách nhiệm về hành vi sai phạm của mình. Tuy nhiên, khi áp dụng thời gian cai nghiện đối với Dương Văn P cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân nhằm mục đích để răn đe, giáo dục và tạo điều kiện cho Dương Văn P không còn nghiện ma túy khi hòa nhập lại với cộng đồng.

[4] Tình tiết tăng nặng: Dương Văn P nhiều lần bị cơ quan công an xử phạt vi phạm hành chính về việc sử dụng trái phép chất ma túy nay lại tiếp tục vi phạm là tình tiết tăng nặng được quy định tại Điểm h Điều 10 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020);

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình làm việc tại Cơ quan công an Dương Văn

P đã tự nguyện khai báo, thành thật hồi lỗi, tình tiết trên được quy định tại Khoản 2 Điều 9 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020).

[6] Đối với ý kiến của đại diện Công an phường L, tỉnh Bình Dương trong việc đưa Dương Văn P vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là có căn cứ chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Văn P, sinh năm 1982; CCCD số: 074082000283; nơi thường trú: 389 Khu phố N, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương; chỗ ở hiện nay: D khu phố Đ, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 17 (mười bảy) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện có quyền khiếu nại; cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị trong thời hạn 05 (Năm) ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an phường L, tỉnh Bình Dương và Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 tỉnh Bình Dương có trách nhiệm thi hành quyết định này.

### **Nơi nhận:**

- VKSND Tp. Thuận An;
- Trưởng CA phường Lái Thiêu, tỉnh Bình Dương;
- UBND phường Lái Thiêu, Tp. Thuận An;
- Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 tỉnh Bình Dương;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

### **THẨM PHÁN**

**Võ Thị Thu Thảo**