

Bản án số: 35/2026/HS-PT
Ngày 23-4-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân Khánh.

Các Thẩm phán: Bà Lê Na.

Ông Hoàng Văn Thụ.

- *Thư ký phiên toà:* Ông Nguyễn Vinh Thịnh, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà:*
Ông Lục Đức Chi, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 27/2026/TLPT-HS ngày 10 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo Bàn Đào Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2026/HS-ST ngày 08 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4-Cao Bằng.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Bàn Đào Q** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam;

Sinh ngày 07 tháng 10 năm 2002 tại xã T, tỉnh Cao Bằng;

Nơi cư trú: Xóm A, xã T, tỉnh Cao Bằng;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12;

Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Bàn Dùn Q, sinh năm 1976 và bà Đặng Mùi P, sinh năm 1979;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, Tiền sự: Không có; Nhân thân: Không có;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27-8-2025 cho đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Lục Thị Hoan - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 14-6-2025, Bàn Đào Q sinh năm 2002, trú tại xóm A, xã T, tỉnh Cao Bằng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 11N1-041.39 di chuyển theo hướng từ xóm A, xã T, tỉnh Cao Bằng đi xã N, tỉnh Cao Bằng. Khi đến đoạn đường xuống dốc cua sang trái theo hướng từ xóm A, xã T, tỉnh Cao Bằng đi xã N, tỉnh Cao Bằng, do Bàn Đào Q không chú ý quan sát nên không làm chủ được tay lái điều khiển phương tiện đi sang phần đường bên trái đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 11B1-299.70 do ông Hoàng Sành L điều khiển. Sau khi xảy ra tai nạn, Hoàng Sành L được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng, Bàn Đào Q được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế xã N, tỉnh Cao Bằng.

*** Khám nghiệm hiện trường:** Hiện trường vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô biển kiểm soát 11N1-041.39 và xe mô tô biển kiểm soát 11B1-299.70 xảy ra tại đoạn đường bê tông thuộc xóm A, xã T, tỉnh Cao Bằng. Xung quanh là đồi núi, có nhiều cây tự nhiên mọc rậm rạp, cách xa khu dân cư. Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông (hướng đi xã N) xuống dốc cua sang trái, lòng đường rộng 03m. Lắc cột điện ký hiệu “1.3/2.1 TBA Khau Khít” bên phải đường (hướng đi xã N, tỉnh Cao Bằng) làm mốc cố định. Tiến hành khám nghiệm hiện trường hướng từ xóm R, xã N, tỉnh Cao Bằng theo các vị trí sau:

- Vị trí số 1: Cách cột điện ký hiệu “1.3/2.1 TBA Khau Khít” hướng về xã N 40m, cách mép đường trái 1,3m, trên mặt đường phát hiện nhiều dấu vết cày xước trên diện (35 x 23)cm.

- Vị trí số 2: Cách tâm vị trí 1 hướng về xã N 1,2m, cách mép đường trái 1,33m, trên mặt đường phát hiện 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu trắng bạc biển kiểm soát 11N1-041.39 trong tình trạng bị đổ nghiêng sang phải, đầu xe quay hướng Tây Nam, đuôi xe quay hướng Đông Bắc, trục bánh trước cách mép đường trái 02m. Dưới vị trí đầu xe, yếm bên phải và chân dầm trước bên phải phát hiện nhiều đồ vật trên diện (80 x 40)cm, 02 (hai) chiếc dép màu đen, mảnh nhựa màu đen, 01 (một) thanh kim loại, 01 (một) sợi dây vải màu vàng cam.

- Vị trí số 3: Cách trục bánh sau xe mô tô (vị trí 2) hướng về xã N 1,6m, cách mép đường trái 10cm, trên mặt đường phát hiện đám dầu vết màu nâu đỏ dạng quét chùi đã khô trên diện (82 x 40)cm.

- Vị trí số 4: Cách tâm vị trí 3 hướng sang phải 1,1m, cách mép đường trái 1,3m, trên mặt đường phát hiện 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu xanh bạc đen biển kiểm soát 11B1-299.70 trong tình trạng

được dựng đỡ, chân chống nghiêng, đầu xe quay hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam, trục bánh sau cách mép đường trái 80cm. Trên yên xe có 01 (một) bao tải dừa màu cam được buộc bằng dây cao su màu vàng cam. Tại vị trí dưới chân chống nghiêng, trên mặt đường phát hiện 01 (một) áo khoác màu xám-xanh-đen trên diện (77 x 50)cm. Tại vị trí dưới bánh xe trước, trên mặt đường phát hiện 01 (một) mảnh nhựa màu đen-trắng, 01 (một) vật kim loại màu bạc (móc treo đồ của xe mô tô) và các dấu vết cày xước mặt đường trên diện (42 x 40)cm.

- Vị trí số 5: Cách tâm vị trí 3 hướng ra ngoài lề đường trái 70cm, cách mép đường trái 40cm tại đám cây cỏ phát hiện 01 (một) cục đá kích thước (35 x 20)cm, cao 26cm, bề mặt cục đá phát hiện dấu vết xước kích thước (10 x 01)cm.

- Vị trí số 6: Cách vị trí 5 hướng về xã N 90cm, cách mép đường trái 10cm, tại đám cây cỏ ngoài lề đường trái phát hiện 01 (một) bao tải dừa màu trắng trong tình trạng được buộc túm.

*** Khám nghiệm phương tiện:**

- Tiến hành khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng bạc, mang biển kiểm soát 11N1-041.39 thấy: Xe có 01 (một) gương chiếu hậu bên trái. Mặt trước đầu tay nắm bên phải có dấu vết rách cao su, trượt xước kim loại và bám dính chất màu trắng kích thước (3 x 2,5)cm, phần đầu tay phanh bên phải bị gãy khuyết kim loại. Cánh yếm xe bên phải bị bung bật chột lầy ra khỏi vị trí ban đầu. Cánh yếm xe bên trái bị gãy vỡ, bung bật ra khỏi vị trí ban đầu. Chấn bunn phía trước bên trái bị nứt vỡ trên diện (12 x 10)cm, đầu kim loại bảo vệ chấn bunn phía trước có dấu vết trượt xước kim loại và bám dính chất màu trắng trên diện (7 x 5)cm. Chân dầm phía trước bên phải có dấu vết mất cao su, lộ phần kim loại kích thước (2,5 x 2)cm. Mặt ngoài ốp bảo vệ ống xả có dấu vết xước kim loại, bám dính chất màu trắng trên diện (34 x 3,3)cm. Ốc bắt vít ở giá đỡ đồ của xe bị gãy phần kim loại, tại giá đỡ đồ có 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen trong tình trạng bị vỡ kích thước (18 x 10)cm. Chìa khóa xe cắm vào ổ khóa ở vị trí OFF. Kiểm tra trong cốp xe thấy có một số đồ dùng. 02 (hai) lốp xe trong tình trạng còn căng hơi.

- Tiến hành khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu xanh bạc đen, biển kiểm soát 11B1-299.70 thấy: Xe có 02 (hai) gương chiếu hậu, gương bên phải trong tình trạng gập về trước, gương bên trái úp, bề mặt bám dính dấu vết màu nâu đỏ kích thước (10 x 5)cm, mặt gương trong tình trạng nứt kích thước (8 x 0,1)cm. Bên phải bề mặt công tơ mét và phần nhựa bảo vệ bám dính dấu vết màu nâu đỏ trên diện (40 x 20)cm. Phần đầu tay nắm bên phải có dấu vết trượt xước kích thước (02 x 01)cm. Phần đầu tay nắm bên trái và đầu tay phanh bên trái bám dấu vết màu nâu đỏ trên diện (14 x 7)cm. Yếm xe bên phải bị bung bật ra khỏi vị trí ban đầu, bề mặt có nhiều dấu vết xước nhựa kích

thước (37 x 20)cm. Yếm xe bên trái bị bung bật, gãy vỡ tách rời ra khỏi vị trí ban đầu. Phần mặt nạ và cụm đèn chiếu sáng phía trước có nhiều dấu vết xước trên diện (40 x 35)cm. Chấn bụn phía trước bị gãy vỡ, khuyết phần nhựa, bề mặt có nhiều dấu vết xước màu trắng kích thước (30 x 20)cm. Trục giảm xóc phía trước hai bên bị cong gập về sau. Vành bánh xe trước bị gãy vỡ, tách rời ra khỏi vị trí ban đầu, cong gập từ trước về sau kích thước (20 x 7)cm. Lớp bánh trước trong tình trạng xẹp, phần má lốp có nhiều dấu vết trượt xước kích thước (28 x 5)cm. Ốp nhựa dưới của giá đỡ chân phía trước bên phải có dấu vết vỡ và trượt xước nhựa kích thước (37 x 21)cm. Chân đấm phía sau bên phải có dấu vết trượt xước kim loại kích thước (4 x 0,5)cm. Phần ốp nhựa dưới của giá đỡ chân phía trước bên trái bị bung bật ra khỏi vị trí ban đầu. Mặt ngoài ốp bảo vệ ống xả có dấu vết trượt xước nhựa kích thước (28 x 5)cm. Tại 1/3 bề mặt ngoài ống xả bám dính chất màu trắng kích thước (13 x 4)cm. Bề mặt yên xe phía trước bám dính dấu vết màu nâu đỏ trên diện (40 x 25)cm. Bề mặt yên xe phía sau có đặt 01 (một) bao tải dừa màu cam, được buộc bằng dây cao su màu vàng cam, bề mặt bao tải dừa và dây cao su đều bám dính dấu vết màu nâu đỏ kích thước (20 x 12)cm. Chìa khóa xe cắm vào ổ khóa ở vị trí OFF. Kiểm tra trong cốp xe có 02 (hai) hộp cát tông và một số đồ dùng. Lốp xe sau trong tình trạng còn căng hơi.

Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn, test ma túy đối với Bàn Đào Q và Hoàng Sành L có kết quả: Bàn Đào Q có nồng độ cồn trong hơi thở là: 0,184 mg/L; test ma túy: Âm tính. Hoàng Sành L không có nồng độ cồn trong hơi thở; test ma túy: Âm tính.

Ngày 21-7-2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng đã tiến hành trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng giám định thương tích đối với ông Hoàng Sành L. Ngày 08-8-2025 Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng đã có Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (số: 079/25/KLTTCT-TTPY) của Hoàng Sành L như sau:

- Kết quả khám giám định:
 - + Vết sẹo vùng trán bên phải, kích thước trung bình: 06%.
 - + Vết sẹo vùng cung lông mày phải, kích thước nhỏ: 03%.
- Kết quả cận lâm sàng:
 - + Tụ máu ngoài màng cứng đã điều trị, không có di chứng thần kinh: 05%.
 - + Tổn thương não, không có di chứng chức năng thần kinh: 07%.
 - + Vỡ lún xương trán hai bên: 28%.
 - + Chấn thương gãy xương mũi - sàng: 38%.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y,

giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Sành L tại thời điểm giám định là 64% (*Sáu mươi tư phần trăm*), áp dụng phương pháp cộng trừ tại Thông tư.

Ngày 21 và ngày 22-7-2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu xanh bạc đen mang biển kiểm soát 11B1-299.70 và chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu trắng bạc. Ngày 19-8-2025, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Cao Bằng Kết luận định giá tài sản số 3534/KL-HĐĐGTS đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu xanh bạc đen biển kiểm soát 11B-299.70 bị thiệt hại tại thời điểm định giá có giá trị là 1.522.000 đồng; Kết luận định giá tài sản số 3536/KL-HĐĐGTS đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu trắng bạc biển kiểm soát 11N1-041.39 tại thời điểm định giá có giá trị là 1.929.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm Bàn Đào Q khai nhận: Ngày 14-6-2025, Q đi đến nhà Triệu Phú Tổ tại xóm A, xã T, tỉnh Cao Bằng để uống bia, rượu cùng với Triệu Vạn Páo. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Q thấy xe mô tô của Triệu Vạn Páo đang dựng ở ngoài sân nhà của ông Tổ có cắm chìa khóa ở xe nên Q lấy xe mô tô đi mua đồ ở xã N, tỉnh Cao Bằng mà không hỏi ý kiến của Páo. Khi đi đến đoạn cua xuống dốc ở xóm A, xã T thì do Q đi không đúng phần đường và không quan sát được có xe đi ngược chiều nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô do Hoàng Sành L điều khiển. Sau va chạm, Hoàng Sành L được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng, còn Q được đưa đến Trung tâm y tế xã N, tỉnh Cao Bằng để kiểm tra. Sau khi vết thương được xử lý xong, Q được Trung tâm y tế cho về nhà. Khi điều khiển xe mô tô Q đã sử dụng rượu bia và chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại Hoàng Sành L trình bày: Vào khoảng 18 giờ 50 phút, ngày 14-6-2025. Hoàng Sành L đang điều khiển xe mô tô HONDA AIRBLADE màu xanh bạc đen, mang biển kiểm soát 11B1-299.70 trên đường đi sát thóc về, khi L đang điều khiển xe lên dốc theo chiều hướng bên phải của mình tại đoạn đường thuộc xóm A, xã T thì bất ngờ bị xe mô tô 11N1- 041.39 đi ngược chiều đang xuống dốc đâm vào bánh trước xe của L, hậu quả L bị ngã xuống lề đường phía bên phải, đầu đập xuống hòn đá lề đường. Còn người điều khiển xe mô tô 11N1-041.39 cũng bị ngã, hai xe mô tô bị hư hỏng. L được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng để cấp cứu. Sau khi tai nạn xảy ra, ngày 16-8-2025 Hoàng Sành L và gia đình Bàn Đào Q đã thỏa thuận bồi thường dân sự với số tiền bồi thường là 65.000.000 đồng. Hoàng Sành L xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bàn Đào Q. Chiếc xe mô tô và các tài sản khác đã được trả lại nên bị hại không có ý kiến hay yêu cầu bồi thường gì thêm, cũng không yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét thêm về trách

nhiệm dân sự.

Tại Cơ quan điều tra và trong đơn xin xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Triệu Vạn Páo trình bày: Chiều ngày 14-6-2025, sau khi cùng nhau ngồi uống rượu với Q, sau đó Páo đi bộ về nhà trước, còn chiếc mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE mang biển kiểm soát 11N1-041.39 để cạnh đường và cắm sẵn chìa khóa xe. Việc Bàn Đào Q sử dụng chiếc xe mô tô của Ông đi và gây ra tai nạn, Ông hoàn toàn không biết. Chiếc xe mô tô này là của Ông, giấy tờ xe đều mang tên của Ông. Sau khi được trả lại xe, Q là người đã chi trả khoản tiền sửa chữa xe mô tô cho Ông. Việc thỏa thuận bồi thường đã thực hiện xong, Ông không có ý kiến và yêu cầu gì thêm.

Tại Cơ quan điều tra người làm chứng ông Triệu Phụ Tổ trình bày: Ngày 14-6-2025, Triệu Phụ Tổ đi làm ruộng ở gần nhà đến khoảng 17 giờ 00 phút thì về. Khi về đến nhà thì có Triệu Vạn Páo và Bàn Đào Q là người cùng xóm đang ngồi uống bia, rượu ở trong nhà của Ông. Thấy Ông về thì Páo và Q có mời vào uống rượu, bia nhưng Ông không uống, một lúc sau thì Páo đi về nhà và Q cũng đi về theo sau.

Tại Bản án sơ thẩm số: 06/2026/HS-ST ngày 08 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Cao Bằng đã quyết định:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Bàn Đào Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Bàn Đào Q 02 năm 06 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 15/01/2026, bị cáo Bàn Đào Q kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Bàn Đào Q thừa nhận hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã nêu. Bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm chuyển hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, trường hợp không được hưởng án treo thì xin được giảm hình phạt.

Bị cáo trình bày: Sau xảy ra sự việc bị cáo vô cùng ân hận. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Gia đình của bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn. Bị cáo có con nhỏ vừa tròn 12 tháng tuổi cần chăm sóc, mặc dù bố mẹ đẻ tuổi còn trẻ nhưng không có sức khỏe như những người bình thường, mẹ bị cáo

bị mù một mắt bên trái ảnh hưởng nhiều đến khả năng lao động, bố đẻ bị bệnh gan thường xuyên đau yếu phải bốc thuốc nam để điều trị. Bản thân bị cáo là lao động chính, không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập chính của gia đình từ làm rẫy theo mùa vụ và chăn nuôi nhưng cũng không đủ để mua gạo ăn, nhiều năm liên tục là hộ nghèo của xã. Mặc dù có khó khăn về kinh tế nhưng bị cáo đã cố gắng khắc phục toàn bộ hậu quả, sửa xe máy, bồi thường cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trước khi phạm tội bị cáo là công dân tốt, luôn chấp hành tốt pháp luật tại nơi cư trú, bị cáo nộp thêm tài liệu làm căn cứ kháng cáo để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét gồm: Đơn xin giảm nhẹ hình phạt của bị hại; Đơn xin xác nhận về hoàn cảnh gia đình như bị cáo đã trình bày có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Cao Bằng. Mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo được ở nhà chăm sóc bố mẹ và con nhỏ, tiếp tục tăng gia sản xuất để nuôi sống gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án nhận định: Tòa án sơ thẩm xử phạt bị cáo Bàn Đào Q về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm vụ án bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên là hợp lệ.

Bị cáo Bàn Đào Q kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy: Bàn Đào Q phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, bị cấp sơ thẩm xử phạt 2 năm 6 tháng tù, mức hình phạt như vậy là chưa phù hợp, bởi: Bị cáo là người có nhân thân tốt, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, tỉ lệ gây thương tật cho bị hại 64% sức khỏe, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và bị hại cũng đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, là hộ nghèo, là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn. Bản án sơ thẩm chưa nhận định và áp dụng hết các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cụ thể là: “Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn” và “bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo”. Như vậy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Bị cáo Bàn Đào Q có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự. Kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bàn Đào Q; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2026/HS-ST ngày 08 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Cao Bằng.

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bàn Đào Q 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Trợ giúp viên pháp lý Lục Thị Hoan người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát. Bị cáo là người có nhân thân tốt, trước thời điểm phạm tội luôn chấp hành tốt pháp luật và các quy định tại nơi cư trú. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo luôn hợp tác tốt và có mặt theo giấy triệu tập của các cơ quan tiến hành tố tụng, không phạm tội mới, không bỏ trốn. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý và đã khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Thực tế gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, liên tục là hộ nghèo của xã, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn. Trong khi đó Mẹ đẻ của bị cáo bị mù 01 mắt bên trái, ảnh hưởng nhiều đến khả năng lao động, bố đẻ bị bệnh gan thường xuyên phải bốc thuốc nam để điều trị. Bản thân bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập chính của gia đình từ làm rẫy theo mùa vụ và chăn nuôi nhưng cũng không đủ để mua gạo ăn; Bị cáo có con còn nhỏ vừa tròn 12 tháng tuổi cần chăm sóc, dù bố mẹ tuổi còn trẻ nhưng không có sức khỏe như những người bình thường, người thì bị tật, người thường xuyên đau yếu, vợ thì cũng không thể lên rẫy để làm việc được vì phải ở nhà chăm con nhỏ, có anh trai ruột thì đi làm xa nên trong nhà chỉ có bị cáo là lao động chính duy nhất. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo nộp thêm tài liệu chứng cứ làm căn cứ kháng cáo gồm: Đơn xin xác nhận về hoàn cảnh khó khăn của gia đình, có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Cao Bằng; Đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo của bị hại. Như vậy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bàn Đào Q.

Bị cáo Bàn Đào Q không có ý kiến gì tranh luận, nhất trí với ý kiến của người bào chữa, không có lời bào chữa bổ sung;

Trong lời nói sau cùng bị cáo Bàn Đào Q đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Bàn Đào Q có đơn kháng cáo; đơn kháng cáo của bị cáo viết trong hạn luật định và đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, do đó kháng cáo của bị cáo là hợp lệ.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Bàn Đào Q tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và đủ căn cứ kết luận: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 14-6-2025, tại xóm A, xã T, tỉnh Cao Bằng, Bàn Đào Q không có giấy phép lái xe, đã sử dụng rượu bia điều khiển chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 11N1-041.39 tham gia giao thông. Do không chú ý quan sát, không đi đúng phần đường nên đã đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 11B1-299.70 đi ngược chiều do Hoàng Sành L điều khiển, hậu quả khiến Hoàng Sành L bị tổn thương cơ thể 64% (Sáu mươi tư phần trăm), hai xe mô tô bị hư hỏng. Hành vi của bị cáo Bàn Đào Q đã vi phạm vào khoản 1 và khoản 2 Điều 9 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 do khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định, sử dụng rượu bia (có nồng độ cồn trong hơi thở 0,184mg/L) và bị cáo đã có hành vi lấn sang đường bên trái theo hướng đi mà không tuân thủ, chấp hành theo quy tắc chung “phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định” được quy định tại khoản 1 Điều 10 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024.

Hành vi của bị cáo Bàn Đào Q đủ cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Với hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Bàn Đào Q về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tòa án nhân dân huyện Khu vực 4 đã xét xử bị cáo Bàn Đào Q về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bản án sơ thẩm đã nhận định về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, ý thức chấp hành pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ của bị cáo và xử phạt bị cáo mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù. Bị cáo Bàn Đào Q cho rằng sơ

thẩm xét xử mức hình phạt như vậy là quá nặng, chưa tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo, trường hợp không được hưởng án treo thì xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, nhận thức đầy đủ về hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và cung cấp thêm các tài liệu, chứng cứ để làm căn cứ kháng cáo như sau: Đơn xin giảm nhẹ hình phạt, trình bày về hoàn cảnh gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương).

Đây là những tài liệu, chứng cứ mới phát sinh tại phiên tòa phúc thẩm, là những căn cứ kháng cáo của bị cáo nên cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về yêu cầu xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Bàn Đào Q là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội do lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội gây thiệt hại đến sức khỏe, gây tổn thương đến cơ thể của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định và trong cơ thể có nồng độ cồn vượt mức cho phép. Đây là những hành vi vi phạm nghiêm trọng các quy định của Luật giao thông đường bộ, thể hiện ý thức coi thường pháp luật và coi thường tính mạng sức khỏe của người khác. Việc cho bị cáo được hưởng án treo chưa đủ để răn đe giáo dục đối với bản thân bị cáo và giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Do vậy, Không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[4]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo là không có căn cứ để chấp nhận.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bàn Đào Q được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tuyên xử:

- Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bàn Đào Q; Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2026/HS-ST ngày 08 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Cao Bằng.

- Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bàn Đào Q 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bàn Đào Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh CB;
- TAND KV4-CB;
- VKSND KV4-CB;
- THADS tỉnh CB;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân Khánh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Na

Hoàng Văn Thụ

Nguyễn Thị Vân Khánh

