

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 09/2025/HS-ST
Ngày: 18 - 02 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sen

Ông Bùi Văn Độ

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Tạ Văn Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2025, đối với:

Bị cáo: Phạm Thanh H, sinh năm 1990 tại huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn D, xã M, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn G và bà Bùi Thị Y; có vợ: Hoàng Thị H1 và có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 332 do Công an huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội lập ngày 08/10/2024; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2024 cho đến nay tại Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội; có mặt.

- **Bị hại:** Cháu Hoàng Anh T, sinh ngày 17/3/2008 (đã chết ngày 28/9/2024)

Người đại diện theo pháp luật cháu T: Anh Hoàng Đắc B, sinh năm 1977 và chị Hồ Thị Q, sinh năm 1980 (là bố mẹ đẻ). Cùng địa chỉ: Thôn A, xã B, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Chị Q ủy quyền cho anh B theo giấy ủy quyền ngày 04/11/2024; anh B có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Công ty TNHH Vận tải và Xây dựng SH. Trụ sở: Thôn S, xã Đ, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H2, chức vụ: Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Mạnh T1, chức vụ: Kế toán; có mặt
+ Chị Hoàng Thị H3, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn D, xã M, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/9/2024, Phạm Thanh H là nhân viên của Công ty trách nhiệm hữu hạn Vận tải và Xây dựng SH điều khiển xe ô tô, tải trọng 30000 kg, nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát 29H - 718.73 (Giấy phép lái xe hạng C của H hết hạn ngày 18/9/2024) chở đất từ thị xã Sơn Tây đến khu vực xã P, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Khi H điều khiển xe ô tô đi trên đường đê Tiên Tân theo hướng từ thị trấn P1 đi xã TM, đến địa phận thôn C, xã P, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội thấy trên mặt đường người dân phơi thóc ở dọc đường (chiếm nửa đường theo chiều đường H đang đi) nên H điều khiển xe đi sang phần đường bên trái thì gặp 01 xe ô tô khác (không xác định được nhãn hiệu, biển số và người điều khiển) đi ngược chiều với xe của H. H dừng xe lại rồi điều khiển xe ô tô lùi chéo theo chiều từ phần đường bên trái về phía phần đường bên phải để nhường đường cho xe ô tô trên đi qua. Do thiếu chú ý quan sát về phía sau để bảo đảm an toàn nên H lùi được khoảng 07 đến 08 mét, khi H nghe thấy người dân hô “có người bị chèn vào rồi” H dừng, xuống xe, kiểm tra, phát hiện cháu Hoàng Anh T đang nằm bất động, đầu hướng ra ngoài xe, nằm ở giữa lớp thứ 3 và thứ 4 phía sau bên phải xe ô tô tải, bên cạnh cháu T là chiếc xe máy điện đang bị cuốn dưới gầm xe ô tô cạnh người cháu T. Hậu quả: cháu T tử vong tại hiện trường. Phạm Thanh H đã đến Công an huyện Đan Phượng đầu thú về hành vi của mình.

* Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 13 giờ 20 phút, ngày 28/9/2024 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng xác lập, thể hiện:

“...Khu vực xảy ra tai nạn tại Km5+300 đường đê Tiên Tân thuộc thôn C, xã P, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Đoạn đường này có chiều rộng mặt đường là 7m được trải nhựa thẳng, phẳng.

Dấu vết thu, phương tiện, nạn nhân: Vết 1 là mảnh vỡ gương, kính; vết 2 là vết mài trượt mặt đường; vết 3,4 là vết cào trượt mặt đường; vết 5 là vết dầu loang; vết 6 là vết mài trượt mặt đường; vết 7 là nạn nhân (đã tử vong); vị trí 8 là xe máy điện, nhãn hiệu Okusan V8, màu xanh, không biển kiểm soát; vị trí 9 là xe ô tô tải, biển kiểm soát 29H - 718.73; vết 10 là vị trí thóc rải rác trên mặt đường.

Lấy cột mốc Km5+300 được chôn bên phải đường hướng TM đi thị trấn P1 là điểm mốc. Lấy mép đường bên phải hướng thị trấn P1 đi TM là mép đường chuẩn, tiến hành khám nghiệm hiện trường theo chiều TM đi thị trấn P1.

Vết số 1 là vết gương vỡ rơi trên mặt đường, diện (0,2x0,2) m. Đo từ tâm vết 1 vuông góc đến mép đường chuẩn là 3m60. Đo từ tâm vết 1 về hướng thị trấn P1 0,2m là đầu vết 2. Vết này là vết mài trượt mặt đường, diện (1,3x0,001) m, chiều hướng TM đi thị trấn P1. Đo vuông góc từ đầu vết 2 đến mép đường chuẩn là 3m45; cuối vết này

đến mép đường chuẩn là 3m40. Đo từ tâm vết 1 về hướng thị trấn P1 0,6m là đầu vết 3. Vết này là vết cà trượt mặt đường, diện (4,8x0,03) m, chiều hướng TM đi thị trấn P1. Đo vuông góc từ đầu vết 3 đến mép đường chuẩn là 4,1m; cuối vết đến mép đường chuẩn là 4,15m. Đo từ đầu vết 3 về hướng thị trấn P1 0,15m là đầu vết 4. Vết này là vết cày trượt mặt đường, diện (0,3x0,02) m, chiều hướng TM đi thị trấn P1. Đo vuông góc từ đầu vết 4 vào mép đường chuẩn là 4,2m; cuối vết vào mép đường chuẩn là 4,15m. Đo từ đầu vết 3 về hướng thị trấn P1 0,25m là tâm vết 5. Vết này là vết dầu trên mặt đường, diện (0,1x0,1) m. Đo từ tâm vết này đến mép đường chuẩn là 4,1m. Đo từ đầu vết 4 về hướng thị trấn P1 2,9m là đầu vết 6. Vết này là vết mài trượt mặt đường, diện (1,6x0,01) m, chiều hướng TM đi thị trấn P1. Đo vuông góc từ đầu vết này đến mép đường chuẩn là 3,9m; cuối vết vào mép đường chuẩn là 3,2m. Đo từ đầu vết 6 về hướng thị trấn P1 0,8m là đầu gót chân phải tử thi cháu T, nằm ngửa dưới gầm xe ô tô tải. Đo vuông góc từ gót chân phải đến mép đường chuẩn là 1,9m. Đo từ đầu vết 6 về hướng thị trấn P1 0,4m là trực trước xe máy điện; xe máy điện này đổ về phía bên phải xe, đuôi xe chệch chéo vào mép đường chuẩn. Đo vuông góc trực trước xe này đến mép đường chuẩn là 3,6m. Đo vuông góc từ trực sau xe mô tô này đến mép đường chuẩn 2,6m. Đo từ trực sau xe máy điện này chệch chéo vào mép đường chuẩn về hướng T1,3m là trực sau xe ô tô, biển kiểm soát 29H - 718.73. Xe ô tô này đầu xe hướng về TM, đuôi xe hướng về thị trấn P1. Đo vuông góc trực trước xe ô tô này đến mép đường chuẩn là 3,3m; trực sau xe ô tô cách mép đường chuẩn 2,1m. Đo từ trực trước bên phải xe ô tô chệch chéo vào mép đường chuẩn 1,8m là tâm vết 10. Vết này là những hạt thóc dài rác trên mặt đường, diện (13x2,5) m. Tâm vết 10 cách mép đường chuẩn 1,25m. Đo vuông góc từ trực sau xe ô tô về hướng thị trấn P1 12,9m là điểm mốc...”

*** Vật chứng vụ án:**

- Thu giữ 01 (một) chiếc xe ô tô tải, nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát 29H-781.73 và 01 (một) chiếc xe máy điện, màu xanh, nhãn hiệu Okusan V8, không có biển số.

- Thu giữ của anh Nguyễn Phương N, là nhân viên lái xe và điều xe của Công ty trách nhiệm hữu hạn Vận tải và Xây dựng SH: 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số EB 0347191, có giá trị đến ngày 16/11/2024; giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự ô tô; giấy chứng nhận biên nhận thế chấp ngày 12/6/2024 tại Ngân hàng MBbank.

- Thu giữ của Phạm Thanh H 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, có giá trị đến ngày 18/09/2024 do Sở Giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 18/09/2019.

Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn đối với Phạm Thanh H thời gian lấy mẫu lúc 17 giờ 00 phút ngày 28/9/2024, do Công an huyện Đan Phượng xác lập, thể hiện kết quả nồng độ cồn của H là: 0.000 mg/l.

* Tại bản Kết luận giám định dấu vết số 802/KL-KTHS ngày 08/11/2024 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an về dấu vết va chạm giữa xe ô tô và xe mô tô, kết luận:

“...1. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 29H-718.73 với xe máy điện, màu xanh, không gắn biển số.

- Dầu vết trượt xước, mất bụi đất màu nâu, bám dính chất màu xanh, màu đen ở mặt ngoài phía dưới cầu sau xe ô tô biển số 29H1-718.73 có chiều từ sau về trước (ảnh 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dầu vết biến dạng, trượt xước, mất chất màu xanh, đen, bám dính bụi đất màu nâu ở mặt ngoài cụm chi tiết phía trước bên trái (cung chắn bùn bánh trước, yếm chắn gió) xe máy điện, màu xanh, không gắn biển số (khi xe máy điện đã đổ nằm nghiêng phải). Dầu vết va chạm ở xe máy điện, màu xanh, không gắn biển số tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 8 trong bản ảnh giám định).

2. Tốc độ, vị trí của xe ô tô biển số 29H-718.73 và xe máy điện, màu xanh, không gắn biển số khi xảy ra va chạm.

- Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 29H-718.73 và xe máy điện khi xảy ra va chạm.

- Không xác định được vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô biển số 29H-718.73 với xe máy điện...”

* Tại bản Kết luận giám định tử thi số 1344/KLGĐTT-TTPY ngày 18/10/2024 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội về nguyên nhân tử vong của cháu Hoàng Anh T, kết luận:

“... Kết quả khám nghiệm:

- Nhiều vết xây sát, bầm tím, rách da vùng đầu, mặt, cổ, ngực, bụng, khung chậu, hai tay và hai chân.

- Vùng ngực, bụng, khung chậu bị va chạm với vật tày, tày có cạnh gây nên: Gãy xương đòn phải; gãy nhiều xương sườn hai bên; gãy rời cột sống D2-D3; dập trung thất, dập rách phổi; lồng khí, phế quản có dịch bọt hồng; rách cơ hoành thông với khoang ngực; dập tim, vỡ nát gan, vỡ lách, dập tụy, thận hai bên không vỡ; dập dạ dày, thủng dạ dày; vỡ khung chậu.

- Kết luận giám định mô bệnh học: Dập tim; dập phổi, cháu máu nhu mô phổi; dập gan, dập lách, dập tụy.

- Kết luận giám định độc chất: Mẫu máu của nạn nhân không tìm thấy Ethanol và không tìm thấy các chất ma túy kể trên.

- Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Hoàng Anh T, sinh năm 2008 tử vong do chấn thương ngực, bụng, khung chậu rất nặng...”

* Tại bản Kết luận định giá tài sản số 91/KL-HĐĐGTS ngày 08/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự huyện Đan Phượng, kết luận: “...Xác định giá trị phần hư hỏng của 01 chiếc xe máy điện, nhãn hiệu Okusan V8, màu xanh, đã qua sử dụng, không biển kiểm soát, trị giá 1.760.000 đồng”

- Bản cáo trạng số: 04/CT-VKSĐP ngày 15 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Phạm Thanh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thanh H đã thừa nhận hành vi của mình như nội dung cáo trạng đã nêu và xin giảm nhẹ hình phạt. Đại diện theo ủy quyền của Công ty SH không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền mà Công ty đã bồi thường cho người nhà bị hại. Số tiền chi H1 bồi thường cho người nhà bị hại là tài sản chung vợ chồng, hiện

nay chị không có việc làm, đang nuôi con nhỏ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình khi giải quyết vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Thanh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Thanh H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Cấm đảm nhiệm lái xe đối với bị cáo 02 năm. Đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự nên không xem xét. Về vật chứng: Trả lại bị cáo giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Phạm Thanh H. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Thanh H được chứng minh bằng lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập, lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/9/2024, Phạm Thanh H điều khiển xe ô tô, tải trọng 30000 kg, nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát 29H-718.73 trên đường đi Tiên Tân theo hướng từ thị trấn P1 đi xã TM, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Khi đến khu vực thôn C, xã P, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, do thiếu chú ý quan sát về phía sau để đảm bảo an toàn, Phạm Thanh H đã điều khiển xe ô tô đi lùi về phía sau làm cho mặt dưới cầu xe ô tô va chạm với phần đầu xe máy điện, nhãn hiệu Okusan V8, màu xanh, không gắn biển số do cháu Hoàng Anh T đang điều khiển phía sau cùng chiều với xe của H, cháu T bị ngã, bánh xe (lốp thứ 4 bên phải xe ô tô) chèn lên người cháu T dẫn đến cháu T tử vong tại chỗ. Hành vi của Phạm Thanh H đã vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 16 Luật Giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo Phạm Thanh H, đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Bị cáo H có giấy phép lái xe hạng C nhưng tại thời điểm gây ra tai nạn (ngày 28/9/2024) giấy phép lái xe của H đã hết hạn ngày 18/9/2024, bị cáo chưa làm hồ sơ đề nghị cấp đổi hoặc cấp lại giấy phép lái xe. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo H về tội danh theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự và viện dẫn điều luật trong bản cáo trạng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại tính mạng cho người khác. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm để giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa tai nạn giao thông.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động để vợ bị cáo và Công ty TNHH Vận tải và Xây dựng SH đã tự nguyện bồi thường về dân sự để khắc phục phần nào thiệt hại gây ra cho bị hại; sau khi gây tai nạn bị cáo đã đến cơ quan điều tra đầu thú; đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ không có việc làm và đang nuôi con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, vợ bị cáo cùng Công ty TNHH Vận tải và Xây dựng SH đã đến thăm hỏi gia đình nạn nhân và bồi thường số tiền là 300.000.000 đồng. Đại diện theo pháp luật của bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường khoản tiền nào khác nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Đại diện Công ty TNHH Vận tải và Xây dựng SH không yêu cầu bị cáo bồi thường, vì vậy Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7] Anh Nguyễn Phương N là nhân viên công ty TNHH Vận tải và Xây dựng SH có nhiệm vụ phân công lái xe của công ty đi chở hàng theo đơn hàng do bộ phận hành chính chuyển đến, anh N không quản lý về mặt hồ sơ, giấy tờ đối với lái xe của công ty. Ngày 28/9/2024 trước khi phân công H lái xe đi chở hàng, không ai nói cho anh Nam biết giấy phép lái xe của H đã hết hạn, H cũng không thông báo cho anh Nam biết, H đã nhận đơn hàng, lái xe và giao hàng. Do đó, không có căn cứ để xác định anh N có dấu hiệu của tội “Điều động người không đủ điều kiện tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 263 Bộ luật Hình sự hoặc tội “Giao cho người không đủ điều kiện tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự.

Đối với các hộ dân gồm: Nguyễn Thị K, Vương Thị R, Nguyễn Thị M và Đỗ Văn B1 sử dụng trái phép mặt đường để Tiên Tân phơi thóc, gây ảnh hưởng đến an ninh an toàn giao thông của các phương tiện tham gia giao thông. Tuy nhiên, các hộ dân này chỉ phơi thóc chiếm một phần diện tích của đường giao thông không phải là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông. Hành vi này chưa đến mức phải xử lý hình sự đối với các hộ dân nêu trên về tội “Cản trở giao thông đường bộ” theo Điều

261 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ tài liệu liên quan đến Công an huyện Đan Phượng để xử lý hành chính là đúng quy định.

[8] Về xử lý vật chứng: Xe ô tô tải, nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát 29H-718.73, kết quả điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Vận tải và Xây dựng SH nên Cơ quan điều tra đã trao trả ông Nguyễn Văn H2 (Giám đốc) cùng toàn bộ giấy tờ đã thu giữ là đúng quy định của pháp luật.

Chiếc xe máy điện nhãn hiệu Okusan V8, màu xanh, không gắn biển kiểm soát, xác định là tài sản của gia đình cháu T, Cơ quan điều tra đã trả lại anh Hoàng Đắc B xe máy điện trên là có căn cứ.

Đối với giấy phép lái xe ô tô hạng C số 310149020549 mang tên Phạm Thanh H, Bộ giao thông vận tải cấp ngày 18/9/2019, có giá trị đến ngày 18/9/2024, sẽ trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thanh H: 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 29/9/2024.

2. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Trả lại cho Phạm Thanh H: 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng C số 310149020549 mang tên Phạm Thanh H, Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 18/9/2019, có giá trị đến ngày 18/9/2024.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/02/2025 giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Hoàng Đắc B, chị Hồ Thị Q có quyền

kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Công ty TNHH Vận tải và Xây dựng SH, chị Hoàng Thị H1 có quyền kháng cáo phần bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- CQTHAHS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo, người có QLNVLQ...;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị An

