

Bản án số: 555 /2019/HS-PT

Ngày: 02/8/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Phổ**.

Ông **Vũ Quang Huy**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Dũng**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Lưu Mạnh Hoan**, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 423/2019/TLPT-HS ngày 18 tháng 06 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Đăng M phạm tội “Cướp tài sản” do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 93/2019/HSST ngày 08 tháng 05 năm 2019 của tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Đăng M, sinh năm 19XX; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Khu phố 3, Tiền H, phường Viên S, thị xã Sơn T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Đăng H, sinh năm 1965; Con bà: Kiều Thị Y, sinh năm 1965; Có vợ là Lê Thanh Ph, sinh năm 1999; Tiền sự : Chưa; Tiền án : Tại Bản án số 10 ngày 27/10/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xử phạt 7.000.000 đồng về tội Đánh bạc (Chưa được xóa án tích); Theo Danh chỉ bản số 000000502 lập ngày 29/07/2018 tại Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Tạm giữ: Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 30/6/2018; Tạm giam ngày 8/7/2018. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa.)

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đăng M có luật sư Hà Huy Sơn - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa.)

** Ngoài ra còn có các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng, không bị kháng nghị (Tòa án không triệu tập).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ khoảng cuối tháng 5/2018 đến giữa tháng 6/2018, chị Phạm Thị H có vay của Nguyễn Đức Ph 20.000.000 đồng, vay của bị cáo Nguyễn Đăng M 40.000.000 đồng và vay của H (Chưa xác định được) 20.000.000 đồng. Theo thỏa thuận, chị H phải trả cho Phụng mỗi ngày 500.000 đồng trong 40 ngày, trả cho bị cáo M mỗi ngày 800.000 đồng trong 50 ngày, trả cho H mỗi ngày 400.000 đồng trong vòng 50 ngày. Do chị H không có tiền trả cho Ph, bị cáo M và Hoàn đúng hạn. Nên khoảng 22 giờ ngày 28/6/2018, Nguyễn Đức Ph rủ Phạm Văn Th đến nhà chị H ở Lô 10A1, khu biệt thự liên kề, ngõ 67 Phùng Khoang, phường Trung V, quận Nam Từ L, thành phố Hà Nội để đòi nợ. Khi đến nơi, Ph và Th thấy có khoảng hơn mười thanh niên của nhóm khác đang chờ sẵn ở cửa nhà chị H, trong đó có bị cáo Nguyễn Đăng M, Chu Văn H, Phan Huy L (Sinh năm: 1995, trú tại: Cụm 5 Sen Ch, huyện Phúc Th, thành phố Hà Nội), Đạt, Bảo và H (Hiện đều chưa xác định được nhân thân). Khi thấy chị H cùng bạn là Hoàng Văn G về thì các đối tượng trên đã yêu cầu chị H mở cửa để vào trong nhà nói chuyện. Ph lúc này gọi điện thoại cho Lê Hải N, bảo N đến nhà chị H sau đó Ph đi vào trong nhà chị H còn Th đứng ở ngoài chờ, Ph vào nhà và tham gia cùng các đối tượng H, bị cáo M, L và Bảo chửi và đánh chị H, ép chị H trả nợ. Một lúc sau, N và H đến nên nhóm của N, Ph, H và bị cáo M cùng bàn bạc và thống nhất với nhau ép chị H phải viết giấy sang nhượng tài sản trong nhà rồi đưa về nhà N để trừ nợ. Sau khi

thống nhất, N, Ph, H, bị cáo M và một số đối tượng khác yêu cầu chị H viết giấy sang nhượng tài sản, nhưng chị H không đồng ý viết. Đến khoảng 00 giờ ngày 29/6/2018, do nhà chị H bị mất điện nên các đối tượng đã đưa chị H ra ngoài bãi cỏ trước cửa nhà tiếp tục ép chị H viết giấy sang nhượng tài sản, Ph dùng tay đánh vào mặt chị H, N dùng một cành cây nhỏ dài khoảng 30cm đánh vào mặt chị H và yêu cầu viết giấy, H lao vào dùng chân tay đánh vào người và mặt chị H nhưng do chị H vẫn không đồng ý viết giấy nên N, Ph, H, bị cáo M và H đã ép ông G phải viết giấy sang nhượng tài sản thay cho chị H. N, Ph, H, bị cáo M và H tính tổng số nợ của các nhóm khoảng 50.000.000 đồng nên yêu cầu ông G phải viết giấy sang nhượng tài sản trong nhà, gồm: 01 bộ bàn ghế gỗ 9 món, 01 tivi LG 55inch, 01 kệ tủ gỗ, 01 đồng hồ thời trang với tổng trị giá 50.000.000 đồng. Do lo sợ nên ông G đã phải viết giấy gán nợ thay cho chị H, Ph đọc cho ông G viết đoạn đầu, H đọc cho ông G viết đoạn cuối. Sau khi ông G viết xong, bị cáo M lấy hộp mực mang theo từ trước đưa cho ông G điền chỉ xong thì Ph cầm tờ giấy này cất đi. Phạm Văn Thành đứng ở ngoài chứng kiến và biết rõ Ph, N, H, bị cáo M và H đe dọa, đánh đập và ép chị H và ông G viết giấy sang nhượng tài sản.

Đến khoảng 01 giờ ngày 29/6/2018, Ph bảo Phạm Văn Thành lấy xe máy chở Ph ra ngoài ngã ba đường Nguyễn Trãi -Phùng Khoang để thuê xe tải vào chở tài sản, Thành đã chở Phụng ra thuê được 01 chiếc xe tải (Hiện chưa xác định được xe và tài xế) đi vào nhà chị H. Tại đây, Ph cùng N, H, bị cáo M và H chuyển 01 bộ bàn ghế gỗ 9 món, 01 kệ tủ gỗ, 01 đồng hồ thời trang, 01 tủ lạnh lên xe tải và chuyển tivi LG 55 inch lên xe ô tô của N. Sau đó, Ph và bị cáo M đi cùng xe ô tô tải, N đi xe ô tô của N chở tivi còn H, H và Thành đi xe máy cùng về nhà N tại số 3 ngõ 42 đường Thanh Bình, Phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Khi về đến nhà của N thì Ph, N, bị cáo M, H, H và Thành mang tivi và tủ lạnh vào để trong nhà N còn bộ bàn ghế, kệ tủ gỗ và đồng hồ thời trang thì đem gửi anh Lê Văn Thắng (Sinh năm 1963, trú tại: Số 226, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) tại vườn hoa đầu đường Thanh Bình, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Sau đó, N và Ph đã nói và nhắn tin cho

Nguyễn Đại Ph biết việc Ph và N đã đến nhà chị H thu nợ và chiếm đoạt ti vi, tủ lạnh, bàn ghế, đồng hồ của chị H cho Ph biết.

Chiều ngày 29/6/2018, khi biết tin bị cáo Nguyễn Đăng M bị Cơ quan điều tra bắt giữ, Ph đã bảo Nguyễn Đại Ph đến nhà N để mang ti vi, tủ lạnh đi giấu tránh bị Cơ quan Công an phát hiện, Pháp đồng ý và đi đến nhà N tại ngõ 42 đường Thanh Bình, Phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội gặp Lưu Tiến Hiền, Công và 01 người lái xe ba gác (Hiền chưa xác định được nhân thân lai lịch) nhờ giúp Pháp chuyển ti vi và tủ lạnh lên xe ba gác, Hiền và Công giúp sau đó đi về còn Pháp mang tivi và tủ lạnh đến nhà anh Nguyễn Quang Hiệp (Sinh năm: 1982, trú tại: Ao Sen, phường Mộ Lao, quận Hà Đông) gửi và để tại bờ ao Cầu Ngòi, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Đến tối 29/6/2018, Nguyễn Văn Đông gặp và được Ph, Thành kể và nói cho Đông biết việc Ph đến nhà chị H đánh, xiết nợ tài sản ti vi, tủ lạnh, bàn ghế gỗ của chị H và hiện đang bị Công an truy bắt. Đến ngày 30/6/2018, Ph đi cùng vợ là Mai Thị Hạnh (Sinh năm: 1993, trú tại: Phường Phú Lãm, Hà Đông, Hà Nội) đi Quảng Ninh chơi, mục đích bỏ trốn (Ph không nói cho Hạnh biết nội dung sự việc) và nhờ Đông bố trí cho Ph ở nhờ tại nhà cậu của Đông là anh Đinh Hữu Nhàu (Sinh năm: 1974) tại Thôn 6, xã Đường Hoa, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh, đồng thời Ph nhờ Đông đến nhà Ph ở phòng 1704 chung cư Hải Phát, phường Phú Lãm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội lấy giấy sang nhượng tài sản đang cất ở nhà đưa cho Nguyễn Đình L (Sinh năm: 1989, HKTT: Số 48 ngõ 75 Mậu Lương, tổ 12 Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) để nhờ L đưa cho Nguyễn Thị Liên (Sinh năm: 1989, trú tại số 3, ngõ 42 đường Thanh Bình, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội - Là vợ của Lê Hải Nam) để mang đến nhà thỏa thuận với chị H và ông Gi. Sau đó, Ph tiếp tục nhờ Đông đến gặp Cường (Chưa rõ nhân thân lai lịch) ở đường Láng, Hà Nội để lấy 5.000.000 đồng mang đến cho Ph để sử dụng. Trong quá trình Ph đi xuống Quảng Ninh, Đông đã điện thoại báo Đinh Hữu M (Sinh năm: 1987; Trú tại: Thôn 5, xã Đường Hoa, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh) là anh họ của Đông đi ra đón vợ chồng Ph đưa về nhà anh Nhàu. Sau đó Đông, Thành và Lê Văn Hường (Sinh năm: 1989; Trú tại: Tổ 3, phường

Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) cùng đến nhà anh Nhàu ở cùng với Phụng.

Ngày 05/7/2018, Nguyễn Đình Linh đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra giấy sang nhượng tài sản do Đông đã đưa cho L.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm:

- Thu giữ của Lê Văn Thắng: 01 bộ bàn ghế 9 món, 01 kệ tủ gỗ và 01 đồng hồ thời trang;

- Thu giữ của Nguyễn Đại Ph: 01 điện thoại Iphone 5S và 01 điện thoại Iphone 6 plus; 01 tủ lạnh Hitachi, 01 tivi LG 55 inch;

- Thu giữ của Nguyễn Đức Ph: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus và 01 điện thoại Nokia màu trắng;

- Thu giữ của Nguyễn Văn : 01 điện thoại Oppo;

- Thu giữ của Lê Hải N: 18 quyển sổ có nội dung vay tiền, 63.000.000 đồng, 01 đầu thu camera, 01 cây máy tính và 01 màn hình máy tính.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 466 ngày 07/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội kết luận:

- 01 tủ lạnh Hitachi trị giá 17.000.000 đồng;
- 01 tivi LG 55 inch UG87OT trị giá 12.000.000 đồng;
- 01 kệ tủ gỗ trị giá 5.000.000 đồng;
- 01 đồng hồ thời trang trị giá 1.000.000 đồng;
- 01 bộ bàn ghế 9 món trị giá 20.000.000 đồng.

Tổng cộng: 55.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra xác định tài sản của chị H gồm: 01 tivi LG 55 Inch, 01 tủ lạnh Hitachi và 01 đồng hồ thời trang, còn 01 bộ bàn ghế gỗ 9 món và 01 kệ tủ gỗ là tài sản của anh Lâm Ngọc Tâm là chủ sở hữu nhà Lô 10A1, khu biệt thự liên kề, ngõ 67 Phùng Khoang, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội cho chị H thuê ở nên ngày 21/8/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị Phạm Thị H 01 tivi LG 55 Inch, 01 tủ lạnh Hitachi và 01 đồng hồ thời trang; Trả cho anh Lâm Ngọc Tâm 01 bộ bàn ghế gỗ 9 món và 01 kệ tủ gỗ.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nguyễn Đại Ph và Nguyễn Văn Đ khai biết Nguyễn Đức Ph đã đi xiết nợ, cướp tài sản của chị H và biết Cơ quan Công an đang truy bắt Ph nhưng vẫn giúp Ph đem tài sản đi cất giấu và giúp Ph đi trốn và nơi ở để tránh sự phát hiện và truy bắt.

Đối với Lê Hải N và Chu Văn H hiện đang bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã bị can số 25, 26 ngày 23 tháng 8 năm 2018 và ngày 29/11/2018, đã ra Quyết định tách vụ án và bị can đối với Lê Hải N và Chu Văn H để điều tra và xử lý sau.

Đối với những đồ vật, tài sản đã thu giữ của N khi khám xét, gồm: 18 quyển sổ có nội dung vay tiền, 63.000.000 đồng, 01 đầu thu camera, 01 cây máy tính và 01 màn hình máy tính nhãn hiệu AOC, do N hiện đang bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu số 02 ngày 29/11/2018 đối với các đồ vật, tài sản trên để làm rõ và xử lý sau.

Đối với Phạm Huy L, Lưu Tiến H cùng các đối tượng Hoàn, Bảo và Đạt, do tài liệu điều tra chưa đủ cơ sở kết luận về hành vi và do chưa xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu số: 02 ngày 29/11/2018 đối với hành vi Phạm Huy L, Lưu Tiến H cùng các đối tượng Hoàn, Bảo và Đạt để tiếp tục điều tra và xử lý sau.

Đối với thương tích của chị Phạm Thị H: Theo biên bản xác định thương tích ngày 29/7/2018, xác định chị H bị xung nề môi, răng cửa bị sút, chấn động não và chấn thương phần mềm do bị đánh. Do thương tích nhẹ nên ngày 06/7/2018, chị H đã có đơn xin từ chối giám định thương tích.

Quá trình điều tra xác định hành vi của Lê Văn Thắng, Nguyễn Quang Hiệp, Lê Văn Hướng, Nguyễn Đình Linh, Nguyễn Thị Liên, Mai Thị Hạnh, Đinh Hữu M, Đinh Hữu Nhàu không có dấu hiệu tội phạm nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Về dân sự: Chị Phạm Thị H không có yêu cầu về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 77/CT-VKS, ngày 05/3/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Đức Ph, Nguyễn

Đặng M và Phạm Văn Th về tội “Cướp tài sản” theo Điểm đ Khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự; Truy tố Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Đại Ph về tội “Che giấu tội phạm” theo Điểm c Khoản 1 Điều 389 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 93/2019/HS-ST ngày 08/5/2019 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đăng M, Nguyễn Đức Ph và Phạm Văn Th phạm tội “Cướp tài sản”. Bị cáo Nguyễn Đại Ph và Nguyễn Văn Đ phạm tội “Che giấu tội phạm”.

2. Áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 168; Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng M 07 năm tù về Tội cướp tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/6/2018.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 21/5/2019 bị cáo Nguyễn Đăng M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Đăng M giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo khai báo thành khẩn có hành vi phạm tội xảy ra nhưng cho rằng: Cán bộ Điều tra đánh đập, ép cung phải viết bản tường trình theo ý của điều tra viên, kêu oan không cấu thành tội cướp tài sản. Nhưng bị cáo không đưa ra được căn cứ để chứng minh. Bị cáo xin được giảm nhẹ thêm một phần hình phạt. Bị cáo Nguyễn Đăng M cũng đã biết ăn năn hối cải tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: **Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; y án sơ thẩm về phần hình phạt.**

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại tội danh, cấp sơ thẩm có vi phạm về thủ tục xét hỏi, về cách ly bị cáo, bị cáo M không tham gia đánh đập, chuyển đồ lên xuống xe đối với tài sản của người bị hại, bị cáo bị cán bộ điều tra nhục hình nhưng chưa được làm rõ mà đã cho rằng bị cáo không thành khẩn khai báo. Tại phiên tòa sơ thẩm không cho đối chất giữa bị cáo với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, tuyên tội cướp tài sản là quá nặng và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy án sơ thẩm để điều tra lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đăng M nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Căn cứ lời khai của bị cáo Nguyễn Đăng M và các bị cáo khác trong cùng vụ án này, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 00 giờ ngày 29 tháng 6 năm 2018 tại nhà lô 10 A1 khu biệt thự liền kề ngõ 67 Phùng Khoang, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Nguyễn Đức Phụng, bị cáo Nguyễn Đăng M, Phạm Văn Th đã có hành vi cướp 01 tủ lạnh Hitachi trị giá 17.000.000 đồng; 01 tivi LG 55 inch UG87OT trị giá 12.000.000 đồng; 01 kệ tủ gỗ trị giá 5.000.000 đồng; 01 đồng hồ thời trang trị giá 1.000.000 đồng; 01 bộ bàn ghế 9 món trị giá 20.000.000 đồng của chị Phạm Thị H. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 55.000.000 đồng. Hành vi nêu trên Tòa

cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Đăng M theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, nhận thấy: Tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Bối cảnh hành vi của bị cáo Nguyễn Đăng M là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân, làm mất trật tự trị an trên địa bàn quận. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm đối với bị cáo là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo M và phòng ngừa tội phạm chung cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét cho bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải tài sản đã trả lại cho người bị hại, người bị hại có lỗi là tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đăng M; Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự; Giảm hình phạt cho bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đăng M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đăng M.

II. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 93/2019/HSST ngày 08/5/2019 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự; Giảm hình phạt cho bị cáo.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng M phạm tội "Cướp tài sản".

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng M 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/6/2018.

I.Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Đăng M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

II.Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

III.Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 02/8/2019.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- TAND quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bị cáo;Bị hại.
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Thành

