

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BUÔN ĐƠN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 23/2022/HSST

Ngày 25/08/2022.

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BUÔN ĐƠN-TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Định Tình.

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Cao Cường.

2. Ông Nguyễn Việt Dũng.

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quỳnh – Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Buôn Đơn.

Đại diện viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ông Trần Nam Trung – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Buôn
Đơn tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:
24/2022/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
25/2022/HSST-QĐ ngày 03 tháng 8 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số
01/2022/QĐ - HPT ngày 18 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

- **Đặng Thanh Ph** - Sinh năm 1984; Nơi sinh tại: tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Thôn 18, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn:
12/12; Nghề nghiệp: Làm nông

Con ông Đặng Tài B – Sinh năm 1953 và con bà Lê Thị Xuân T - sinh năm
1958;

Bị cáo có 01 em ruột sinh năm 1985.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 28/10/2011 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 05
(năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, theo khoản 3 Điều 104
Bộ luật hình sự 1999. Ngày 30 tháng 8 năm 2013 đã chấp hành xong hình phạt tù tại
trại giam Đắk Trung – Bộ Công an và các quyết định khác của bản án.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/4/2022 đến ngày 02/5/2022, bị cáo được áp
dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Lê Văn D – Sinh năm 1973.

Địa chỉ: Thôn 16, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.(có mặt)

- Ông Phạm Duy A – Sinh năm 1983.

Địa chỉ: Thôn 17, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.(có mặt)

- Ông Phạm Ngọc S – Sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn 7, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.(vắng mặt)

- Ông Trần Hữu T – Sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn 18, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.(vắng mặt)

- Ông Trần Minh T – Sinh năm 1986.

Địa chỉ: Thôn 16, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.(có mặt)

- Ông Nguyễn Văn Đ – Sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn 16, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn kiếm thêm tiền tiêu xài cá nhân nên Đặng Thanh Ph nảy sinh ý định làm chủ và bán số lô đề cho người khác để đánh bạc trái phép, thắng – thua bằng tiền. Ph đã tiến hành nhận ghi và bán số lô đề cho một số người quen để đánh bạc theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung, quay số xong và mở thưởng hồi 17 giờ 30 phút trong ngày và kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, quay số xong và mở thưởng hồi 18 giờ 30 phút trong ngày; Ph tự làm chủ lô đề, không chuyển các mục cược đã nhận cho người nào khác. Phong sử dụng các số điện thoại 0327.291.867 và 0945.623.317 để liên lạc gửi và nhận tin nhắn, nhận đặt cược lô đề đánh bạc trái phép với người khác. Mỗi điểm đặt cược mua số lô đánh bạc theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung quy đổi bằng 13.000đ (mười ba ngàn đồng), nếu trúng thưởng thì mỗi điểm cược thắng 70.000đ (bảy mươi ngàn đồng) – bao gồm cả tiền đặt cược ban đầu; mỗi điểm đặt cược mua số lô đánh bạc theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc quy đổi bằng 21.000đ (hai mươi một ngàn đồng), nếu trúng thưởng thì mỗi điểm cược thắng 72.000đ (bảy mươi hai ngàn đồng) bao gồm cả tiền đặt cược ban đầu.

Theo thỏa thuận bán số lô đề của Đặng Thanh Ph do đều có quan hệ quen biết, nên trong ngày 24/4/2022, Lê Văn D; Phạm Duy A; Phạm Ngọc S và Trần Hữu T đã dùng điện thoại của mình mua số lô đề bằng cách nhắn tin cho Ph các số muốn mua và mức đặt cược; tiền đặt cược sẽ được thanh toán vào hôm sau, khi có kết quả xổ số kiến thiết tương ứng và kết quả việc đánh bạc. Kết quả điều tra về hành vi đánh bạc trái phép giữa Ph với 04 người nói trên xác định: Trong lần đánh bạc theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung ngày 24/4/2022, ông Lê Văn D đã mua số lô đề với tổng số tiền đặt cược sau quy đổi là 1.010.000đ (một triệu không trăm mười ngàn đồng); ông Phạm Duy A đã mua số lô đề với tổng số tiền đặt cược sau quy đổi là 1.300.000đ (một triệu ba trăm ngàn đồng); ông Phạm Ngọc S đã mua số lô đề với tổng số tiền đặt cược sau quy đổi là 1.573.000đ (một triệu năm trăm bảy mươi ba ngàn đồng) và ông Trần Hữu T đã mua số lô đề với tổng số tiền đặt cược sau quy đổi là 650.000đ (sáu trăm năm mươi ngàn đồng). Tổng số tiền đặt cược của 04 người này cho việc mua số lô đề đánh bạc theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung ngày 24/4/2022 là 4.533.000đ (bốn triệu năm trăm ba mươi ba ngàn đồng). Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Kon Tum ngày 24/4/2022 thì trong số các mục cược lô đề của 04 người này có ông Phạm Ngọc S trúng thưởng (thắng bạc) mục cược số “65” với mức đặt cược là 10 điểm, số tiền thắng bạc sau khi trừ tiền cược gốc là 570.000đ (năm trăm bảy mươi ngàn đồng); tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của Đặng Thanh Ph trong việc đánh bạc theo kết quả

xổ số kiến thiết miền Trung ngày 24/4/2022 là 5.103.000đ (năm triệu một trăm lẻ ba nghìn đồng). Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn xác định được có thêm 02 người khác thông qua ông Lê Văn D để mua số lô đề đánh bạc trái phép với Phong trong lần đánh bạc này gồm Trần Minh T và Nguyễn Văn Đ, số tiền đặt cược đánh bạc của hai người này đã được tính trong tổng số tiền đặt cược đánh bạc của ông Dũng như đã nêu ở trên; ông Lê Văn D chỉ giúp các ông T và Đ mua số lô đề chứ không hưởng lợi ích chênh lệch trong việc này.

Ngoài các lần đánh bạc trong ngày 24/4/2022; kết quả kiểm tra tin nhắn trong máy điện thoại di động của ông Lê Văn D còn phát hiện các mục đặt cược lô đề giữa các ông Lê Văn D, Trần Minh T và Nguyễn Văn Đ với Đặng Thanh Ph để đánh bạc trái phép trong ngày 23/4/2022, cụ thể:

Lần đánh bạc theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung (Đà Nẵng) mở thưởng hồi 17 giờ 30 ngày 23/4/2022, ông Lê Văn D nhắn tin cho Đặng Thanh Ph mua cược tổng cộng 140 điểm cược bao lô và 200.000 đồng cược đánh đề, tổng cộng quy đổi ra tiền là 2.020.000đ (hai triệu, không trăm hai mươi ngàn đồng), trong số này có mục cược số “15” trúng thưởng với mức đặt cược “20” điểm, tiền thắng bạc là 1.140.000đ (một triệu, một trăm bốn mươi ngàn đồng), đã trừ tiền đặt cược gốc, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc lần này là 3.160.000đ (ba triệu một trăm sáu mươi ngàn đồng). Các mục cược ông Dg đặt với Ph bao gồm các mục cược đánh bạc của bản thân ông D, ông T và ông Đ.

Lần đánh bạc theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 30 ngày 23/4/2022, ông Lê Văn D nhắn tin cho Đặng Thanh Ph mua cược tổng cộng 60 điểm cược bao lô, quy đổi ra tiền là 1.260.000đ (một triệu hai trăm sáu mươi ngàn đồng), trong số này có mục cược số “15” trúng thưởng với mức đặt cược “10” điểm, tiền thắng bạc là 510.000đ (năm trăm mười ngàn đồng), đã trừ tiền đặt cược gốc, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc lần này là 1.770.000đ (một triệu bảy trăm bảy mươi ngàn đồng). Các mục cược ông D đặt với Ph bao gồm các mục cược đánh bạc của bản thân ông D, ông T và ông Đ.

Về vật chứng của vụ án được thu giữ gồm: Thu giữ của Đặng Thanh Ph 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max, vỏ máy màu xanh xám và 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 112, máy có bàn phím cơ, vỏ máy màu đen và số tiền 4.220.000 đồng. Thu giữ 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1820, vỏ máy màu xanh xám và số tiền 1.600.000 đồng của ông Lê Văn D; Thu giữ 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen và số tiền 3.400.000 đồng của ông Phạm Duy A; Thu giữ 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen và số tiền 4.093.000 đồng của ông Phạm Ngọc S; Thu giữ 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia -105, vỏ máy màu đen và số tiền 1.490.000 đồng của ông Trần Hữu T; Thu giữ của ông Trần Minh T số tiền 2.015.000 đồng và thu giữ của ông Nguyễn Văn Đ số tiền 630.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 19/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn truy tố bị cáo Đặng Thanh Ph về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đặng Thanh Ph khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với cáo trạng đã truy tố không có ý kiến gì thêm, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong quá trình điều tra, truy tố những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án đã nhận về hành vi vi phạm của mình và không có ý kiến hoặc yêu cầu gì đối với tài sản bị thu giữ.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố, kết luận bị cáo Đặng Thanh Ph phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đặng Thanh Ph từ 01(một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 06 ngày tạm giữ. Thời gian chấp hành tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Ea Bar, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk nhận được Quyết định thi hành án hình sự và bản sao bản án. Giao bị cáo Đặng Thanh Ph cho Ủy ban nhân dân xã Ea Bar, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Đặng Thanh Ph từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng và không khấu trừ thu nhập trong quá trình chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu bán sung vào ngân sách nhà nước 06 máy điện thoại di động gồm: 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max, vỏ máy màu xanh xám; 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 112, máy có bàn phím cơ, vỏ máy màu đen của Đặng Thanh Ph; 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1820, vỏ máy màu xanh xám của Lê Văn D; 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen của ông Phạm Duy A ; 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen của ông Phạm Ngọc S và 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen của ông Trần Hữu T là công cụ của bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 15.448.000 đồng (mười lăm triệu, bốn trăm bốn mươi tám ngàn đồng) là số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và số tiền Đặng Thanh Ph tự nguyện giao nộp tiền thu lợi từ việc đánh bạc là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Buôn Đôn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định và không bị ai khiếu nại gì về việc

tiến hành các hoạt động tố tụng đối với vụ án nên toàn bộ hoạt động tố tụng, thu thập chứng cứ đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi của mình, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Đặng Thanh Ph là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, coi thường các quy định của nhà nước về quản lý trật tự công cộng, bị cáo ý thức được hành vi đánh bạc sẽ bị pháp luật nghiêm trị, tuy nhiên do muốn có tiền một cách nhanh chóng không bằng sức lao động của mình nên vào ngày 24/4/2022, Đặng Thanh Ph đã có hành vi nhận ghi và bán số lô đề cho các ông Lê Văn D, Phạm Duy A Phạm Ngọc S, và Trần Hữu T để đánh bạc trái phép, thắng – thua bằng tiền; tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.103.000 đồng (năm triệu một trăm lẻ ba nghìn đồng).

Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi và hậu quả do hành vi của mình gây ra, nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm nếp sống văn minh của xã hội. Xét quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần chấp nhận. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Đặng Thanh Ph đã phạm vào tội: “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đặng Thanh Ph không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo đối với hành vi phạm tội của mình, bị cáo giao nộp số tiền 2.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về áp dụng hình phạt: Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật và thỏa đáng. Thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo mình dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đảm bảo điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung loại tội phạm này trong xã hội.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng đối với bị cáo và không khấu trừ thu nhập là phù hợp nên cần chấp nhận.

[5] Trong vụ án này còn có các đối tượng Phạm Duy Anh, Phạm Ngọc S và Trần Hữu T đã thực hiện 02 lần đánh bạc trái phép trong ngày 24/4/2022; Trần Minh T và Nguyễn Văn Đ đã thực hiện 04 lần đánh bạc trái phép trong các ngày 23/4/2022 và 24/4/2022; Lê Văn D thực hiện 03 lần đánh bạc trái phép trong các ngày 23/4/2022 và 24/4/2022; số tiền sử dụng vào mỗi lần đánh bạc của những người này dưới 5.000.000 đồng và họ đều chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc; Tổ chức đánh bạc, gá bạc, nên họ không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội: Đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra chuyển đề nghị Công an huyện Buôn Đôn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối Lê Văn D, Phạm Duy A, Phạm Ngọc S; Trần Hữu T; Trần Minh T và Nguyễn Văn Đ theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[6] Về các biện pháp tư pháp: Cần tịch thu bán sung vào ngân sách nhà nước 06 máy điện thoại di động gồm: 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max, vỏ máy màu xanh xám; 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 112, máy có bàn phím cơ, vỏ máy màu đen của bị cáo Đặng Thanh Ph; 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1820, vỏ máy màu xanh xám của ông Lê Văn D; 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen của ông Phạm Duy Anh; 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen của ông Phạm Ngọc S và 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen của ông Trần Hữu T là công cụ của bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

Cần phải tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 15.448.000 đồng (mười lăm triệu, bốn trăm bốn mươi tám ngàn đồng) là số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và số tiền bị cáo Đặng Thanh Ph tự nguyện giao nộp tiền thu lợi từ việc đánh bạc là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

[7] Về án phí: Bị cáo Đặng Thanh Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Đặng Thanh Ph phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo Đặng Thanh Ph 01(một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 06 ngày tạm giữ (bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ). Bị cáo còn phải chấp hành 01(một) năm 05 (năm) tháng 12 (mười hai) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời gian chấp hành tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Ea Bar, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk nhận được Quyết định thi hành án hình sự và bản sao bản án. Giao bị cáo Đặng Thanh Ph cho Ủy ban nhân dân xã Ea Bar, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt.

- Phạt bổ sung: 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), sung công quỹ nhà nước.

[2] Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 15.448.000 đồng (mười lăm triệu, bốn trăm bốn mươi tám ngàn đồng) là số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và số tiền Đặng Thanh Ph tự nguyện giao nộp tiền thu lợi từ việc đánh bạc là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Tịch thu bán sung vào ngân sách nhà nước 06 máy điện thoại di động gồm: 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max, vỏ máy màu xanh xám; 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 112, máy có bàn phím cơ, vỏ máy màu đen của bị cáo Đặng Thanh Ph; 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1820, vỏ máy màu xanh xám của ông Lê Văn D; 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen của ông Phạm Duy A; 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen của ông Phạm Ngọc S và 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Nokia - 105, vỏ máy màu đen của ông Trần Hữu T là công cụ của bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc. *(theo các biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/07/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Buôn Đôn với Chi cục thi hành án dân sự huyện Buôn Đôn).*

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 6; khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đặng Thanh Ph phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Buôn Đôn;
- Công an huyện Buôn Đôn;
- Cơ quan THAHS huyện Buôn Đôn;
- Chi cục THADS huyện Buôn Đôn;
- P. GĐKT TAND cấp cao Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS; VP

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Huỳnh Định Tình