

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2019/HS-ST
Ngày 21-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Hoà

Thẩm phán: Ông Vàng Xuân Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Long

Ông Nguyễn Mạnh Thường

Bà Lê Thị Phương

- Thư ký phiên toà: Ông Thiều Quang Hải - Thư ký TAND tỉnh

- Đại diện VKSND tỉnh Lai Châu tham gia phiên toà: Ông Lê Sỹ Hiếu - KSV

Trong ngày 21 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2019, đối với bị cáo:

NGUYỄN NHƯ TH, sinh năm 1981 tại Lai Châu;

Nơi cư trú: bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Như T (đã chết) và con bà Đoàn Thị S, sinh năm 1938; có vợ là: Khoảng Thị H, sinh năm 1984 (là bị hại trong vụ án) và có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không có; bị tạm giữ, tạm tạm giam từ ngày 19/10/2018 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Người bị hại: Khoảng Thị H, sinh năm 1984; nơi cư trú: bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu.

- Người làm chứng:

+ Nguyễn Thị L, sinh năm 1981; nơi cư trú: bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu; (vắng mặt)

+ Phùng Văn C, sinh năm 1977; nơi cư trú: bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu; (vắng mặt)

+ Nguyễn Bá Th, sinh năm 1977; nơi cư trú: bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu; (vắng mặt)

+ Vàng Thị Th, sinh năm 1988; nơi cư trú: bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu; (vắng mặt)

+ Nguyễn Văn S, sinh năm 1991; nơi cư trú: bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu; (có mặt)

+ Nguyễn Văn H, sinh năm 1992; nơi cư trú: bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu; (có mặt)

+ Nguyễn Như Tr, sinh năm 1959; nơi cư trú: bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu; (có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo:*

Ông Phan Văn Nhật – Luật sư, Văn phòng Luật sư Việt Bắc. (có mặt)

- *Người được tòa án triệu tập đến phiên tòa:*

Ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1978; nơi cư trú: bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo

Ngày 19/7/2018 Nguyễn Như Th xem điện thoại của vợ là Khoàng Thị H thì thấy nick Zalo “Tuấn Nghĩa” gửi vào Zalo của vợ 03 tấm ảnh, trong đó có 01 ảnh người mẫu, 01 ảnh bộ phận sinh dục nữ, 01 ảnh bộ phận sinh dục nam và nữ đang quan hệ tình dục. Thấy ảnh chụp bộ phận sinh dục nữ có nhiều điểm giống với bộ phận sinh dục của vợ nên Th yêu cầu H cho chụp ảnh bộ phận sinh dục của vợ để so sánh. Sau khi chụp, Th chỉ cho H xem hai bức ảnh có nhiều điểm giống nhau nhưng H không thừa nhận bức ảnh bộ phận sinh dục nữ trong Zalo là của mình. Ngày 25/7/2018, hai vợ chồng Th gửi đơn đến Công an huyện Th đề nghị làm rõ hai bức ảnh bộ phận sinh dục nữ trên có phải chụp từ một người không và làm rõ zalo “Tuấn Nghĩa”. Ngày 24/9/2018, Th đến Công an huyện Th hỏi kết quả thì cán bộ Công an trả lời: hai bức ảnh trên không phải của 01 người, còn nick Zalo “Tuấn Nghĩa” ẩn thông tin nên không lấy được thông tin gì. Vì vẫn nghi ngờ vợ ngoại tình và bức ảnh bộ phận sinh dục nữ trên Zalo “Tuấn Nghĩa” gửi đến chụp từ bộ phận

sinh dục của vợ nên Th nhiều lần ép vợ viết bản tường trình thừa nhận việc mình có quan hệ ngoại tình với người khác.

Khoảng 08 giờ, ngày 03/10/2018 Th đang nằm trên giường trong phòng ngủ ở nhà tại bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu cùng vợ và con trai Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 2017 thì H nói: ông có muốn ở một mình không ? Th nói: sắp đến mùa đông rồi, có ai muốn ở một mình. Một lúc sau, H đứng dậy gần cửa sổ nói: đằng nào hôm nay cũng nghỉ ở nhà thì hôm nay làm rõ mọi chuyện. Th nói: làm cho rõ mọi chuyện thì viết đầy đủ vào. H nói: tôi chả viết cho ông rồi còn gì. Th và H nói nhau một lúc thì H đi lau nhà. Th bảo H: có định làm nữa không ? H nói: làm thế nào thì làm, làm cho chắc vào không người ta lật lại. Th và H tiếp tục nói nhau thì cháu Đ dậy, H bế và thay bỉm cho con. Th đứng giữa phòng ngủ nói: bây giờ có làm nữa không, lúc làm, lúc không làm, làm thì viết cho đầy đủ vào, không làm thì chết cùng nhau nhé. Nói xong, Th đi ra chỗ tủ thuốc lấy các bản tường trình mà H đã viết từ trước cầm vào phòng ngủ và nói: bây giờ không làm nữa thì đốt hết đi nhé. H bảo: đốt thì đốt hết đi. Th lấy bật lửa định đốt nhưng không đốt mà để lên giường và hỏi: mày chuẩn bị quần áo định bỏ đi đâu à ? H nói: đâu, rồi Th giằng con từ tay H đặt lên giường và bảo H sang phòng ngủ của con gái. Th mở tủ lấy quần áo ra và nói: quần áo này chuẩn bị đi đâu ? H nói: đem cho bà V. Th nói: mang cho bà V sao có cả quần áo yếm, H bảo: mang cho cháu Th. Mang cho Th sao có cả quần áo của con cún ở đây. H đi sang phòng ngủ ngồi trên nền nhà phải cuối giường, Th cũng đi sang ngồi lên giường và nói: có làm nữa hay không, không làm thì chết cùng nhau nhé. Th và H nói nhau một lúc thì Th đi xuống gian bán mái phía sau nhà lấy 01 con dao để trên bàn gỗ có chiều dài 41,5cm, rộng 6,6cm, cán bằng gỗ dài 12,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm, phần lưỡi bé nhất 2,9cm, phần lưỡi dao rộng nhất 6,6cm, đầu dao vuông, tù, dao có 01 cạnh sắc, 01 cạnh tù 0,3cm rồi đi lên phòng ngủ để dao lên giường và hỏi H: có làm nữa hay không, lúc làm, lúc không, chết cùng nhau nhé, rồi cầm dao bằng tay phải tiến đến chỗ H đang ngồi chém 01 phát vào vùng má, cổ bên trái của H làm H nằm gục xuống nền nhà. Th tiếp tục dùng dao chém nhiều phát về phía H. Chém H xong, Th cầm dao tự chém vào mũi vào đầu và cứa vào cổ của mình để tự tử. Sau đó, Th đi sang phòng ngủ của con gái Nguyễn Diệu L lấy bút rồi đi xuống bếp lấy ghế định ngồi để viết mấy chữ để lại nhưng không ngồi được nên ngồi xuống nền nhà viết mấy chữ vào mặt sau của bản tường trình do H viết, rồi đi ra cửa phòng ngủ đập đầu vào tường và bị ngất thì được mọi người phát hiện đưa cả Th và H đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Th, sau đó chuyển bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 103/BKL-TTPY, ngày 04/12/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Lai Châu trên cơ thể H có 09 vết thương, bao gồm:

Vết 1: ngay tại vùng gò má trái có 01 sẹo vết thương kéo dài qua cổ xuống vai trái, kích thước 18,5cm x 0,5cm được khâu bằng 13 mũi chỉ, bờ mép dày dính,

chồng mép vết thương khô không có dịch, ấn còn đau nhẹ (chưa cắt chỉ), có chiều hướng từ sau ra trước, từ trái qua phải chéch từ dưới lên trên.

Vết 2: đo đuôi mắt trái hướng lên trên 2,5cm có 01 vết thương, kích thước 7cm x 0,2cm được khâu bằng 04 mũi chỉ, bờ mép vết thương sắc gọn, vết thương khô không có dịch, ấn còn đau nhẹ (chưa cắt chỉ), có chiều hướng từ dưới lên trên. Vận động vùng cổ còn hạn chế nghiêng trái, phải, gập, duỗi.

Vết 3: đo từ (vết 1) hướng sang ngang bên trái 03cm có 01 vết thương, kích thước 4,5cm x 0,1cm được khâu bằng 01 mũi chỉ, bờ mép vết thương sắc gọn, vết thương khô không có dịch, ấn còn đau nhẹ (chưa cắt chỉ), có chiều từ trên hướng xuống dưới.

Vết 4: đo từ (vết 2) hướng sang ngang bên trái 01 cm có 01 sẹo vết thương, kích thước 4,5cm x 0,2cm được khâu bằng 01 mũi chỉ, bờ mép vết thương sắc gọn, vết thương khô không có dịch, ấn còn đau nhẹ (chưa cắt chỉ), có chiều hướng từ trên xuống dưới.

Vết 5: đo từ đỉnh vành tai bên trái hướng lên trên 4,5cm có 01 sẹo vết thương, kích thước 04cm x 0,2cm được khâu bằng 02 mũi chỉ, bờ mép vết thương sắc gọn, vết thương khô không có dịch, ấn còn đau nhẹ (chưa cắt chỉ), có chiều hướng từ trên hướng xuống dưới.

Vết 6: ngay tại vùng gò má bên trái, cổ kéo dài ra sau vai trái, kích thước 18,5cm x 0,5cm được khâu bằng 13 mũi chỉ, bờ mép vết thương khô không có dịch, ấn còn đau nhẹ (chưa cắt chỉ), có chiều hướng từ sau ra trước từ trái qua phải chéch từ dưới lên trên.

Vết 7: đốt 1 ngón 4, ngón 5 bàn tay bên phải có 01 sẹo vết thương; ngón 4 kích thước 0,5cm x 0,3cm, chiều hướng khó xác định, nền sẹo màu nâu, còn đau nhẹ, còn đau nhẹ, chiều hướng khó xác định; ngón 5 kích thước 1,1cm x 0,4cm, chiều hướng khó xác định, nền sẹo màu nâu, còn đau nhẹ, chiều hướng khó xác định.

Vết 8: bàn tay trái đốt 2 ngón cái có 01 sẹo vết thương kích thước 1,5cm x 0,2cm, nền sẹo màu nâu, còn đau nhẹ, chiều hướng khó xác định.

Vết 9: ngón 4 đốt 2 bàn tay trái có 01 sẹo vết thương kích thước 03cm x 0,5cm, nền sẹo màu nâu, còn đau nhẹ, chiều hướng khó xác định.

Kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Số lượng sẹo nhiều, kích thước lớn liên quan đến thẩm mỹ.

2. Cơ chế hình thành vết thương: đã mô tả ở phần khám thương tích.

3. Vật gây thương tích: sắc nhọn.

4. Tỷ lệ thương tích cơ thể Khoảng Thị H do thương tích gây nên hiện tại là 16% (mười sáu phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định số 5715/C09(TT3) ngày 30/11/2018 Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an đã xác định:

1. Trên con dao gửi giám định có dính máu người và là máu lẫn của Khoàng Thị H và Nguyễn Như Th.

2. Các dấu vết màu nâu nghi máu thu giữ tại vị trí số 4, vị trí số 6, vị trí số 16 và vị trí số 21 đều là máu người và là máu của Nguyễn Như Th.

3. Các dấu vết màu nâu nghi máu thu tại vị trí số 1, vị trí số 2, vị trí số 13 và vị trí số 14 đều là máu người và là máu của Khoàng Thị H.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Như Th thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, kết luận giám định pháp y về thương tích cùng các tài liệu chứng cứ được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra, cụ thể như sau: Do nghi ngờ vợ mình là Khoàng Thị H ngoại tình nên bị cáo đã ép buộc vợ viết các bản tường trình về việc vợ bị cáo quan hệ ngoại tình với anh Đ giáo viên cùng trường, đến khoảng 9 giờ ngày 03/10/2018 Nguyễn Như Th đã dùng dao chém nhiều nhát vào vùng đầu của chị H gây tổn thương cơ thể đối với chị H là 16%.

Tại phiên tòa, chị H khẳng định không có việc chị quan hệ ngoại tình với anh Đ; việc chị viết các bản tường trình không về quan hệ ngoại tình với anh Đ là do bị bị cáo đánh đập, đe dọa, ép buộc.

Tại phiên tòa, anh Đ khẳng định về mối quan hệ giữa anh với chị H là quan hệ đồng nghiệp cùng trường, không có quan hệ tình cảm, không quan hệ bất chính với chị H.

Về các vấn đề khác của vụ án

Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động thân nhân của mình thanh toán toàn bộ tiền viện phí cho chị H. Tại phiên tòa, chị H không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm thiệt hại về sức khỏe và đề nghị Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vật chứng thu giữ được trong quá trình điều tra, bao gồm: 01 dây thừng dài 3,15m, một đầu có nút thắt, trên dây có dính dịch màu đỏ; 01 chiếc ghế nhựa màu xanh, trên ghế có dính dịch màu đỏ máu; 01 điện thoại Iphone 5S, mặt trước có màu đen, mặt sau có màu đen xám, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, có Imel 013790000407834; 01 quyển vở ô ly; 01 chiếc bật lửa; 02 chiếc bút; 01 con dao có tổng chiều dài 41,5cm x 6,6cm, cán dao làm bằng gỗ dài 12,5cm có dấu vết nứt cũ, vỡ đã cũ, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm, phần lưỡi dao rộng nhất 6,6cm, đầu dao vuông, tù, dao có 01 cạnh sắc và 01 cạnh tù 0,3cm, phần đầu dao có 01 lỗ thủng hình tròn có đường kính 0,9cm, trên bề mặt lưỡi dao có dính dịch màu đỏ máu và các sợi lông tóc; các dấu vết dịch màu nâu nghi máu ghi thu tại các vị trí số: số 1, số 2, số 4, số 6, số 13, số 14, số 16, số 21 và các mẫu máu thu của Khoàng Thị H và Nguyễn Như Th.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKSLC-P2 ngày 27/2/2019 của VKSND tỉnh Lai Châu truy tố Nguyễn Như Th về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 57 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 12 - 13 năm tù. Xem xét trách nhiệm dân sự của bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho rằng: việc Công ty cổ phần VNG (doanh nghiệp cung cấp dịch vụ Zalo) xác định không lưu trữ thông tin nick Zalo "Tuấn Nghĩa" cùng với các số điện thoại 0987343589, 0865849255 và kết luận giám định của Viện KHHS – Bộ Công an về việc không đủ cơ sở kết luận 02 hình ảnh gửi đến giám định là của một người nên không có căn cứ khẳng định bị cáo ghen tuông vô cớ để truy tố, xét xử bị cáo về hành vi phạm tội giết người có tính chất côn đồ. Do đó, do nghi ngờ vợ bị cáo ngoại tình nên tinh thần bị cáo bị dồn nén và đỉnh điểm là xảy ra hành vi chém vợ vào sáng 03/10/2018 nên hành vi của bị cáo chỉ thỏa mãn ở khoản 2 Điều 123. Bên cạnh đó, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Th đã thể hiện sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; bị cáo thông qua thân nhân bồi thường toàn bộ tiền viện phí; bị cáo phạm tội chưa đạt (bị hại bị thương tích 16%); bị hại xin Tòa giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét phạt bị cáo từ 5 – 6 năm tù.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và xét xử tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Trước đó, Nguyễn Như Th nghi ngờ vợ mình là Khoảng Thị H ngoại tình nên giữa hai vợ chồng thường xuyên mâu thuẫn và vào sáng ngày 03/10/2018 tại nhà của mình ở bản C, xã M, huyện Th, tỉnh Lai Châu giữa hai vợ chồng tiếp tục xảy ra mâu thuẫn. Trong lúc hai vợ chồng Th H cãi vã nhau, Th lấy một con dao có chiều dài 41,5cm (cán bằng gỗ dài 12,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm) và bảo với vợ: chết cùng nhau nhé. Sau đó, Th dùng tay phải cầm dao chém chị H 01 phát

vào vùng má, cổ bên trái của chị H làm chị H nằm gục xuống nền nhà. Th tiếp tục dùng dao chém nhiều phát vào chị H. Chém H xong, Th cầm dao tự chém vào mũi vào đầu và cửa vào cổ của mình, đập đầu vào tường để tự tử nhưng được mọi người phát hiện và đưa đi cấp cứu. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 103/BKL-TTPY, ngày 04/12/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Lai Châu đã xác định trên cơ thể chị H có 09 vết thương và tỷ lệ thương tích cơ thể chị H do thương tích gây nên hiện tại là 16% (mười sáu phần trăm).

Như vậy, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi tước đoạt tính mạng của người khác một cách trái pháp luật, do ghen tuông mù quáng và vô cớ bị cáo đã nhẫn tâm dùng dao chém liên tiếp vào vùng đầu, vùng mặt người vợ của mình và sau đó dùng dao tự chém vào bản thân mình với mục đích cả hai vợ chồng cùng chết. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, với tính chất đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng và quyền được sống của những người khác. Hành vi đó của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội phạm và đã phạm vào tội “Giết người” – tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự.

Như vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là có cơ sở, không oan sai, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về ý kiến của người bào chữa cho rằng cần xem xét trách nhiệm hình sự của bị cáo theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng: trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định hình ảnh bộ phận sinh dục nữ gửi từ Zalo có tên “Tuấn Nghĩa” đến máy chị H với hình ảnh bộ phận sinh dục của chị H mà Th chụp để so sánh và tại kết luận giám định số 553/C09-P6, ngày 28/01/2019 của Viện KHHS – Bộ Công an đã kết luận: không đủ cơ sở để xác định 02 (hai) ảnh gửi đến giám định là của 01 (một) người (các BL 125, 126); trong quá trình chuẩn bị xét xử, Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu đã yêu cầu bổ sung tài liệu, chứng cứ và tại văn bản số 66/CV-Pc02, ngày 26/3/2019 của CQCSĐT – Công an tỉnh Lai Châu đã đề nghị Công ty Cổ phần VNG tiến hành xác định thông tin nick Zalo “Tuấn Nghĩa” do ai đăng ký (tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) ? số điện thoại đăng ký ? nơi đăng ký ? trong thời gian tháng 7/2018 số điện thoại 0987343589 và 0865849255 có gửi tin nhắn qua mạng Zalo không ? và tại Công văn số 65/2019/CV-VNG, ngày 01/4/2019 của Công ty Cổ phần VNG đã trả lời: Công ty Cổ phần VNG không lưu thông tin trong Công văn 66/CV-Pc02 yêu cầu. Bên cạnh đó, tại phiên tòa anh Phạm Văn Đ là Phó Hiệu trưởng trường THPT M, huyện Th đều khẳng định việc anh với chị H (vợ bị cáo) chỉ là quan hệ đồng nghiệp và giữa hai người không có quan hệ ngoại tình như trình bày của bị cáo; anh Đ cũng khẳng định anh chỉ có nick Zalo Phạm Văn Đ; chị H cũng khẳng định không có quan hệ bất chính với anh Đ và việc chị viết tường trình không là do bị bị cáo đe dọa, ép buộc và tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận việc ép buộc chị H viết tường trình theo suy nghĩ của bị cáo. Do đó, ý kiến của người bào chữa về hành vi phạm tội của bị cáo thỏa mãn ở khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự là không có căn cứ.

[3] Về nhân thân và các giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Như Th từ nhỏ được gia đình nuôi dưỡng và học hành, bản thân chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra và xét xử bị cáo đều đã thể hiện sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, bị cáo thông qua thân nhân của mình tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe (tiền viện phí) cho bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo - theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó, bị hại (chị H) cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó tòa cần coi đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Với mục đích tước đoạt tính mạng vợ mình (chị H) và sau đó bị cáo tự tử nhưng việc chị H không bị tử vong (bị thương tích với tỷ lệ 16%) là nằm ngoài mong muốn của bị cáo nên hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành về hành vi nhưng chưa đạt về hậu quả. Do đó, Tòa cần áp dụng quy định của Bộ luật hình sự về phạm tội chưa đạt đối với bị cáo.

Trên cơ sở các quy định của Bộ luật hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Xét thấy cần quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội, vừa có tác dụng phòng ngừa riêng và vừa răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Căn cứ vào các Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của BLTTHS, Hội đồng xét xử cần tịch thu để tiêu hủy những vật là công cụ phương tiện phạm tội và vật không có giá trị sử dụng đã được thu giữ trong quá trình điều tra, bao gồm: 01 dây thừng dài 3,15m, một đầu có nút thắt, trên dây có dính dịch màu đỏ; 01 chiếc ghế nhựa màu xanh, trên ghế có dính dịch màu đỏ máu; 01 quyển vở ô ly; 01 chiếc bật lửa; 02 chiếc bút; 01 con dao có tổng chiều dài 41,5cm x 6,6cm, cán dao làm bằng gỗ dài 12,5cm có dấu vết nứt cũ, vỡ đã cũ, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm, phần lưỡi dao rộng nhất 6,6cm, đầu dao vuông, tù, dao có 01 cạnh sắc và 01 cạnh tù 0,3cm, phần đầu dao có 01 lỗ thủng hình tròn có đường kính 0,9cm, trên bề mặt lưỡi dao có dính dịch màu đỏ máu và các sợi lông tóc; các dấu vết dịch màu nâu nghi máu ghi thu tại các vị trí số: số 1, số 2, số 4, số 6, số 13, số 14, số 16, số 21 và các mẫu máu thu của Khoảng Thị H và Nguyễn Như Th. Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại Iphone 5S, mặt trước có màu đen, mặt sau có màu đen xám, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, có Imel 013790000407834.

[5] Về vấn đề bồi thường thiệt hại:

Tại phiên tòa, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về thiệt hại về sức khỏe nên tòa không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí hình sự: cần buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Như Th phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 15, Điều 57 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Như Th 10 (*Mười*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt (ngày 19/10/2018).

2/- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng các Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu để tiêu hủy những vật không có giá trị sử dụng sau:

+ 01 dây thừng dài 3,15m, một đầu có nút thắt, trên dây có dính dịch màu đỏ;

+ 01 chiếc ghế nhựa màu xanh, trên ghế có dính dịch màu đỏ máu; 01 quyển vở ô ly; 01 chiếc bật lửa; 02 chiếc bút;

+ 01 con dao có tổng chiều dài 41,5cm x 6,6cm, cán dao làm bằng gỗ dài 12,5cm có dấu vết nứt cũ, vỡ đã cũ, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm, phần lưỡi dao rộng nhất 6,6cm, đầu dao vuông, tù, dao có 01 cạnh sắc và 01 cạnh tù 0,3cm, phần đầu dao có 01 lỗ thủng hình tròn có đường kính 0,9cm, trên bề mặt lưỡi dao có dính dịch màu đỏ máu và các sợi lông tóc;

+ Các dấu vết dịch màu nâu nghi máu ghi thu tại các vị trí số: số 1, số 2, số 4, số 6, số 13, số 14, số 16, số 21 và các mẫu máu thu của Khoảng Thị H và Nguyễn Như Th.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Như Th: 01 điện thoại Iphone 5S, mặt trước có màu đen, mặt sau có màu đen xám, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, có Imel 013790000407834.

(Tình trạng vật chứng được mô tả chi tiết như trong Biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan CSĐT Công an tỉnh (PC45) với Cục THADS tỉnh lập hồi 09 giờ 30' ngày 05/3/2019)

3/- Án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Như Th phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- VKS, CA, Cục THADS tỉnh;
- Sở Tư pháp Lai Châu (P.Lý lịch tư pháp);
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Hoà