TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI – NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/ 2018/HSST
Ngày: 24/ 4/ 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI - NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Quang Tình
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lĩnh
Bà Trần Thanh Hương
- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.
- Đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Văn Đức Châu, chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 4 năm 2018, tại hội trường TAND thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 19/2018/HSST ngày 092tháng 4 năm 2018 đối với:

Bị cáo: Hồ Sỹ Q, sinh ngày: 04/02/1962
Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 9A, xã Quỳnh Lộc, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.
Trình độ văn hoá: Lớp 7/10;
Nghề nghiệp: Làm ruộng.
Con ông: Hồ Sỹ N, (đã chết).
Con bà: Văn Thị T, (đã chết).
Vợ: Phạm Thị C, Có 03 con, lớn nhất sinh 1988, nhỏ nhất sinh 1994.
Tiền án,Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên
Người bào chữa cho các bị cáo : Ông Phạm Văn Hà
Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Nghệ An
Người bị hại: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1980.
Trú tại: Xóm 9A, xã Quỳnh Lộc, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.
Người làm chứng:
1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1990.
2. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1943.
3. Chị Phạm Thị C, sinh năm 1964.
Đều trú tại: Xóm 9A, xã Quỳnh Lộc, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Hồ Sỹ Q bị VKSND thị xã Hoàng Mai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do có mâu thuẫn trong việc tháo nước ngập úng trong vườn, vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 21/10/2017 Hồ Sỹ Q đến trước nhà anh Nguyễn Văn C chửi bới một lúc rồi về. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, anh C đi chơi về nhà nghe vợ kể lại Hồ Sỹ Q đến nhà mình chửi bới, Nguyễn Văn C cầm theo côn gỗ hai khúc đi bộ sang trước ngõ nhà Hồ Sỹ Q chửi bới. Lúc này Q đang ở trong nhà nghe tiếng anh C chửi mình nên đi ra ngõ chửi lại, hai bên thách thức đánh nhau. Q mở cửa cổng ngõ nhà mình đi ra ngoài đường liên thôn nơi anh C đang đứng, hai bên lời qua tiếng lại với nhau thì anh C cầm côn gỗ đánh vào người Q. Q dơ tay trái lên đỡ thì bị Côn trúng vào phần đầu và cánh tay làm cho Q chảy máu bị choáng ngã ra đường. Lúc Q đang đứng dậy thì anh C tiếp tục dùng côn gỗ đánh một cái vào khuỷu tay phải và bả vai trái gây bầm tím, rách da chảy máu. Do bị đánh, Hồ Sỹ Q chạy vào bếp nhà mình cách đó khoảng hơn 40m lấy một con dao (loại dao chặt cây), lưỡi dao sắc bằng kim loại màu xám dài 40cm, chỗ rộng nhất 05cm, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ dài 10cm rồi chạy ra ngoài ngõ chỗ anh C đang đứng. Lúc này anh C dơ Côn lên để đánh thì Q dùng chân trái đạp một cái trúng vào người làm anh C ngã ra đường, anh C đứng dậy thì Q cầm dao ở tay phải chém về phía trước người anh C và trúng vào cẳng tay phải. Q tiếp tục dùng dao khua về phía trước hai cái và trúng vào ngón hai tay phải và khuỷu tay trái thì anh C kêu lên "Hắn chém trúng vào tay tau rồi bây ạ". Lúc này được mọi người can ngăn và đưa anh C đi bệnh viện cấp cứu. Đến 20 giờ 45 phút cùng ngày thì Hồ Sỹ Q đến Công an xã Quỳnh Lộc, thị xã Hoàng Mai đầu thú hành vi của mình

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 322/TTPY ngày 27/11/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Nghệ An kết luận: Tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên đối với Nguyễn Văn C tại thời điểm giám định là 27% .

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai số 22 ngày 29 tháng 3 năm 2018 đã truy tố bị cáo Hồ Sỹ Q về tội: "Cố ý gây thương tích", theo quy định tại khoản 2, Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Về vật chứng của vụ án: 01 (Một) chiếc dao bằng kim loại dài 40cm và 01 (Một) khúc côn gỗ hình trụ, màu nâu dài 30cm, Cơ quan điều tra đã chuyển đến kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hồ Sỹ Q và người bị hại anh Nguyễn Văn C đã thống nhất thỏa thuận bồi thường thiệt hại sức khỏe là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), không yêu cầu đề nghị gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận diễn biến toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hưởng án treo được cải tạo giáo dục tại địa phương.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phân tích đánh giá tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo Hồ Sỹ Q và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Sỹ Q phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: Khoản 2 điều 104, điểm b, d, p, s khoản 1, khoản 2 điều 46, điều 47, điều 60 BLHS năm 1999, khoản 2 Điều 134, khoản 3 điều 7 BLHS năm 2015; Nghị quyết 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Sỹ Q từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường với nhau xong nay không ai đề nghị gì thêm nên không xét.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 điều 41 BLHS năm 1999, khoản 2 điều 106 BLTTHS năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc dao bằng kim loại dài 40cm và 01 (Một) khúc côn gỗ hình trụ, màu nâu dài 30cm.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Sỹ Q trình bày lời bào chữa: Thống nhất tội danh như quan điểm đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Người bào chữa cho bị cáo Q đã phân tích tính chất vụ án, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo Hồ Sỹ Q và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, khoản 2 Điều 134, điểm b, e, v, s, x khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 54, điều 65 BLHS năm 2015 xử lý bị cáo mức thấp nhất của đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu được thẩm tra tại phiên toà,căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Trong quá trình điều tra, truy tố cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại hoặc ý kiến về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận diễn biến toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, có căn cứ kết luận: "Vào khoảng 19 giờ, ngày 21/10/2017, tại khu vực trước cổng nhà Hồ Sỹ Q thuộc xóm 9A, xã Quỳnh Lộc, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Do có mâu thuẫn với nhau trước đó, sau khi bị Nguyễn Văn C dùng côn gỗ đánh trúng vào tay, bị cáo Hồ Sỹ Q đã chạy vào nhà mình lấy một con dao dài 40cm, lưỡi sắt, nhọn, cán dao bằng gỗ dài 10cm chạy ra ngõ chém gây thương tích tổn hại sức khỏe cho anh Nguyễn Văn C tại thời điểm giám định với tỷ lệ thương tật 27%.

Hành vi của bị cáo Hồ Sỹ Q dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích tổn hại sức khỏe cho anh Nguyễn Văn C, đây là tình tiết định khung hình phạt. Hành vi của bị cáo Hồ Sỹ Q xảy ra trước thời điểm Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật nên Cáo trạng của viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố bị cáo Hồ Sỹ Q về tội: "Cố ý gây thương tích", theo quy định tại khoản 2, Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng pháp luật.

Đối với hành vi dùng côn gỗ gây thương tích cho bị cáo Hồ Sỹ Q của anh Nguyễn Văn C, trong quá trình điều tra, bị cáo Hồ Sỹ Q không yêu cầu xử lý hình sự và từ chối giám định thương tật nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với anh Nguyễn Văn C là đúng pháp luật.

Vụ án có tính chất nghiêm trọng, bị cáo đã có hành vi nguy hiểm cho xã hội xâm hại đến tính mạng sức khoẻ của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an

trong nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo, nhân thân từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Hồ Sỹ Q phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Sau khi phạm tội bị phát hiện đã ra đầu thú, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo một phần bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của người bị hại; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa người bị hại có đơn và lời trình bày xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bản thân bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong sản xuất chiến đấu, có thời gian tham gia quân đội làm nhiệm vụ quốc tế được tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang, huy hiệu vì nghĩa vụ quốc tế và bằng khen, giấy khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, e, v, s, x khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS năm 2015 có lợi hơn cho bị cáo; bị cáo có nơi ở địa chỉ rỏ ràng.

Hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định tại khoản 2 điều 134 BLHS năm 2015 có khung hình phạt thấp hơn khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Vì vậy, căn cứ tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và theo hướng dẫn Nghị quyết 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội theo hướng có lợi cho bị cáo.

Cần áp dụng các quy định của BLHS năm 2015 như phân tích nêu trên, xử lý bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, cho bị cáo hửong án treo được cải tạo giáo dục tại địa phương mức như Kiểm sát viên và người bào chữa cho bị cáo đã đề nghị tại phiên tòa cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường với nhau xong nay không ai yêu cầu đề nghị gì thêm nên không xét.

Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra có thu giữ 01 (Một) chiếc dao bằng kim loại dài 40cm, đã cũ, giá trị không đáng kể do bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Trong quá trình điều tra có thu giữ 01 (Một) khúc côn gỗ hình trụ, màu nâu dài 30cm do người bị hại Nguyễn Văn C dùng đánh nhau với bị cáo, không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 2 Điều 134, điểm điểm b, e, v, s, x khoản 1, khoản 2 điều 5, điều 54 và điều 65 BLHS năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hồ Sỹ Q phạm tội:" Cố ý gây thương tích".

Xử phạt : Bị cáo Hồ Sỹ Q 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Q cho chính quyền địa phương xã Quỳnh Lộc, thị xã Hoàng Mai

tỉnh Nghệ an nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điều 106 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc dao bằng kim loại dài 40cm do bị cáo dùng vào việc phạm tội và 01 (Một) khúc côn gỗ hình trụ, màu nâu dài 30cm do người bị hại anh Nguyễn Văn C dùng đánh nhau với bị cáo.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 4 năm 2018 giữa cơ quan Công an với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai).

Về án phí : Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS 2015

Bị cáo Hồ Sỹ Q phải nạp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận;
- VKS. HM
- THA. HM
- Bị cáo, bị hại,
- Người bào chữa cho BC
- Lưu HS – VP

Lý Quang Tình