

Bản án số: 48/2023/HS-ST
Ngày 30/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN PHƯỚC, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trình Minh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Lương Xu

Ông Nguyễn Đình Tứ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Lệ Tín - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn K**, sinh ngày 20/6/1994, tại: huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 7A, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1966 và bà Ngô Thị Thu V, sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 14/8/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước xử phạt 30 tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*”; ngày 18/6/2012, bị Công an xã T, huyện Tiên Phước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh nhau*”; ngày 23/5/2013, bị Công an huyện Tiên Phước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”; ngày 28/5/2013, bị Công an huyện Tiên Phước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/4/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Huỳnh Văn T**, sinh ngày 11/8/1993, tại: huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 3, xã A, huyện

Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Cor; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Kh, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị P; vợ: Nguyễn Thị Lan N, sinh năm 1996, bị cáo có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 15/8/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/4/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Huỳnh Văn L, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn 03, xã A, huyện T, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

2. Anh Huỳnh Văn Q, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn 03, xã A, huyện T, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

3. Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1964; địa chỉ: Thôn 03, xã A, huyện T, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

4. Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1966; địa chỉ: Thôn 7A, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 44 phút ngày 10/4/2023, Huỳnh Văn T sử dụng điện thoại nhãn hiệu Kechaoda có gắn sim số thuê bao 035887XXXX gọi đến số điện thoại 091421XXXX của Nguyễn Văn K để hỏi xin trái thuốc cá (*dùng để đánh bắt cá sông suối*) thì K đồng ý. Đồng thời, lúc này Huỳnh Văn T có ý định sử dụng ma túy và biết K có bán ma túy nên T đi bộ đến nhà Huỳnh Văn L để rủ L cùng đi đến nhà K xin trái thuốc cá rồi mua ma túy sử dụng. Khi gặp L thì T nói: “*Sáu đi xuống T chơi với em xong kiếm xiu*”. Biết T rủ đi mua ma túy sử dụng, Huỳnh Văn L trả lời: “*Một quá không có tiền*” thì T nói tiếp: “*Có tiền đây*” nên L đồng ý. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, Huỳnh Văn L đi bộ đến nhà Huỳnh Văn T để T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 92M1-053.XX (*xe của Huỳnh Văn Q là anh ruột T*) chở L đi đến nhà của Nguyễn Văn K để mua ma túy sử dụng. Trên đường đi, Huỳnh Văn T có mua một chai nước ngọt nhãn hiệu Trà xanh 0° và một chai nước ngọt nhãn hiệu Number One để sau khi sử dụng ma túy sẽ uống. Khi T và L đến nhà K thì gặp K đang ngồi tại khu vực bếp củi. Tại đây, Nguyễn Văn K, Huỳnh Văn L, Huỳnh Văn T ngồi thành vòng tròn, ở giữa có để một khay xốp màu trắng, bên trên có đặt bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (*gồm 01 bình nhựa chứa chất lỏng màu trắng, 01 cái nỏ thủy tinh và*

01 ống hút nhựa). Lúc này, Khoa, T nói chuyện với nhau được một lúc thì T nói với K: “Còn không xúc cho xiu chơi với phen” (tức hỏi mua ma túy sử dụng) rồi đưa cho K 200.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng), K cầm tiền rồi đi vào trong nhà. Sau đó, K đem ra 01 hộp nhựa, bên trong có để bật lửa, kéo và nhiều dụng cụ khác để trên khay xếp đặt xuống nền nhà, rồi lấy trong túi quần đang mặc ra 01 gói ma túy đá (Methamphetamine) đồng thời lấy 01 cái kéo trong hộp nhựa cắt gói ma túy đổ vào đầu hình cầu của cái nỏ thủy tinh gắn ở bộ dụng cụ sử dụng ma túy sau đó đưa cho T. T tay trái cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy, tay phải dùng bật lửa hơ nóng phần đầu hình cầu của nỏ thủy tinh để chất ma túy nóng bốc hơi rồi đưa phần ống nhựa về phía Huỳnh Văn L mời L sử dụng ma túy trước. Huỳnh Văn L hút xong 01 hơi ma túy thì Huỳnh Văn T tiếp tục hơ nóng chất ma túy rồi hút 01 hơi ma túy. Sau đó, Huỳnh Văn T tiếp tục hơ nóng chất ma túy rồi đưa ống nhựa về phía Nguyễn Văn K mời K hút sử dụng ma túy. Hết một lượt, Huỳnh Văn T để bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra giữa, phía trên khay xếp. Những lần sau đó, Huỳnh Văn T, Huỳnh Văn L, Nguyễn Văn K tự hơ nóng chất ma túy và tự hút ma túy. Đến khoảng 14 giờ 50 phút cùng ngày, khi Huỳnh Văn T, Huỳnh Văn L, Nguyễn Văn K đang cùng nhau sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản, tạm giữ tại hiện trường nơi sử dụng ma túy bộ dụng cụ sử dụng ma túy và nhiều vật chứng khác có liên quan.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước tiến hành test nhanh phát hiện chất ma túy đối với nước tiểu của Huỳnh Văn T, Nguyễn Văn K, Huỳnh Văn L đều thể hiện dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản Kết L giám định số 718 ngày 17/4/2023 của Phân viện Khọc hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết L: Chất lỏng trong suốt bên trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine (đá), có thể tích là 70mL, nồng độ Methamphetamine là 0,1mg/mL, khối lượng Methamphetamine có trong 70mL chất lỏng là 0,0072gam. Bên trong ống thủy tinh trong suốt và ống hút nhựa của bộ dụng cụ sử dụng ma túy đều có tìm thấy chất ma túy loại Methamphetamine nhưng lượng chất bám dính rất nhỏ, không xác định được khối lượng.

Ngoài ra, vào lúc 15 giờ 50 phút ngày 10/4/2023, sau khi bị Cơ quan Công an huyện Tiên Phước mời làm việc về việc sử dụng ma túy cùng với Huỳnh Văn T và Huỳnh Văn L thì Nguyễn Văn K bị Cơ quan CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam mời làm việc do có liên quan đến một vụ án khác. Quá trình làm việc, Cơ quan CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam đã tạm giữ của Nguyễn Văn K 02 điện thoại di động và số tiền 1.100.000 đồng. Hiện nay, Cơ quan CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam đã bàn giao số đồ vật, tài liệu nêu trên cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước để điều tra theo thẩm quyền.

*** Về thu giữ và xử lý vật chứng:**

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước đã tạm giữ vật chứng gồm: 01 gói thuốc lá Prince bên trong có 06 điếu thuốc lá; 01

gói thuốc lá Prince bên trong có 05 điều thuốc lá, 01 bật lửa màu đỏ; 01 gói thuốc lá White House bên trong có 11 điều thuốc lá; 04 bật lửa; 01 vỏ chai nước Trà xanh 0°; 01 vỏ chai nước 7up; 01 vỏ chai nước Number One; 01 khay xếp; 01 hộp nhựa bên trong có 01 cái kéo, 01 dao rọc giấy, 01 bấm móng tay, 01 bật lửa màu trắng; 01 túi Zip bên trong có 04 miếng nhựa trong suốt được hàn kín 03 đầu, nhiều tấm bông và tấm gỗ; 01 hộp nhựa có nắp đậy Maggi; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 chai nhựa có nắp màu trắng, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, 01 ống thủy tinh trong suốt, một đầu hình cầu hở đầu còn lại có gắn đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ có đục nhiều lỗ; 01 ống hút nhựa màu đỏ và vỏ bao gói được niêm phong sau giám định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Kechaoda màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu oppo A31, bên trong có gắn 02 sim Viettel số seri 8984048000332337084, 8984048000912640039; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 92M1-053.39; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6+, bên trong có gắn sim số 0914219273; 03 bì công văn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước niêm phong 03 que thử test nhanh phát hiện ma túy của Huỳnh Văn L, Nguyễn Văn K, Huỳnh Văn T; 02 đoạn ống hút nhựa, 07 ống kim tiêm chưa qua sử dụng; số tiền 1.100.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 47/CT-VKSTP-HS ngày 14 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Văn K về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 và tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; Huỳnh Văn T về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*), tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*), tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K từ 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù.

Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*), tổng hợp hình phạt đối với bị cáo K là 9 năm đến 10 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*), tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 6 năm đến 6 năm 6 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn K và Huỳnh Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà Viện kiểm sát truy tố, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, qua lời khai nhận của các bị cáo và anh Huỳnh Văn L thể hiện: Do nghiện ma túy nên khoảng 12 giờ 45 phút ngày 10/4/2023, Huỳnh Văn T đã nảy sinh ý định và rủ Huỳnh Văn L đến nhà Nguyễn Văn K để mua ma túy và tổ chức sử dụng. Tại đây, K bán một gói ma túy đá cho T với giá 200.000 đồng và K cho T mượn một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá để pha chế cho 03 người sử dụng chung.

Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo Nguyễn Văn K không thừa nhận hành vi bán trái phép gói ma túy cho T, nhưng tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của anh Huỳnh Văn L và Huỳnh Văn T và các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy, đủ cơ sở kết L, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 và tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; Huỳnh Văn T phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với hành vi cùng với T, K sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 10/4/2023 tại nhà Knhư đã nêu trên của Huỳnh Văn L thì xét thấy L không có vai trò gì trong việc tổ chức sử dụng ma túy mà chỉ là người thụ hưởng nên Huỳnh Văn L không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” mà chỉ bị xử lý hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” là phù hợp.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và trách nhiệm của bị cáo thì thấy:

Hành vi nêu trên của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì nghiện ma túy các bị cáo đã tổ chức sử dụng, qua đó cho thấy các bị cáo không có ý thức chấp hành

pháp luật. Hiện nay, trên địa bàn huyện Tiên Phước hành vi mua bán, tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy diễn ra hết sức phức tạp, lôi kéo nhiều người vào con đường nghiện ngập, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội. Trong vụ án này, các bị cáo thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, trước khi thực hiện hành vi phạm tội không có sự phân công, cấu kết chặt chẽ. Huỳnh Văn T là người khởi xướng, rủ rê và trực tiếp sử dụng tiền của mình mua ma túy đá (Methamphetamine) của K rồi cho L và K cùng sử dụng chung với T. Trong quá trình sử dụng chất ma túy, T tích cực trong việc pha chế ma túy và mời L, K sử dụng trái phép chất ma túy. Nguyễn Văn K là người bán trái phép chất ma túy cho T, rồi cùng T, L sử dụng. Do vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với từng hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho cả hai bị cáo. Bị cáo T hỗ trợ Cơ quan điều tra trong việc làm rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của K nên được áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo T là người dân tộc thiểu số có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có bà nội là Bà Mẹ Việt Nam anh hùng, ông nội là liệt sĩ được UBND xã A xác nhận, bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng Điều 54 xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta

Đối với tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại phiên tòa Nguyễn Văn K thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội thể hiện sự ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, cũng không có tiền án tiền sự nhưng có nhân thân xấu, cụ thể: bị cáo K đã từng bị xử phạt 30 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” và nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo T đã bị xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Các bị cáo đều nghiện ma túy do vậy việc cách ly ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để các bị cáo có điều kiện cai nghiện ma túy và cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, cần tịch thu số tiền 200.000 đồng mà K có được do bán ma túy cho T.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng: 01 gói thuốc lá Prince bên trong có 06 điếu thuốc lá; 01 gói thuốc lá Prince bên trong có 05 điếu thuốc lá, 01 bật lửa màu đỏ; 01 gói thuốc lá White House bên trong có 11 điếu thuốc lá; 04 bật lửa; 01 vỏ chai nước Trà xanh 0°; 01 vỏ chai nước 7up; 01 vỏ chai nước Number One; 01 khay xốp; 01 hộp nhựa bên trong có 01 cái kéo, 01 dao rọc giấy, 01 bấm móng tay, 01 bật lửa màu trắng; 01 túi Zip bên trong có 04 miếng nhựa trong suốt được hàn kín 03 đầu, nhiều tấm bông và tấm gỗ; 01 hộp nhựa có nắp đậy Maggi; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 chai nhựa có nắp màu trắng, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, 01 ống thủy tinh trong suốt, một đầu hình cầu hờ đầu còn lại có gắn đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ có đục nhiều lỗ; 01 ống hút nhựa màu đỏ và vỏ bao gói được niêm phong sau giám định; 03 bì công văn của Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước niêm phong 03 que thử test nhanh phát hiện ma túy của Huỳnh Văn L, Nguyễn Văn K, Huỳnh Văn T; 02 đoạn ống hút nhựa, 07 ống kim tiêm chưa qua sử dụng, xét thấy những đồ vật đều không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Kechaoda màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu oppo A31, bên trong có gắn 02 sim Viettel; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6+, bên trong có gắn sim số 0914219273; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 92M1-053.39 không liên quan đến hành vi phạm nên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với số tiền 900.000 đồng (còn lại sau khi tịch thu 200.000 đồng) của bị cáo Nguyễn Văn K, trả lại cho bị cáo K nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

[9] Các vấn đề có liên quan trong vụ án:

Đối với người nam thanh niên C ở thị xã Đ đã cho Nguyễn Văn K ma túy theo như lời khai của K nhưng không xác định được nhân thân, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước không có cơ sở để xem xét xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn K vào tháng 4/2023 tại thôn 7A, xã T, huyện T, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước có văn bản đề nghị Công an huyện Tiên Phước lập hồ sơ, xử lý hành chính đối với Nguyễn Văn K về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn K, Huỳnh Văn T mỗi bị báo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn K** phạm các tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*): xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 07 (Bảy) năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và 02 (hai) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành chung một hình phạt là 09 (Chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 10/4/2023.

- Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Văn T** phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái chất ma túy*”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, Điều 38; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*): xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 10/4/2023.

Tịch thu bị cáo Nguyễn Văn K số tiền 200.000 đồng (trong số tiền 1.100.000 đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

01/ 01 gói thuốc lá Prince bên trong có 06 điếu thuốc lá; 01 gói thuốc lá Prince bên trong có 05 điếu thuốc lá, 01 bật lửa màu đỏ; 01 gói thuốc lá White House bên trong có 11 điếu thuốc lá; 04 bật lửa; 01 vỏ chai nước Trà xanh 0° ; 01 vỏ chai nước 7up; 01 vỏ chai nước Number One; 01 khay xốp; 01 hộp nhựa bên trong có 01 cái kéo, 01 dao rọc giấy, 01 bấm móng tay, 01 bật lửa màu trắng; 01 túi Zip bên trong có 04 miếng nhựa trong suốt được hàn kín 03 đầu, nhiều tấm bông và tấm gỗ; 01 hộp nhựa có nắp đậy Maggi. Tất cả được bỏ trong một bao ni lông màu xanh cột kín miệng, dán niêm phong bằng giấy A4 màu trắng có chữ ký của Trần Thanh H, Võ Như P, Nguyễn Văn H, Võ Văn Đ, Nguyễn Văn N, Huỳnh Văn T, Huỳnh Văn L, Nguyễn Văn K.

02/ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 chai nhựa có nắp màu trắng, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, 01 ống thủy tinh trong suốt, một đầu hình cầu hờ đầu còn lại có gắn đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ có đục nhiều lỗ; 01 ống hút nhựa màu đỏ và vỏ bao gói được niêm phong trong phong bì 718/LL-KTHS, có đóng dấu đỏ của Phân viện Khóc hình sự tại thành phố Đà Nẵng, chữ ký và tên của Trần Thị D và Nguyễn Đình Tuấn Đ.

03/ 03 bì công văn của Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước niêm phong 03 que thử test nhanh phát hiện ma túy của Huỳnh Văn L, Nguyễn Văn K, Huỳnh Văn T.

04/ 02 đoạn ống hút nhựa, 07 ống kim tiêm chưa qua sử dụng được niêm phong trong phong bì của Công an huyện Tiên Phước, dán kín có chữ ký giáp lai của Võ Như P, Phạm Đức V, Võ Văn Đ, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn N, Nguyễn Tiến D.

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Kechaoda màu đen bên trong có gắn hai thẻ sim số 0342.82XX.XX và 0358.87XX.XX.

- Trả lại cho anh Huỳnh Văn L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1907, màu xanh bên trong có gắn thẻ sim 0358.57XX.XX.

- Trả lại cho Huỳnh Văn Q 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 92M1-053.XX màu đen trắng, xanh, số máy 5C63-6931XX, số khung RLCS5C630CY6930XX.

- Trả lại cho Nguyễn Văn K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A31, bên trong có gắn 02 sim Viettel số seri 89840480003323370XX, 89840480009126400XX và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6+, bên trong có gắn sim số 091421XXXX được niêm phong trong phong bì của Công an huyện Tiên Phước, dán kín, có chữ ký giáp lai của Nguyễn Thành H, Võ Văn Đ, Trương Thị Lệ T, Nguyễn Thị C.

- Trả lại cho Nguyễn Văn K số tiền 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*) nhưng tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành án (trong số tiền 1.100.000 đồng).

Các vật chứng nêu trên hiện nay được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/9/2023*). Riêng số tiền 1.100.000 đồng (*Một triệu một trăm nghìn*) đang tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Tiên Phước theo giấy ủy nhiệm chi ngày 20/9/2023.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV, buộc bị cáo Nguyễn Văn K, Huỳnh Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (30/9/2023).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Tiên Phước;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước;
- Cơ quan T.H.A HS Công an H. Tiên Phước;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Tiên Phước;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Tiên Phước;
- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- Lưu HS, án văn, T.H.A.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Trình Minh Hùng

