

Bản án số: **412/2019/HS-PT**
Ngày 25-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Võ Thị Thanh Phương**

Các thẩm phán:

Bà **Lê Hồng Hương**

Bà **Đinh Thị Kiều Lương**

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thế Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Xuân Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 335/2019/TLPT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Năng N do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 152/2019/HS-ST ngày 20/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Năng N**, sinh năm 1979 tại Thái Bình; HKTT: Khu phố 1, phường Tân Hòa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, Nơi cư trú: ấp Thái Hòa, xã Hố Nai 3, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Năng H, sinh năm 1954 (đã chết) và bà Bùi Thị S, sinh năm 1955; Vợ: Dương Thị Bích T, sinh năm 1980; Có 01 người con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt ngày 14/5/2019 (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại là anh Nguyễn Văn D nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/01/2019, anh Biện Văn Sơn gọi điện thoại nhờ anh Nguyễn Văn D đi đến nhà Nguyễn Năng N đòi số tiền nợ mà anh Sơn đã thi công đóng trần thạch cao cho gia đình N là 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng). Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, anh Nguyễn Văn D rủ các anh Đỗ Minh Đ1 và anh Vũ Đại Đ2 cùng đến nhà N tại ấp Thái Hòa, xã Hố Nai 3, huyện Trảng Bom để đòi tiền. Khi đến nơi thì anh D và N xảy ra mâu thuẫn cãi nhau nên anh Đỗ Minh Đ1 đã nhặt một khúc ván gỗ kích thước 48cm x 11cm ném vào người N nhưng N tránh được nên đã trúng vào màn hình tivi hiệu TCL, loại 32 inches của gia đình N làm hư hỏng màn hình. Lúc này N chạy xuống nhà bếp lấy 01 con dao bằng thép dài khoảng 40cm x 07cm chạy lên đuổi chém anh D. Anh D bỏ chạy ra ngoài được khoảng 100 mét thì bị N đuổi kịp và dùng dao chém nhiều nhát vào trán, bàn tay trái, chân trái gây thương tích. Sau đó, anh D được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 0188/TgT/2019 ngày 12/3/2019 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Đồng Nai xác định thương tích của anh Nguyễn Văn D như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương não vùng nhân bèo phải kích thước 0,7cm (Áp dụng Chương 2, điều III, mục 1). Tỷ lệ: 31%.

- Sẹo trán kích thước 2,5x0,2cm nằm ngoài chân tóc, sẹo sơ dính, đổi màu, xấu về thẩm mỹ (Áp dụng Chương 9, điều II, mục 1). Tỷ lệ: 06%.

- Tồn thương nứt bản ngoài xương sọ vùng trán kích thước 03cm diện não đồ bình thường (Áp dụng Chương 2, điều I, mục 1.1). Tỷ lệ: 05%.

- 02 sẹo ngón tay II tay trái kích thước 2x0,2cm và 1x0,2cm, 02 ngón tay III tay trái kích thước 1,5x0,2cm (Áp dụng Chương 9, điều I, mục 2). Tỷ lệ: 05%.

- Sẹo cẳng chân trái kích thước 10x0,4cm (Áp dụng Chương 9, điều I, mục 1). Tỷ lệ: 03%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể (Áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 43% (bốn mươi ba phần trăm).

3. Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật sắc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 152/2019/HS-ST ngày 20/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Năng N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Năng N 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2019.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 27/9/2019, bị cáo Nguyễn Năng N có đơn kháng cáo về hình phạt của bản án sơ thẩm với lý do: Mức hình phạt quá nặng so với hành vi phạm tội. Bị cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo N giữ nguyên kháng cáo, yêu cầu được xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo không giao nộp thêm chứng cứ gì mới. Bị cáo không tranh luận với ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp về nội dung, hình thức và trong thời hạn nên xem xét giải quyết. Về nội dung: Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Năng N tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội. Cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và xử bị cáo mức án 05 (năm) năm tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin giảm mức hình phạt nhưng không có tình tiết gì mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Năng N được làm trong thời hạn luật định phù hợp với quy định tại các Điều 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Năng N khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, thể hiện: Vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 03/01/2019 tại ấp Thái Hòa, xã Hố Nai 3, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Năng N có hành vi dùng 01 con dao bằng thép dài khoảng 40cm x 07cm chém anh Nguyễn Văn D gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 43%. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Năng N phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c, khoản 3, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo N có các tình tiết giảm nhẹ gồm: Bị cáo là người có nhân thân tốt; quá trình điều tra bị cáo tích cực tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại và đã được bị hại làm đơn bãi nại về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có cậu ruột là liệt sĩ; bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện vợ của bị cáo đang bị bệnh vô hi vọng hóa não lan tỏa. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên mức án 05 năm tù (bị cáo phạm tội trong khung hình phạt từ 05 năm – 10 năm) dành cho bị cáo là có căn cứ.

[4] Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình một cách thành khẩn và tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi gây thương tích cho bị hại. Do vậy, có căn cứ để ghi nhận thêm cho bị cáo tình tiết mới để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối

cải” được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nhân thân tốt nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là phù hợp.

[5] Đối với ý kiến của Kiểm sát viên không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Năng N. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 152/2019/HS-ST ngày 20/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Năng N 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”**. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2019.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai; VKS sơ thẩm;
- TAND cấp sơ thẩm;
- Công an cấp quận, huyện;
- Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền;
- Phòng PV27-Công an tỉnh Đồng Nai;
- Nhà tạm giữ/Trại tạm giam;
- Bị cáo, đương sự trong vụ án;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Võ Thị Thanh Phượng