

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CT
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HSST
Ngày: 22-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN HUYỆN CT, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hồng Quyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Công Minh

Bà Châu Bích Phượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Bé Thị Huệ - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1982. Nơi sinh: Tỉnh Vĩnh Long. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp TK, xã HP, huyện VL, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S (đã chết) và bà Đặng Thị T, sinh năm 1935; Sống chung như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Hồng P, sinh năm 1995 (đã chết), có 01 con, sinh ngày 25/01/2021; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Hồng P, sinh năm 1995 (chết)

Người đại diện của bị hại: Bà **Trần Thị Xuyên M**, sinh năm 1963 (có mặt);

Địa chỉ: ấp H, xã HP, huyện VL, tỉnh Vĩnh Long.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ **Công ty TNHH TMDV Vận tải TN** (vắng mặt);

Địa chỉ: số 6 Đường F, KDC BRC, Phường PLA, Thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Anh **Nguyễn Tấn P**, sinh năm 1991 (có đơn xin vắng mặt);

Địa chỉ: ấp GN, xã PT, Thành phố MT, tỉnh Tiền Giang.

3/ **Hợp tác xã Mỹ Nghệ vận tải, du lịch KL** (vắng mặt)

Địa chỉ: 302 NT, Phường X, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T được Sở giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp giấy phép lái xe hạng C ngày 04/9/2018.

Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 20/12/2021 Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô tải biển số 54X-96xx chở theo chị Nguyễn Thị Hồng P, cùng ngồi trên cabin phía trước xe, lưu thông hướng Trung Lương - Mỹ Thuận đến Km 1979+50m Quốc lộ 1A đoạn thuộc ấp TT, xã ĐH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang để xe va chạm vào phía sau xe ô tô tải biển số 51D-614.xx do Nguyễn Tấn P điều khiển đang bị hư hỏng dừng bên lề đường bên phải cùng hướng. Hậu quả chị Nguyễn Thị Hồng P tử vong, hư hỏng hai phương tiện.

Khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường được bảo vệ nguyên vẹn. Đoạn xảy ra tai nạn: Mặt đường bê tông nhựa, bằng phẳng, không chướng ngại vật. Mặt đường được chia thành hai chiều đường xe chạy riêng biệt, được phân chia bởi dải phân cách cứng cố định.

Chiều đường xe chạy hướng Mỹ Thuận-Trung Lương, được chia thành hai làn đường xe chạy. Làn đường xe chạy thứ nhất sát dải phân cách cứng rộng 3,5m được phân chia bởi vạch sơn không liên tục màu trắng. Làn đường xe chạy thứ hai bên lề phải có chiều rộng 4,7m, làn đường xe chạy thứ nhất và làn đường xe chạy thứ hai được phân chia bởi vạch sơn không liên tục màu trắng.

Chọn hướng chạy Mỹ Thuận đi Trung Lương làm hướng khám nghiệm. Chọn trụ điện số 214 nằm bên lề phải dọc theo hướng khám nghiệm làm điểm mốc. Chọn vạch kẻ sơn không liên tục màu trắng dọc theo hướng khám nghiệm, phân chia làn đường giữa hai làn đường xe chạy làm mép chuẩn.

Số 1 là vị trí điểm va chạm của xe ô tô tải 54X-96xx với ô tô tải 51D-614.xx nằm ở phía sau đuôi xe ô tô tải 51D-614.xx với đầu xe ô tô tải 54X-96xx. Từ 1 kéo đường thẳng vuông góc với mép chuẩn là 4m.

Số 2 là vị trí của xe ô tô tải 54X-96xx tại hiện trường nằm dọc theo hướng khám nghiệm, đầu xe hướng về Trung Lương, đuôi xe hướng về Mỹ Thuận. Từ tâm bánh trước bên trái của 2 kéo theo hướng thẳng vuông góc với hướng khám nghiệm đến tâm của 1 là 0,4m. Từ tâm bánh trước bên trái của 2 kéo đường thẳng vuông góc với mép chuẩn là 2,2m. Từ tâm bánh sau bên trái của 2 kéo đường thẳng vuông góc với mép chuẩn là 2,3m.

Số 3 là vị trí xe ô tô tải 51D-614.xx nằm bên lề phải dọc theo hướng khám nghiệm, đầu xe hướng về Trung Lương, đuôi xe hướng về Mỹ Thuận. Từ tâm bánh trước bên phải của 2 kéo theo đường thẳng vuông góc dọc theo hướng khám nghiệm đến tâm bánh sau bên trái của 3 là 3,5m. Từ tâm bánh sau bên trái của 3 kéo đường thẳng vuông góc với mép chuẩn là 3,6m. Từ tâm bánh trước bên trái của 3 kéo đường thẳng vuông góc với mép chuẩn là 4,07m. Từ tâm bánh giữa bên trái kéo đường thẳng vuông góc với mép chuẩn là 4m.

Số 4 là vị trí của trụ điện số 214 nằm bên lề phải dọc theo hướng khám nghiệm làm điểm mốc. Từ tâm bánh trước bên trái của 3 kéo theo đường thẳng theo hướng khám nghiệm vuông góc với tâm của 4 là 0,5m. Từ tâm của 4 kéo đường thẳng vuông góc với mép chuẩn là 9,7m.

Khám nghiệm phương tiện liên quan:

Dấu vết trên xe ô tô tải 51D-614.xx: Cửa sau bên trái thụng vào trong; Khung sắt cửa sau bên trái cong về phía trước; Cạnh dưới thùng xe bên trái phía sau bị trầy xước, kích thước (75x10)cm; Cạnh thùng đứng phía sau bên trái trầy xước, kích thước 110x11cm; Cụm đèn xi nhan phía sau bên trái gãy, bát rời khỏi vị trí ban đầu, bị bể; Khung sườn phía sau bên trái trầy xước, mài mòn, kích thước 117x26cm; Sạn hông thùng xe phía sau bên trái trầy xước, kích thước 197x10 cm.

Dấu vết trên xe ô tô tải 54X-96xx: Cabin, galăng, taplo hư hỏng hoàn toàn; Cửa trước hư hỏng hoàn toàn; Mặt nạ ga lăng trước bể rời khỏi vị trí ban đầu; Cản trước bên phải bị gãy; Khung cabin bên trái trầy xước, cửa phía trước bên trái trầy xước, kích thước 68x13cm; Xương sắt cabin bên trái cong về bên phải; Cửa bên phải thụng, móp, hư hỏng hoàn toàn, gương chiếu hậu bên phải hư hỏng hoàn toàn; Phía trước thùng xe thụng từ trước ra sau; Khung thùng xe bên phải phía trước thụng vào trong; Đèn xi nhan phía trước bên trái bể (vết cũ) có dán keo đỏ; Thùng xe bên phải thụng, móp từ trước ra sau.

Kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) của Bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang ngày 21/12/2021 đối với Nguyễn Văn T là 4 mg/dl và Nguyễn Tấn P là 4 mg/dl.

Kết luận giám định pháp y số 380/2021/TTh ngày 21/12/2021 đối với tử thi Nguyễn Thị Hồng P, kết luận: Nguyên nhân tử vong tử thi Nguyễn Thị Hồng P: Đa thương. Suy hô hấp do dập phổi. Gãy xương sườn. Mất máu cấp do vỡ

gan. Vỡ thận. Tụ máu phúc mạc sau. Tụ máu quanh thận. Gãy hở cánh tay phải. Gãy cổ xương đùi phải do tai nạn giao thông.

Kết luận giám định số 869/KL-C09B ngày 25/02/2022 của Phân viện kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Sau tai nạn giao thông, xe ô tô biển số 54X-96xx bị hư hỏng biến dạng nặng phần đầu xe. Do đó, không đủ điều kiện khởi động động cơ để xác định tình trạng kỹ thuật xe và có đảm bảo các tiêu chuẩn an toàn khi lưu thông không, ở mức độ nào.

Xe ô tô biển số 51D-614.xx không thể khởi động động cơ. Do đó, không đủ điều kiện để xác định tình trạng kỹ thuật xe và có đảm bảo các tiêu chuẩn an toàn khi lưu thông không, ở mức độ nào. Nguyên nhân xe ô tô biển số 51D-614.xx dừng lưu thông và không khởi động được động cơ là do lượng nhiên liệu trong bình chứa cạn làm cho bơm nhiên liệu không tạo được áp lực nhiên liệu tới bộ hòa nhiên liệu vào động cơ dẫn đến dừng và không khởi động được.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô biển số 54X-96xx lưu thông không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn dẫn đến va chạm với xe ô tô tải biển số 51D-614.xx gây hậu quả chị Nguyễn Thị Hồng P tử vong đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định:

“Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

...

23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ..

Điều 12. Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình”

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai nhận của bị cáo là phù hợp kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện gia đình nạn nhân có đơn bãi nại về trách nhiệm dân sự và xin miễn trách nhiệm hình sự đối với hành vi của bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- Về thu giữ, xử lý vật chứng:

01 (một) xe và giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô tải biển số 51D-614.xx. Xe ô tô tải biển số 51D-614.xx do Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải TN đứng tên sở hữu. Ngày 23/02/2022 Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT đã trả cho Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải TN.

01 (một) giấy phép lái xe số 820158009157 hạng C do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Nguyễn Tấn P ngày 08/10/2020. Ngày 23/02/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT đã trả cho Nguyễn Tấn P.

01 (một) xe và giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô tải biển số 54X-96xx. Xe ô tô tải biển số 54X-96xx do Hợp tác xã Mỹ Nghệ vận tải, du lịch KL đứng tên sở hữu. Theo kết quả xác minh anh Nguyễn Văn T1, Phó giám đốc Hợp tác xã Mỹ Nghệ vận tải, du lịch KL xác định xe ô tô tải biển số 54X-96xx đã bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ cách đây nhiều năm và chưa làm thủ tục sang tên.

01 (một) giấy phép lái xe số 8600490032xx hạng C Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Nguyễn Văn T ngày 04/9/2018.

Viện kiểm sát nhân dân huyện CT ra quyết định chuyển các vật chứng còn lại đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện CT quản lý, chờ xử lý theo quy định.

Về giải quyết trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình của bị hại có đơn xin bãi nại về trách nhiệm dân sự.

Bản cáo trạng số 12/CT-VKSCT ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Căn cứ: Điểm b Khoản 2 Điều 260; Điều 50; Điều 54; Điều 65 điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

Đề nghị: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ **02 năm** đến **02 năm 06 tháng** tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **04 năm** đến **05 năm** kể từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: do bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe số 8600490032xx hạng C Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Nguyễn Văn T ngày 04/9/2018 trao trả cho bị cáo.

Đối với 01 (một) xe và giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô tải biển số 54X-96xx. Xe ô tô tải biển số 54X-96xx do Hợp tác xã Mỹ Nghệ vận tải, du lịch KL đứng tên sở hữu. Theo kết quả xác minh anh Nguyễn Văn T1, Phó giám đốc Hợp tác xã Mỹ Nghệ vận tải, du lịch KL xác định xe ô tô tải biển số 54X-96xx đã bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ cách đây nhiều năm và chưa làm thủ tục sang tên: giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT tiếp tục điều tra xác minh xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Thành tự bào chữa: Thống nhất với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát huyện CT, truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thể hiện.

Ý kiến của đại diện người bị hại về hành vi phạm tội của bị cáo: đề nghị Tòa án xét xử đúng pháp luật giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng án treo; về bồi thường dân sự do bị hại đã nhận được bồi thường nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy mình có lỗi, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Tấn P có đơn xin vắng mặt và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử và vẫn đảm bảo quyền lợi hợp pháp của họ. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, chứng cứ và các tài liệu khác do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 23 giờ 45 phút, ngày 20/12/2021 tại Km 1979 + 50 m Quốc lộ 1A đoạn thuộc ấp TT, xã ĐH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang, Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô biển số 54X-96xx lưu thông trong máu có nồng độ cồn 4 mg/dl, không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, dẫn đến va chạm với xe ô tô tải biển số 51D-614.xx, hậu quả chị Nguyễn Thị Hồng P tử vong.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường nên không yêu cầu bồi thường.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi đưa vào tham gia giao thông buộc người điều khiển phải chấp hành đúng quy tắc giao thông đường bộ. Thế nhưng bị cáo đã thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo khoảng cách an toàn theo luật định, xử lý tay lái kém dẫn đến tai nạn làm chị Nguyễn Thị Hồng P tử vong, hư hỏng 02 phương tiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã tước đi mạng sống của bị hại gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn giao thông tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa.

Xét về mức độ lỗi trong vụ tai nạn, căn cứ sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đủ cơ sở xác định lỗi thuộc về bị cáo, nên bị cáo phải bị xử lý tương xứng với hành vi phạm tội đã gây ra.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại.

Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Đại diện bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Tấn P xin giảm nhẹ cho bị cáo hưởng án treo, bị cáo có cậu ruột là liệt sỹ, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có con nhỏ sinh năm 2021.

Do đó Hội đồng xét xử cần cho bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Xét thấy, bị cáo có lý lịch và chỗ ở rõ ràng, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù sẽ tác động rất xấu đến cuộc sống gia đình và việc nuôi dạy con cái nên Hội đồng xét xử không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ để bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại đã nhận tiền bồi thường không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Đối với 01 (một) xe và giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô tải biển số 51D-614.xx. Xe ô tô tải biển số 51D-614.xx do Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải TN đứng tên sở hữu. Ngày 23/02/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT đã trả cho Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải TN.

01 (một) giấy phép lái xe số 820158009157 hạng C do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Nguyễn Tấn P ngày 08/10/2020. Ngày 23/02/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT đã trả cho Nguyễn Tấn P là có cơ sở đúng quy định pháp luật.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe số 8600490032xx hạng C Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Nguyễn Văn T ngày 04/9/2018 trao trả cho bị cáo.

Đối với 01 (một) xe và giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô tải biển số 54X-96xx. Xe ô tô tải biển số 54X-96xx do Hợp tác xã Mỹ Nghệ vận tải, du lịch KL đứng tên sở hữu. Theo kết quả xác minh anh Nguyễn Văn T1, Phó giám đốc Hợp tác xã Mỹ Nghệ vận tải, du lịch KL xác định xe ô tô tải biển số 54X-96xx đã bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ cách đây nhiều năm và chưa làm thủ tục sang tên: giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT tiếp tục điều tra xác minh xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần. Về hình phạt: Viện kiểm sát đề nghị mức 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo là nhẹ chưa tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

1. Về hình phạt:

Căn cứ:

- Điểm b Khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã HP, huyện VL, tỉnh Vĩnh Long giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người phạm tội được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người phạm tội được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đã cho hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe số 8600490032xx hạng C Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Nguyễn Văn T ngày 04/9/2018.

Giao cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT tiếp tục điều tra xác minh xử lý theo quy định của pháp luật: Đối với 01 (một) xe và giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô tải biển số 54X-96xx. Xe ô tô tải biển số 54X-96xx do Hợp tác xã Mỹ Nghệ vận tải, du lịch KL đứng tên sở hữu. Theo kết quả xác minh anh Nguyễn Văn T1, Phó giám đốc Hợp tác xã Mỹ Nghệ vận tải, du lịch KL xác định xe ô tô tải biển số 54X-96xx đã bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ cách đây nhiều năm và chưa làm thủ tục sang tên.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2023)

3. Về án phí:

Căn cứ: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có

quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKS ND huyện CT;
- VKS ND tỉnh Tiền Giang;
- Chi cục Thi hành án dân sự h. CT;
- Cơ quan Thi hành án hình sự h. CT;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã;
- Lưu: AV, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Thị Hồng Quyên