

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2024/HS-ST
Ngày 12-6-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Dương Văn Điệp

Bà Lê Thị Bích Thuần

Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Bà Kiều Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2024 tại Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Duy Ha, sinh ngày 17 tháng 6 năm 1975 tại xã Tân Phong, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Nam, xã Tân, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Viên chức Ban quản lý đầu tư xây dựng huyện Bình Xuyên; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam đã bị khai trừ ra khỏi Đảng theo Quyết định số 107-QĐ/UBKT ngày 06 tháng 11 năm 2023; con ông Trần Duy Kỷ và bà Trần Thị Mùi; có vợ là Nguyễn Thị Lụa và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05 tháng 11 năm 2023 đến nay “có mặt”.

Bị hại:

1, Ông Đỗ Đình Chiề (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của ông Chiề:

Bà Phạm Thị Ho , sinh năm 1975 (Vợ ông Chiề) “có mặt”.

Anh Đỗ Sơn Dươn , sinh năm 2001 (Con ông Chiề)

Anh Đỗ Đình Phú , sinh năm 2006 (Con ông Chiề)

Đều có địa chỉ: Thôn Mỹ , xã Tân, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc

Người đại diện theo ủy quyền của anh Dươn, anh Phúc: Ông Đỗ Đình Quăn , sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn Mỹ , xã Tân, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

2, Bà Phạm Thị Ho , sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn Mỹ , xã Tân, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

3, Bà Trần Thị Kim L , sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn Mỹ , xã Tân, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

4, Bà Nguyễn Thị Lư , sinh năm 1962; địa chỉ: Thôn Mỹ , xã Tân, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc “vắng mặt”.

5, Ông Trần Văn Trọn , sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn Mỹ , xã Tân, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc “vắng mặt”.

6, Bà Nguyễn Thị Ho, sinh năm 1977; địa chỉ: Tổ dân phố Cửa, thị trấn Hương , huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc “vắng mặt”.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Lự, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Nam , xã Tân , huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 05/11/2023, Trần Duy Ha là viên chức Ban quản lý dự án thuộc UBND huyện Bình Xuyên đến trụ sở UBND huyện Bình Xuyên có địa chỉ: Khu phố 1, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc làm việc. Đến khoảng 10 giờ sáng cùng ngày, Hanh điều khiển xe ô tô Hyundai i10, màu bạc, BKS: 88A-657.09 đón anh Nguyễn Việt Cường ở thành phố Vĩnh Yên lên suối thuộc thôn Đồng Bùa, Tam Quan, Tam Đảo, Vĩnh Phúc để gặp anh Nguyễn Viết Hùng cùng vợ anh Hùng là chị Nguyễn Thị Vân Khánh cùng chơi và tắm suối. Khoảng 11 giờ 15 phút, Hanh

cùng anh Hùng, anh Cường, chị Khánh ăn uống, Hanh và anh Cường có uống 05 đến 06 ly rượu, loại rượu ngâm ổi do chị Khánh mang theo. Khoảng 12 giờ thì cả nhóm ăn uống xong và đi bộ tắm suối. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, chị Khánh điều khiển xe ô tô của gia đình chị, anh Hùng điều khiển xe ô tô BKS: 88A-657.09 của Hanh chở Hanh và anh Cường về nhà Hanh nhưng Hanh yêu cầu anh Hùng đưa Hanh về trụ sở UBND huyện Bình Xuyên để Hanh lên phòng làm việc. Khi về đến UBND huyện Bình Xuyên anh Hùng trả chìa khóa xe ô tô cho Hanh, Hanh lên phòng làm việc còn anh Hùng và anh Cường lên xe ô tô do chị Khánh điều khiển về Vĩnh Yên. Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, Hanh thấy mệt không làm việc nữa mà mang tài liệu xuống xe và một mình điều khiển xe ô tô BKS: 88A-657.09 đi từ UBND huyện Bình Xuyên về nhà của Hanh tại thôn Nam Bản, Tân Phong, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc. Hanh điều khiển xe ô tô đi theo đường 305B rồi rẽ phải đi theo đường huyện 32 hướng thị trấn Hương Canh đi Tân Phong. Đến khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày, Hanh điều khiển xe ô tô đến gần trước cửa nhà Hanh nằm bên phải theo chiều đi thuộc thôn Nam Bản, Tân Phong, Bình Xuyên, do đã uống rượu khiến Hanh buồn ngủ đã không làm chủ được tốc độ nên đã điều khiển xe ô tô lao vào bà Nguyễn Thị Lư , bà Trần Thị Kim L đang bán rau ở lề đường, rồi lao tiếp vào xe đạp điện do ông Đỗ Đình Chiểu điều khiển đang dừng bên phải đường cùng bà Phạm Thị Ho (vợ ông Chiểu) vừa xuống khỏi xe đạp điện, xe ô tô của Hanh tiếp tục lao vào xe mô tô BKS: 88G1- 03084 của ông Trần Văn Trọn và xe mô tô BKS: 88G1- 34084 của bà Nguyễn Thị Ho đang dừng xe tại đó để mua hàng, sau đó xe ô tô của Hanh tiếp tục di chuyển khoảng 30 mét thì dừng lại. Hậu quả: Ông Đỗ Đình Chiểu tử vong tại hiện trường; bà Phạm Thị Ho , bà Nguyễn Thị Lư , bà Trần Thị Kim L bị thương tích được đi cấp cứu; xe ô tô của Hanh và 02 xe mô tô, cùng xe đạp điện bị hư hỏng.

Sau khi sự việc xảy ra, Trần Duy Ha đã nhờ người nhà đưa các nạn nhân đi cấp cứu, còn Hanh đến Công an huyện Bình Xuyên đầu thú và giao nộp 01 đoạn video dung lượng 01 phút 03 giây được lưu giữ trong USB và 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2; 01 đăng ký xe ô tô BKS: 88A-657.09 mang tên Trần Duy Ha.

Nhận được tin báo Công an huyện Bình Xuyên đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám các phương tiện, thu giữ nước tiểu, mẫu máu của tử thi và trưng cầu giám định theo quy định của pháp luật.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, ma túy đối với ông Đỗ Đình Chiểu:

Tại bản kết luận giám định số: 3023/KLGD ngày 08/11/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Trong mẫu chất lỏng màu đỏ ghi là mẫu máu thu của Đỗ Đình Chiểu - SN: 1973, HKTT: Thôn Mỹ Đô, Tân Phong, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc có cồn (Ethanol), nồng độ cồn (Ethanol) trong máu là: 53,109mg/100ml;

Tại bản kết luận giám định số: 3040/KLGD ngày 10/11/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy thường gặp trong mẫu chất lỏng màu đỏ ghi là mẫu máu của tử thi Đỗ Đình Chiểu - SN: 1973, HKTT: Xã Tân Phong, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 2995/KLGD-PC09-PY ngày 06/11/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Nguyên nhân chết của Đỗ Đình Chiểu: Chấn thương sọ não.

Tại Kết luận giám định thương tích số: 430/KLTTCT-PYVP, ngày 11/12/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Thị Kim L , sinh năm 1983, HKTT: Thôn Mỹ Đô, Tân Phong, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc tại thời điểm giám định là 15%.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 437/KLTTCT-PYVP, ngày 08/01/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Lư , sinh năm 1962, HKTT: Tân Phong, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc tại thời điểm giám định là 61%.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 429/KLTTCT-PYVP, ngày 08/01/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Thị Ho , sinh năm 1975, HKTT: Tân Phong, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc tại thời điểm giám định là 77%.

Tại bản kết luận giám định số: 3142/KLGD ngày 21/11/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Mẫu chất bám dính sáng màu bên sườn phải vị trí gần giảm sóc xe đạp điện, ký hiệu A2 gửi giám định cùng loại chất liệu với mẫu ốp viền ba đờ sóc, nhựa phía trước xe ô tô BKS: 88A - 657.09, ký hiệu M1 gửi so sánh. Hoàn trả đối tượng giám định còn lại gồm: Mẫu ký hiệu A2 đã sử dụng hết, mẫu ký hiệu M1 (01 thanh nhựa được tráng ngoài bằng kim loại sang màu có kích thước (02x12)cm; 01

mảnh nhựa một mặt tối màu, một mặt sáng màu có kích thước (03x10)cm) cùng toàn bộ bao gói.

Tại bản kết luận giám định số: 3143/KLGD ngày 21/11/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Mẫu chất màu trắng xám bám dính mặt ngoài giảm sóc sau bên phải xe đạp điện, ký hiệu A1 gửi giám định cùng loại chất liệu với mẫu ốp viền ba đờ sóc, nhựa phía trước xe ô tô BKS: 88A - 657.09, ký hiệu M1 gửi so sánh. Hoàn trả đối tượng giám định còn lại gồm: Mẫu ký hiệu A1 đã sử dụng hết, mẫu ký hiệu M1 (01 thanh nhựa được tráng ngoài bằng kim loại sáng màu có kích thước (02x12)cm; 01 mảnh nhựa một mặt tối màu, một mặt sáng màu có kích thước (03x10)cm) cùng toàn bộ bao gói.

Tại bản kết luận giám định số: 3161/KLGD ngày 22/11/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Mẫu chất màu đen bám dính mặt ngoài biển số phía trước xe ô tô BKS: 88A - 657.09, ký hiệu A3 gửi giám định cùng loại chất liệu với mẫu sơn màu đen của mẫu thu "lò so giảm sóc phía sau bên phải xe đạp điện", ký hiệu M2 gửi so sánh. Hoàn trả đối tượng giám định còn lại gồm: Mẫu ký hiệu A3 đã sử dụng hết, mẫu ký hiệu M2 (01 lò so giảm sóc có chiều dài 30 cm, đường kính 05 cm, sơn màu đen) cùng toàn bộ bao gói.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, ma túy đối với Trần Duy Ha.

Tại phiếu đo nồng độ cồn hồi 18 giờ 32 phút ngày 05/11/2023 của Công an huyện Bình Xuyên đối với Trần Duy Ha xác định kết quả: 0.051 mg/L;

Tại bản kết luận giám định số: 3039/KLGD ngày 10/11/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy thường gặp trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Trần Duy Ha, sinh năm 1975, HKTT: Thôn Nam Bản, Tân Phong, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc; Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Tại bản kết luận giám định số: 3041/KLGD ngày 10/11/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy thường gặp trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của Trần Duy Ha - SN: 1975, HKTT: Xã Tân Phong, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Kết quả giám định dữ liệu điện tử: Kết luận giám định số 212/KL-KTHS ngày 23/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Trích xuất được 09 ảnh diễn biến xuất hiện trên tệp video lưu trong mẫu vật gửi giám định. Sao lưu được tệp video lưu trong mẫu vật gửi giám định vào đĩa DVD. Kèm theo kết luận giám định: Một đĩa DVD và một phụ lục giám định có chữ ký của giám định viên.

Kết luận định giá tài sản:

Kết luận định giá tài sản số: 133/KL-HĐĐGTS ngày 12/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận: Phần hư hỏng của xe mô tô BKS: 88G1-340.84, màu sơn: Xanh, nhãn hiệu: Honda, số khung: RLHJA3900HY186528, số máy: JA39E0186576 có tổng giá trị là: 979.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số: 134/KL-HĐĐGTS ngày 13/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận: Phần hư hỏng của xe mô tô BKS: 88G1-030.84, màu sơn: Đen, xám, nhãn hiệu: Honda Wave S, số khung: 316XBY604020, số máy: JC43E1552925 có tổng giá trị là: 1.791.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 135/KL-HĐĐGTS ngày 14/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận: Phần hư hỏng của xe đạp điện pin ắc quy, có tổng giá trị là: 4.852.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số: 136/KL-HĐĐGTS ngày 15/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận: Phần hư hỏng của xe ô tô BKS: 88A- 657.09, màu sơn: Bạc, nhãn hiệu: Hyundai I10, có tổng giá trị là: 10.953.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo Trần Duy Ha đã tác động với gia đình nhờ gia đình thăm hỏi, bồi thường cho bị hại. Gia đình bị cáo Hanh đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Chiểu tổng số tiền 350.000.000 đồng, là tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần và sửa chữa xe đạp điện bị hư hỏng; bồi thường cho bà Phạm Thị Ho tổng số tiền là 414.900.000đồng, bồi thường cho bà Trần Thị Kim L tổng số tiền là 60.000.000đồng, bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lư tổng số tiền là 350.000.000đồng là tiền chi phí viện phí, tổn hại sức khỏe, sửa chữa phương tiện...; bồi thường cho ông Trần Văn Trọn số tiền là 2.000.000đồng, bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ho số tiền là 1.500.000đồng là

tiền sửa chữa các phương tiện bị hư hỏng. Sau khi nhận được tiền bồi thường các bị hại và đại diện gia đình bị hại Chiếu không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về phần dân sự đồng thời có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hanh.

Tại Cáo trạng số: 63/CT-VKSBX ngày 02 tháng 5 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Trần Duy Ha về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, e khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất nghiêm trọng của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Duy Ha phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”; đề nghị áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Duy Ha từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 05 tháng 11 năm 2023. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo. Đồng thời đề xuất quan điểm về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Đối với luận tội của Viện kiểm sát bị cáo đồng ý nên không có tranh luận gì. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Bị hại, đại diện gia đình bị hại có mặt tại phiên tòa cũng như bị hại vắng mặt tại phiên tòa đều trình bày và xác nhận lời khai của bị cáo về sự việc xảy ra ngày 05/11/2023 cùng việc bồi thường là đúng. Về dân sự: Bị hại, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về phần dân sự đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Về hình phạt: Bị hại, đại diện gia đình bị hại có mặt tại phiên tòa đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày và xác nhận: Bị cáo trình bày về việc tác động với gia đình để gia đình bồi thường cho bị hại là đúng. Sau khi sự việc xảy ra chồng bà là bị cáo Hanh nhờ mọi người trong gia đình đưa các bị hại đi cấp cứu tại bệnh viện sau đó nhờ bà đến gia đình của các bị hại thăm hỏi và bồi thường cho các bị hại còn bị cáo Hanh đến cơ quan

Công an đầu thú. Bà đã đứng ra bồi thường cho gia đình bị hại Chiêu tổng số tiền 350.000.000 đồng, là tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần và sửa chữa xe đạp điện bị hư hỏng; bồi thường cho bà Phạm Thị Ho tổng số tiền là 414.900.000 đồng, bồi thường cho bà Trần Thị Kim L tổng số tiền là 60.000.000 đồng, bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lư tổng số tiền là 350.000.000 đồng là tiền chi phí viện phí, tổn hại sức khỏe, sửa chữa phương tiện...; bồi thường cho ông Trần Văn Trọn số tiền 2.000.000 đồng, bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ho số tiền 1.500.000 đồng là tiền sửa chữa các phương tiện bị hư hỏng. Số tiền bà bồi thường cho gia đình bị hại, các bị hại là tiền của bà và bị cáo Hanh tích góp được. Số tiền này bà tự nguyện bỏ ra để bồi thường thay cho bị cáo Hanh, bà không yêu cầu bị cáo Hanh phải thanh toán trả lại tiền cho bà.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Trần Duy Ha đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của đại diện gia đình bị hại, các bị hại, của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, kết luận định giá cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 05/11/2023, Trần Duy Ha sau khi đã sử dụng rượu buổi trưa tại suối thuộc thôn Đồng Bùa, xã Tam Quan, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc (nồng độ cồn là 0,051mg/l, theo kết quả đo nồng độ cồn qua hơi thở) nhưng Hanh vẫn điều khiển xe ô tô BKS: 88A-657.09 của mình đi từ UBND huyện Bình Xuyên về nhà ở thôn Nam Bản - Tân Phong -

Bình Xuyên. Khi Hanh điều khiển xe ô tô đến gần trước cửa nhà Hanh nằm bên phải theo chiều đi thuộc thôn Nam Bản, xã Tân Phong, huyện Bình Xuyên, do buồn ngủ nên Hanh đã không làm chủ được tốc độ điều khiển xe đâm vào bà Nguyễn Thị Lư , bà Trần Thị Kim L , rồi tiếp tục đâm vào xe đạp điện đang dừng bên phải sát lề đường, đâm vào ông Đỗ Đình Chiểu cùng bà Phạm Thị Ho (vợ ông Chiểu) và xe mô tô BKS: 88G1- 03084 của ông Trần Văn Trọn , rồi va tiếp vào xe mô tô BKS: 88G1- 34084 của bà Nguyễn Thị Ho. Hậu quả: Ông Đỗ Đình Chiểu tử vong tại hiện trường; bà Phạm Thị Ho bị thương tích tổn hại 77% sức khỏe, bà Nguyễn Thị Lư bị thương tích tổn hại 61% sức khỏe và bà Trần Thị Kim L bị thương tích tổn hại 15% sức khỏe (tổng 3 người bị tổn thương sức khỏe là 153%) và làm 02 xe mô tô, 01 xe đạp điện bị hư hỏng, tổng thiệt hại là 7.622.000 đồng.

Hành vi của Trần Duy Ha điều khiển xe ô tô mà trong hơi thở có nồng độ cồn là 0.051mg/L, tham gia giao thông đường bộ là đã không tuân thủ đúng các quy định về đảm bảo an toàn giao thông đường bộ vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 1, 3, 5 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Nội dung khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: “...8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong hơi thở có nồng độ cồn...”.

Nội dung khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định: “1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình...”.

Nội dung khoản 1, 3, 5 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định: Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường;...
3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức...;
5. Qua khu vực...đông dân cư ...”

Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận Trần Duy Ha phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, e khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật quy định: “...2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm: ...

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn...

e) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 122% đến 200%”....

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại tới tài sản, tính mạng và sức khỏe của người khác. Vì vậy, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 04 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong quá trình công tác, làm việc có nhiều thành tích xuất sắc và được tặng nhiều giấy khen (Được tặng 10 giấy khen) sau khi gây tai nạn bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là sai là vi phạm pháp luật nên đã tác động nhờ người nhà đưa bị hại đi cấp cứu, bị cáo đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo là gia đình có công với nước, bố đẻ bị cáo Hanh là ông Trần Duy Kỷ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng Ba, Huy chương chiến sĩ vẻ vang Hạng Nhất và có ông nội là liệt sỹ; trong các năm, từ năm 2019 đến năm 2022 bị cáo đã 4 lần tình nguyện hiến máu; trước khi phạm tội bị cáo luôn chấp hành mọi đường lối của Đảng, chính sách của nhà nước và các quy định của địa phương...được địa phương xác nhận; cơ quan nơi bị cáo Hanh công tác có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Nhưng vụ tai nạn xảy ra lỗi hoàn toàn của bị cáo nên cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù để bị cáo có thời gian tự cải tạo thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình

sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Trần Duy Ha có Giấy phép lái xe hạng B2 nhưng không hành nghề lái xe nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo Hanh như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra giữa gia đình bị cáo và đại diện gia đình người bị hại, các bị hại đã thỏa thuận với nhau về việc bồi thường. Nay các bị hại và đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết phần dân sự trong vụ án.

Đối với các xe mô tô BKS: 88G1- 03084, BKS: 88G1- 34084, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Trần Văn Trọn và bà Nguyễn Thị Ho nên ngày 02/01/2024 Cơ quan điều tra đã trả lại các phương tiện trên cùng giấy tờ xe cho ông Trọng và bà Nguyễn Thị Ho; đối với xe đạp điện không BKS xác định là tài sản của bà Phạm Thị Ho nên ngày 26/3/2024 Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại xe cho bà Phạm Thị Ho. Sau khi nhận lại tài sản cả ông Trọng, bà Nguyễn Thị Ho và bà Phạm Thị Ho không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết phần dân sự trong vụ án.

Đối với xe ô tô BKS: 88A- 657.09, quá trình điều tra xác định là tài sản của vợ chồng bị cáo Trần Duy Ha nên ngày 27/3/2024 Công an huyện Bình Xuyên đã trả xe ô tô trên cùng đăng ký xe cho bà Nguyễn Thị Lụa là vợ bị cáo Hanh. Sau khi nhận lại tài sản bà Lụa không yêu cầu bị cáo phải bồi về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết phần dân sự trong vụ án.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Trần Duy Ha.

Đối với các mẫu vật Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ các bao gói hiện không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Duy Ha phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b, e khoản 2 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Duy Ha 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 05 tháng 11 năm 2023

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Trần Duy Ha.

Tịch thu tiêu hủy các mẫu trả Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định cụ thể gồm:

0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói của kết luận giám định số: 3039/KLGD ngày 10/11/2023.

0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói của kết luận giám định số: 3040/KLGD ngày 10/11/2023.

0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói của kết luận giám định số: 3041/KLGD ngày 10/11/2023.

Mẫu ký hiệu A2 đã sử dụng hết, mẫu ký hiệu M1 (01 thanh nhựa được tráng ngoài bằng kim loại sang màu có kích thước (02x12)cm; 01 mảnh nhựa một mặt tối màu, một mặt sáng màu có kích thước (03x10)cm) cùng toàn bộ bao gói của kết luận giám định số: 3142/KLGD ngày 21/11/2023.

Mẫu ký hiệu A1 đã sử dụng hết, mẫu ký hiệu M1 (01 thanh nhựa được tráng ngoài bằng kim loại sáng màu có kích thước (02x12)cm; 01 mảnh nhựa một mặt tối màu, một mặt sáng màu có kích thước (03x10)cm) cùng toàn bộ bao gói của kết luận giám định số: 3143/KLGD ngày 21/11/2023.

Mẫu ký hiệu A3 đã sử dụng hết, mẫu ký hiệu M2 (01 lò so giảm sóc có chiều dài 30 cm, đường kính 05 cm, sơn màu đen) cùng toàn bộ bao gói của kết luận giám định số: 3161/KLGD ngày 22/11/2023.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 10 tháng 6 năm 2024).

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Duy Ha phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình).

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS nơi bị cáo cư trú;
- Cơ sở giam giữ;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Thị Tố Uyên

