

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày 30 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái

Bà Nguyễn Thị Bích Thuần

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Phó Văn Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2023/TLST - HS ngày 01 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2023/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Hoàng Văn Cườn, sinh ngày 14 tháng 10 năm 2004 tại xã Minh, huyện Hàm, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Nhùng, xã Tứ, huyện Yên, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Dũng và bà Lê Thị Lài (đã chết); vợ con: Chưa có; tiền án: Không; Tiền sự: 01, tại Quyết định số 15/QĐ - XPHC ngày 01/7/2022 của Công an xã Trung Môn, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Hoàng Văn Cườn 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Cườn: Bà Kim Hồng Thanh - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

- Người làm chứng:

+ Anh Ân Văn Trà, sinh năm 1990 “vắng mặt”;

+ Anh Nguyễn Văn Hiệ, sinh năm 1976 “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ ngày 05/11/2022, Hoàng Văn Cường, sinh ngày 14/10/2004, HKTT: Thôn Nhùng, xã Tứ, huyện Yên, tỉnh Tuyên Quang đang ở khu vực thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc gọi điện thoại cho bạn tên là Hưng (Cường không biết tên, tuổi, địa chỉ) nhờ Hưng tìm việc làm, Hưng đồng ý và hẹn gặp tại khu vực vòng xuyên Khu công nghiệp Bình Xuyên 2, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên. Khoảng 10 giờ cùng ngày, Cường và Hưng gặp nhau tại vòng xuyên Khu công nghiệp Bình Xuyên 2, cả hai đi vào quán uống nước nói chuyện, Cường nói với Hưng: *“Đợt này em đang bí tiền quá, anh có việc gì làm không cho em làm với”* thì Hưng đồng ý nói: *“Anh có con Sơn Dương cấp đông chủ mang đi giao cho khách cho anh”*, Cường đồng ý, sau đó Hưng điều khiển xe mô tô (không gắn biển kiểm soát) chở Cường đi đến khu vực đường 310 thuộc địa phận tổ dân phố My Kỳ, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc (đổi diện quán Karaoke 5 sao), Hưng dừng xe và nói với Cường: *“Em đợi ở đây, anh đi lấy hàng”*, khoảng 30 phút sau Hưng chở theo một thùng xốp quay lại gặp Cường, Hưng bê thùng xốp xuống để ở ven đường rồi nói với Cường: *“Bây giờ anh có việc gấp phải đi, em mang con Sơn Dương đi giao cho khách hộ anh”*, Cường trả lời: *“Vâng”*, Hưng nói tiếp: *“Anh cho số điện thoại của khách, em liên hệ giao cho nó lấy mười triệu cho anh, nếu nó mặc cả thì bớt năm trăm, giao xong quay lại đây đưa tiền cho anh, anh gửi em một triệu tiền công”*, Cường biết Sơn Dương là động vật nguy cấp, quý, hiếm, Nhà nước cấm mua bán, vận chuyển, nhưng do cần tiền tiêu sài nên đã đồng ý, sau đó Cường mở thùng xốp mà Hưng để ở ven đường ra kiểm tra thấy bên trong có các bộ phận Sơn Dương bị cắt rời, lông màu đen, ướp đá không có nội tạng, sau khi kiểm tra xong Cường lấy cuộn băng dính có sẵn ở đó dán kín thùng xốp lại. Sau đó, Hưng ghi lại số điện thoại của người mua là 0522.134.489 vào mảnh giấy đưa cho Cường và nói: *“Anh cho nó số của em rồi, có gì tí nó gọi”* rồi Hưng điều khiển xe mô tô bỏ đi. Cường đứng đợi ở ven đường đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, thì nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0522.134.489 của người nam giới đặt mua Sơn Dương của Hưng, người nam giới này trả giá Sơn Dương là 9.500.000 đồng và bảo Cường khoảng 14 giờ cùng ngày mang Sơn Dương đến giao tại khu vực gầm cầu đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai, thì Cường đồng ý. Sau đó, Cường thuê xe taxi BKS: 30E - 610.61 của hãng taxi Thịnh Hưng, do anh Ân Văn Trà, sinh năm 1990, HKTT: Thôn Đại Lộc, xã Ngọc Thanh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển đến đón Cường, Cường nhờ anh Trần khiêng thùng xốp để lên cốp xe taxi rồi đi đến khu vực gầm cầu đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai (cầu chui Sơn Lôi) thuộc địa phận thôn Lương Câu, xã Sơn Lôi, huyện Bình Xuyên để giao bộ phận cá thể Sơn Dương cho người mua. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Cường đi đến nơi hẹn, Cường nhờ anh Trần khiêng thùng xốp chứa bộ phận cá thể Sơn Dương xuống để ở ven đường, khi Cường đang đứng đợi người mua các bộ phận cá thể Sơn Dương đến nhận hàng thì bị Công an

huyện Bình Xuyên kiểm tra, phát hiện và lập biên bản sự việc, thu giữ tang vật, gồm: 01 thùng xốp bên trong có chứa các bộ phận cá thể động vật (đầu, thân trước, thân sau và 04 chân) có màu lông đen, vàng, chân có móng guốc, không có nội tạng, trọng lượng 34,2 kg; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, đã cũ có số IMEI: 354434061897305 của Hoàng Văn Cườn .

Kết quả giám định:

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trưng cầu Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam giám định đối với các bộ phận cá thể Sơn dương đã thu giữ của Hoàng Văn Cườn . Tại Kết luận giám định số 1684/STTNSV ngày 09/11/2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam, kết luận:

1) 01 bộ phận đầu cá thể động vật là đầu của loài Sơn Dương, có tên khoa học *Capricornis milneedwardsii*. Bộ phận đầu động vật là bộ phận không thể tách rời sự sống.

2) 01 (một) phần thân trước của cá thể động vật là phần thân trước của loài Sơn Dương, có tên khoa học *Capricornis milneedwardsii*. Phần thân trước động vật là bộ phận không thể tách rời sự sống.

3) 01 (một) phần thân sau của cá thể động vật là phần thân sau của loài Sơn Dương, có tên khoa học *Capricornis milneedwardsii*. Phần thân sau động vật là bộ phận không thể tách rời sự sống.

4) 04 (bốn) chân của cá thể động vật là chân của loài Sơn Dương, có tên khoa học *Capricornis milneedwardsii*.

5) Loài Sơn Dương có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ - CP ngày 16/07/2019 của Chính phủ. Loài Sơn Dương có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ - CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Loài Sơn Dương có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 296/TB - CTVN - HTQT ngày 27/11/2019 của cơ quan quản lý CITES Việt Nam.

6) Cơ quan giám định không đủ cơ sở khoa học để xác định các bộ phận cơ thể trên có thuộc 1 cá thể hay của nhiều cá thể Sơn dương.

Kết quả định giá: Ngày 11/11/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Bình Xuyên có văn bản số 143 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Xuyên, định giá đối với các bộ phận cá thể Sơn dương đã thu giữ. Ngày 15/11/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình

Xuyên có văn bản số 40 từ chối định giá do không có giá giao dịch trên thị trường cũng như giá do cơ quan Nhà nước ban hành.

Tại Cáo trạng số 51/CT - VKSBX ngày 01 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Hoàng Văn Cườn về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất nghiêm trọng của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Cườn từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 05/11/2022.

Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định Hoàng Văn Cườn không có tài sản, nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ và các vấn đề khác:

Đối với 01 thùng xốp bên trong có chứa các bộ phận cá thể Sơn Dương ướp lạnh đã bị chặt thành 04 phần: Đầu, thân trước, thân sau và 04 chân, không có nội tạng tổng trọng lượng là 34,2kg. Do việc bảo quản bị hư hỏng nên ngày 09/01/2023, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy (đốt) tại cơ sở xử lý rác thải Công ty TNHH Dịch vụ và môi trường Doanh Vượng, có địa chỉ tại xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, đã cũ (số IMEI: 354434061897305) đã thu giữ của Hoàng Văn Cườn, quá trình điều tra xác định là điện thoại của Cường sử dụng làm phương tiện liên lạc phạm tội nên cần tịch thu bán phát mại nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với người nam giới tên Hưng mà Cường khai đã thuê Cường vận chuyển các bộ phận cá thể Sơn Dương và người nam giới gọi điện thoại đặt mua bộ phận cá thể Sơn Dương của Cường nhưng Cường không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của hai đối tượng này, Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh và ra lệnh thu giữ thư tín, điện tín đối với số điện thoại của các đối tượng đã liên lạc với Cường nhưng đến nay vẫn không có căn cứ xác định danh tính của hai đối tượng này, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Ân Văn Trà, quá trình điều tra xác định ngày 05/11/2022, anh Trần nhận thông tin khách hàng từ tổng đài của Công ty TNHH Thịnh Hưng. Sau đó, anh Trần điều khiển xe taxi BKS: 30E - 610.61 đón và vận chuyển 01 thùng

hàng của Cường đến vị trí theo chỉ dẫn của Cường. Anh Trần có hỏi Cường thùng hàng gì thì Cường nói là thùng cua đem giao cho khách. Anh Trần không biết, không bàn bạc thỏa thuận, không hưởng lợi gì về việc Cường vận chuyển bộ phận cá thể Sơn Dương nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đề nghị về án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Cườn trình bày: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, là người dân tộc, nhận thức pháp luật hạn chế, đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án khởi điểm của khung hình phạt và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Cườn đã thừa nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng anh Ân Văn Trà và anh Nguyễn Văn Hiệ vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã khai nhận khoảng 14 giờ 00 phút ngày 05/11/2022, tại khu vực ven đường 310B thuộc địa phận thôn Lương Câu, xã Sơn Lôi, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc các anh đã chứng kiến Hoàng Văn Cườn có hành vi vận chuyển trái phép các bộ phận cá thể Sơn Dương có trọng lượng 34,2kg và đã bị Công an huyện Bình Xuyên phát hiện, bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Cườn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận như sau: Khoảng 14

giờ 00 phút ngày 05/11/2022, tại khu vực ven đường 310B thuộc địa phận thôn Lương Cầu, xã Sơn Lôi, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Hoàng Văn Cườn, sinh ngày 14/10/2004, HKTT: Thôn Nhùng, xã Tứ, huyện Yên, tỉnh Tuyên Quang đã có hành vi vận chuyển trái phép các bộ phận cá thể Sơn Dương có trọng lượng 34,2kg, thuộc loài động vật nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ để hưởng tiền công vận chuyển là 1.000.000 đồng thì bị Công an huyện Bình Xuyên phát hiện, bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản sự việc ngày 05/11/2022, biên bản giám định tại chỗ mẫu động vật, kết luận giám định động vật, biên bản kiểm tra dữ liệu trong điện thoại di động, tang vật thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận Hoàng Văn Cườn đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật quy định: ... *“1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục ... động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

... b) ... vận chuyển, buôn bán trái phép cá thể ... động vật quy định tại điểm a khoản này; ...”.

Điểm a khoản 1 quy định: ... *“a) ... vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ;”...*

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự bền vững và ổn định của môi trường sinh thái tự nhiên, xâm hại đến các quan hệ xã hội phát sinh trong lĩnh vực quản lý và bảo vệ môi trường, gây ra những hậu quả nghiêm trọng cho môi trường sinh thái, đời sống xã hội ... Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Mặc dù bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, bị cáo chưa có tiền án nhưng trước khi phạm tội bị cáo có 01 tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này, bị cáo biết rõ Sơn Dương là động vật nguy cấp, quý, hiếm, Nhà nước cấm mua bán, vận chuyển, nhưng chỉ vì không có tiền tiêu sài cá nhân

và muốn được hưởng tiền công vận chuyển là 1.000.000 đồng mà bị cáo đã phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo Cường hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ về hành vi bị cáo đã thực hiện để bị cáo cải tạo thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật.

Về đề nghị của người bào chữa cho bị cáo được hưởng mức án khởi điểm của khung hình phạt, xét thấy không có tính rắn đe, giáo dục nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo Cường không có tài sản, không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Đối với 01 thùng xốp bên trong có chứa các bộ phận cá thể Sơn Dương ướp lạnh đã bị chặt thành 04 phần: Đầu, thân trước, thân sau và 04 chân, không có nội tạng tổng trọng lượng là 34,2kg. Do việc bảo quản bị hư hỏng nên ngày 09/01/2023, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy (đốt) tại cơ sở xử lý rác thải Công ty TNHH Dịch vụ và môi trường Doanh Vượng, có địa chỉ tại xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, đã cũ (số IMEI: 354434061897305) đã thu giữ của Hoàng Văn Cườn , quá trình điều tra xác định là điện thoại của Cường sử dụng làm phương tiện liên lạc phạm tội nên cần tịch thu bán phát mại nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với người nam giới tên Hưng mà Cường khai đã thuê Cường vận chuyển các bộ phận cá thể Sơn Dương và người nam giới gọi điện thoại đặt mua bộ phận cá thể Sơn Dương của Cường nhưng Cường không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của hai đối tượng này, Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh và ra lệnh thu giữ thư tín, điện tín đối với số điện thoại của các đối tượng đã liên lạc với Cường nhưng đến nay vẫn không có căn cứ xác định danh tính của hai đối tượng này, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Ân Văn Trà , quá trình điều tra xác định ngày 05/11/2022, anh Trần nhận thông tin khách hàng từ tổng đài của Công ty TNHH Thịnh Hưng. Sau đó, anh Trần điều khiển xe taxi BKS: 30E - 610.61 đón và vận chuyển 01 thùng hàng của Cường đến vị trí theo chỉ dẫn của Cường. Anh Trần có hỏi Cường thùng hàng gì thì Cường nói là thùng cua đem giao cho khách. Anh Trần không biết, không bàn bạc thỏa thuận, không hưởng lợi gì về việc Cường vận chuyển bộ phận cá thể Sơn Dương nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tại phiên tòa về tội danh cũng như mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Cườn phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Cườn 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 05/11/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, bán phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, đã cũ (số IMEI: 354434061897305) đã thu giữ của Hoàng Văn Cườn (Vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 03 tháng 3 năm 2023).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn Cườn phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Thanh Mai

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Lợi

Trần Thị Năm

Phan Thị Thanh Mai