

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGUYỄN BÌNH
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 23/2023/HS-ST

Ngày: 10-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGUYỄN BÌNH, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Lịch

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lãnh Thị Muôn và bà Triệu Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nguyễn Bình, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nguyễn Bình, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nguyễn Bình, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hà Thanh V; tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 08/02/1985 tại N, Cao Bằng; Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 2, thị trấn Nguyễn Bình, huyện N, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Hà Ngọc T (đã chết) và bà Nông Thị L (sinh năm 1962); Có vợ: Tạ Thị Thanh T; sinh năm 1984; Có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Hà Thanh V bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/02/2023 đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn H; tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 22/8/1995 tại N, Cao Bằng; Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm K, xã T, huyện N, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Lục Thị C (sinh năm 1971); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Nguyễn Văn H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/02/2023 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Ông Vi Hoàng L; Sinh năm: 1983; Trú tại: Tổ 3, phường Đ, thành phố B, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Đinh Văn T; Sinh năm: 1982; Địa chỉ: Xóm M, xã X, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

2. Ông Ngô Văn B; Sinh năm: 1981; Địa chỉ: Xóm R, xã X, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

3. Ông Mông Văn G; Sinh năm: 1978; Địa chỉ: Xóm E, xã U, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

4. Anh Hoàng Văn H1; Sinh năm: 1990; Địa chỉ: Xóm G, xã S, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt có lý do

5. Ông Dương Mạc H2; Sinh năm: 1969; Địa chỉ: Xóm D, xã U, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 13 tháng 12 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng tiếp nhận tố giác của bà Hoàng Thị V; Sinh năm: 1958; Trú tại: Tổ 3, phường Đ, thành phố B, tỉnh Cao Bằng về việc con trai của bà là Vi Hoàng L; Sinh năm: 1983 (cùng trú tại Tổ 3, phường Đ) bị Hà Thanh V; Sinh năm 1985; Trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn Nguyên Bình, huyện N, tỉnh Cao Bằng đánh thương bầm tím ở vùng đầu, mặt và tay phải bị gãy đang điều trị tại Trung tâm y tế huyện N, tỉnh Cao Bằng.

Sau khi tiếp nhận tố giác, cơ quan CSĐT Công an huyện Nguyên Bình đang tiến hành kiểm tra, xác minh ban đầu theo quy định thì đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày 13/12/2022, Hà Thanh V đến trụ sở Công an huyện Nguyên Bình đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi đánh L bị thương.

Quá trình làm việc ông Đinh Văn T (chủ quán Karaoke Hoàng Phi) tự nguyện giao 02 (Hai) đoạn video trích từ đầu máy ghi hình Camera của quán Karaoke Hoàng Phi ghi lại toàn bộ nội dung diễn biến vụ việc xô sát giữa Vi Hoàng L và Hà Thanh V ngày 13/12/2022 cho Cơ quan điều tra.

Quá trình điều tra xác định nội dung vụ án như sau: Vào khoảng 19h00' ngày 12/12/2022, một nhóm 05 người gồm: bị hại Vi Hoàng L, ông Mông Văn G, ông Ngô Văn B, ông Dương Mạc H2, anh Hoàng Văn H1 đến hát tại quán Karaoke Hoàng Phi thuộc xóm M, xã X, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Đến khoảng gần 00 giờ ngày 13/12/2022, hai bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H đến quán hát. Do có quen biết từ trước nên hai bị cáo cùng ngồi uống rượu với nhóm của bị hại L tại bàn gỗ ở trong quán. Trong lúc uống rượu, giữa bị cáo V và bị hại L có mâu thuẫn lời qua tiếng lại, xích mích và cãi chửi nhau. Sau đó bị hại L đứng dậy, cầm trên tay phải 01 (một) cốc nước bằng thủy tinh ném về phía bị cáo V nhưng bị cáo V tránh được, thấy vậy mọi người can V và L. Lúc này bị cáo H đứng dậy cầm chiếc ghế gỗ giờ lên hướng về phía bị hại L dọa đánh rồi bị cáo H

bỏ chiếc ghế xuống và lao về phía bị hại L dùng tay đánh vào vùng đầu của bị hại, lúc đó V cũng lao về phía L rồi dùng tay, chân đánh nhiều phát trúng vào mặt, người của L, bị cáo H tiếp tục dùng chân đạp một phát trúng vào phần hông của bị hại. Khi bị hại đang đứng ở hướng gần cửa ra vào thì bị cáo V từ đằng sau đẩy, quật ngã L xuống sát tường (ngay cạnh cửa ra vào) rồi dùng chân đá nhiều phát trúng vào tay phải của L (L đang nằm dưới nền nhà) thì mọi người ngăn lại, kéo bị cáo V ra ngồi ở ghế gần quầy tính tiền. Bị hại L kêu bị đau ở tay phải, không cử động được nên được mọi người chở đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện N, tỉnh Cao Bằng. Đến khoảng 08h30' ngày 13/12/2022, bị hại chuyển tuyến đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng để điều trị. Đến ngày 23/12/2022 thì bị hại chuyển đến Bệnh viện hữu nghị Việt Đức điều trị, ngày 04/01/2023 bị hại L ra viện.

Ngày 10/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nguyên Bình đã trưng cầu giám định pháp y về thương tích đối với bị hại Vi Hoàng L. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 003/23/TgT ngày 27/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Nhiều tổn thương hỗn hợp cánh tay phải:

+ Tổn thương động mạch cánh tay phải, đã xử lý kết quả tốt, không có biểu hiện tắc mạch: 07%

+ Tổn thương hoàn toàn dây thần kinh quay tay phải: 41%

+ Tổn thương hoàn toàn thần kinh cơ bì tay phải: 26%

+ Tổn thương hoàn toàn thần kinh giữa tay phải: 31%

+ Gãy 1/3 giữa xương cánh tay phải sau mổ nẹp vis xương, xương thẳng trục: 11%.

+ 02 (hai) vết sẹo cánh tay phải, kích thước trung bình: 4%

Có tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (theo phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT) là 76% vượt quá mức cắt cụt chi 1/3 giữa cánh tay là 61%. Áp dụng điểm 4 phần nguyên tắc chung, chương 7 bảng 1 ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT được tính bằng 95% tỷ lệ phần trăm cắt cụt chi 1/3 giữa cánh tay phải.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 58% (Năm mươi tám phần trăm)”

Tại bản Cáo trạng số: 17/CT-VKSNB ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng đã truy tố các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình đã truy tố là đúng người, đúng tội, các bị cáo không thay đổi lời khai và không khai thêm nội dung gì khác.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về tội danh*: Tuyên bố các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- *Về hình phạt*:

+ Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hà Thanh V từ 30 (*ba mươi*) đến 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (*sáu mươi*) tháng.

+ Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 24 (*hai mươi tư*) đến 30 (*ba mươi*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 (*bốn mươi tám*) đến 60 (*sáu mươi*) tháng.

- *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tịch thu tiêu hủy những mảnh thủy tinh vỡ thu giữ được tại hiện trường vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại với số tiền 200.000.000 đồng (*Hai trăm triệu đồng*) và không yêu cầu Tòa án giải quyết. Bị hại không có yêu cầu gì khác nên công nhận sự thỏa thuận giữa các bị cáo và bị hại, không xem xét giải quyết.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội buộc các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến bào chữa và tranh luận với Kiểm sát viên. Khi nói lời sau cùng, các bị cáo đều xin lỗi bị hại tại phiên tòa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo có cơ hội cải tạo và lao động, khắc phục hậu quả đã gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cơ quan điều tra công an huyện Nguyên Bình, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố

tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, biên bản vụ việc, biên bản về việc trích xuất camera, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ ngày 13 tháng 12 năm 2022 tại quán Karaoke Hoàng Phi thuộc xóm M, xã X, huyện N, tỉnh Cao Bằng, các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H cùng thực hiện hành vi dùng tay, chân đâm đá trúng người của bị hại L tạo nên nhiều dấu vết, thương tích trên cơ thể L - trong đó, thương tích ở tay phải của L là thương tích chính là do V trực tiếp gây nên, bao gồm nhiều tổn thương hỗn hợp có tỷ lệ phần trăm thương tích là 58% (*Năm mươi tám phần trăm*). Các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức, năng lực hành vi và phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội do mình gây ra.

Trong vụ án này xác định nguyên nhân một phần là do hành vi của bị hại. Các bị cáo, bị hại có uống rượu từ trước nên đều không tự kiểm soát được hành vi ứng xử của mình, để xảy ra xích mích, cãi vã. Chính bị hại L là người có hành vi dùng tay ném cốc thủy tinh về phía bị cáo V trước nhưng bị cáo V tránh được, sau đó các bị cáo H và V mới thực hiện hành vi đánh bị hại. Hội đồng xét xử nhận định, hành vi của hai bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H không phải hành vi có tính chất côn đồ. Xác định bị cáo V là người trực tiếp đẩy và dùng chân đá nhiều phát vào tay phải bị hại gây nhiều tổn thương hỗn hợp ở tay bị hại nên bị cáo V giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo H tuy không trực tiếp gây nên vết thương ở tay phải của bị hại nhưng trong suốt thời gian xảy ra sự việc, bị cáo H là người chủ động đánh bị hại trước bị cáo V, cùng tham gia đánh và là người đá bị hại khiến bị hại bị đẩy ra gần vị trí cửa ra vào rồi sau đó bị cáo V mới đánh bị hại bị thương. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, tuy không có sự phân công, bàn bạc từ trước nhưng hành vi của bị cáo này là tiền đề, thúc đẩy hành vi của bị cáo kia nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm chung về hậu quả thương tích của bị hại.

Do đó Cảnh sát của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng, truy tố các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Sau khi xảy ra sự việc, các bị cáo đã tích cực chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại. Bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo nên cần cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Hà Thanh V được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ người phạm tội đầu thú quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- *Về nhân thân của các bị cáo:* Các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, trước thời điểm xảy ra hành vi phạm tội, các bị cáo chấp hành tốt các quy định của pháp luật.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo, căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 và Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hợp nhất Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội vẫn đảm bảo sự răn đe, giáo dục các bị cáo nên khi quyết định hình phạt cần xem xét kỹ lưỡng vừa đảm bảo tính nghiêm minh, vừa thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình về mức hình phạt đối với bị cáo Hà Thanh V từ 30 (*ba mươi*) đến 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng và bị cáo Nguyễn Văn H từ 24 (*hai mươi tư*) đến 30 (*ba mươi*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (*bốn mươi tám*) đến 60 (*sáu mươi*) tháng là có căn cứ và phù hợp nên cần được chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố và chuẩn bị xét xử các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại Vi Hoàng L tổng số tiền 200.000.000 đồng (*hai trăm triệu đồng*) trong đó bị cáo V bồi thường 150.000.000 đồng (*một trăm năm mươi triệu đồng*), bị cáo H bồi thường 50.000.000 đồng (*năm mươi triệu đồng*). Giữa các bị cáo và bị hại có lập biên bản thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại (đề ngày 28/6/2023) gửi cho Tòa án và không yêu cầu Tòa án giải quyết về trách nhiệm dân sự. Xét thấy việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa các bị cáo và bị hại là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, bị hại xác nhận đã có sự thỏa thuận bồi thường và không yêu cầu gì khác. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề xem xét, giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Đối với các mảnh vỡ của cốc thủy tinh xác định là của quán Karaoke Hoàng Phi (ông Đinh Văn T là chủ quán) do bị hại Vi Hoàng L dùng để ném về phía bị cáo V không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với quán Karaoke Hoàng Phi hoạt động không đúng giờ quy định, không đảm bảo an ninh trật tự, kiến nghị UBND xã X, huyện N, tỉnh Cao Bằng quản lý cơ sở kinh doanh hoạt động theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hà Thanh V 30 (*ba mươi*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (*sáu mươi*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 10/7/2023.

Giao bị cáo Hà Thanh V cho Ủy ban nhân dân thị trấn Nguyên Bình, huyện N, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giúp đỡ, quản lý, giám sát bị cáo trong thời gian thử thách.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 24 (*hai mươi tư*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (*bốn mươi tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 10/7/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện N, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giúp đỡ, quản lý, giám sát bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận các bị cáo Hà Thanh V, Nguyễn Văn H và bị hại Vi Hoàng L đã tự nguyện thỏa thuận các khoản bồi thường thiệt

hại. Bị hại không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

4. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ của cốc thủy tinh.

Vật chứng trên hiện đang được lưu kho và bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nguyên Bình tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản số 23 ngày 25 tháng 5 năm 2023 giữa cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nguyên Bình.

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Hà Thanh V và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Án xử công khai sơ thẩm, báo quyền kháng cáo cho các bị cáo, bị hại trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- UBND xã X;
- Lưu HS;
- Lưu AV.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Lịch