

Bản án số: 17/2023/HS - ST
Ngày: 26/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG NINH, TỈNH QUẢNG BÌNH

Thành phần tiến hành xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Châu
- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên toà: Ông Lê Minh Quyền, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 26 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn thụ lý số: 16/2023/TLST- HS ngày 14/4/2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 19/4/2023, đối với các bị cáo:

1. Đỗ Minh Đ, sinh ngày 28 tháng 4 năm 1974; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn V, xã V, huyện Q, tỉnh Q; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; con ông Đỗ Văn T (đã chết), con bà Đỗ Thị S, sinh năm 1937; vợ Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1978; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2008;

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Võ M, sinh ngày 28 tháng 3 năm 1985; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn V, xã V, huyện Q, tỉnh Q; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; con ông Đỗ Thanh L (đã chết), con bà Võ Thị K, sinh năm 1950; vợ Phùng Thị T, sinh năm 1988; con, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2019;

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Hà Thanh Q, sinh ngày 28 tháng 02 năm 1976; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn V, xã V, huyện Q, tỉnh Q; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; con

ông Hà Văn C (đã chết), con bà Đỗ Thị H, sinh năm 1943; vợ Đoàn Thị B, sinh năm 1981; con, có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2009;

Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 18/02/2002 bị Công an tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính Cảnh cáo về hành vi “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4. Hà Văn T, sinh ngày 12 tháng 4 năm 1988; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn V, xã V, huyện Q, tỉnh Q; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ văn hóa: Lớp 7/12 con ông Hà Văn H, sinh năm 1955, con bà Đỗ Thị T, sinh năm 1959; vợ Hà Thị M, sinh năm 1989; con, có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2019;

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 22/3/2023, Đội CSĐTTP về hình sự, kinh tế và ma túy Công an huyện Quảng Ninh phối hợp với Công an xã Vĩnh Ninh tuần tra kiểm soát trên địa bàn xã Vĩnh Ninh. Quá trình tuần tra nhận được tin báo của nhân dân, tổ công tác đã phát hiện, bắt quả tang tại quán cafe của anh Hà Minh Đ, sinh năm 1986 ở thôn V, xã V, các đối tượng gồm: Đỗ Minh Đ, Đỗ Võ M, Hà Thanh Q và Hà Văn T đang có hành vi đánh bài ăn tiền bằng hình thức “ba cây”. Đỗ Minh Đ, Đỗ Võ M, Hà Thanh Q và Hà Văn T khai nhận, cùng rủ nhau đánh bài ăn tiền dưới hình thức chơi “ba cây” bằng quân bài tứ lơ khơ.

Cách thức đánh như sau, sử dụng bộ bài tứ lơ khơ có 52 (năm mươi hai) quân bài, chia cho 04 người, mỗi người sẽ được chia cho 03 (ba) quân bài, rồi cộng điểm lại, người nào có điểm cao nhất sẽ thắng và ăn hết tiền. Mỗi ván bài người chơi sẽ đặt cược số tiền 20.000đ (hai mươi nghìn đồng) và tổ số tiền 50.000đ (năm mươi nghìn đồng).

Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, trong khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an huyện Quảng Ninh phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

Vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ trên chiếu bạc: 7.660.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam và 01 (một) bộ bài tứ lơ khơ có 52 (năm mươi hai) quân bài. Tất cả có đặc điểm mô tả như biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Ngày 29/3/2023, Cơ quan điều tra đã chuyển số tiền 7.660.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đến Kho bạc Nhà nước huyện Quảng Ninh để bảo quản theo quy định của pháp luật.

Tại bản Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 18/QĐ- VKSQN, ngày 12/4/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh đã truy tố các bị cáo Đỗ Minh Đ, Đỗ Võ M, Hà Thanh Q và Hà Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật, giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt Đỗ Minh Đ, Đỗ Võ M, Hà Thanh Q và Hà Văn T mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng; Về vật chứng, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 7.660.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng); tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ có 52 (năm mươi hai) quân bài là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng; không đề nghị hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Quảng Ninh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ Minh Đ, Đỗ Võ M, Hà Thanh Q và Hà Văn T khai nhận tất cả hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng. Các bị cáo đều khai: Do muốn có tiền nên rủ nhau đánh bạc ăn tiền dưới hình thức “ba cây” bằng quân bài tú lơ khơ thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng cũng như các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra đã thu thập đủ cơ sở kết luận: Ngày 22/3/2023 Đỗ Minh Đ, Đỗ Võ M, Hà Thanh Q và Hà Văn T đã có hành vi đánh bạc ăn tiền trái phép tổng số tiền thu giữ khi bị bắt quả tang là 7.660.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng). Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tuy các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng xét hành vi các bị cáo đánh bạc ăn tiền trái phép là một trong những tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm, xâm phạm đến trật tự công cộng, các bị cáo nhận thức được việc pháp luật nghiêm cấm nhưng đã xem thường, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Nhưng xét về nhân thân: Ngày 18/02/2002 Hà Thanh Q bị Công an tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính Cảnh cáo về hành vi “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” do đó, bị cáo có nhân thân không tốt, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà phạm tội.

Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội đối với từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra vụ án cũng như xét hỏi tại phiên tòa các bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo có nhân thân tốt, thể hiện qua việc không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền cơ sở, chưa cần thiết phải cách ly ra ngoài xã hội, không cần bắt phải chấp hành hình phạt tù, cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo; vì vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật cũng phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên theo tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Trong vụ án này, các bị cáo đã sử dụng quan cafe anh Hà Minh Đ để đánh bạc, nhưng anh Đ không có nhà, anh không biết cũng không thu lợi từ việc đánh bạc nên hành vi của Hà Minh Đ không phạm tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên không xem xét.

[5] Về vật chứng: Số tiền 7.660.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam các bị cáo dùng để đánh bạc ăn tiền trái phép cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ bài có 52 (năm mươi hai) quân bài là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ Luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, xử:

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Minh Đ, Đỗ Võ M, Hà Thanh Q và Hà Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Xử phạt bị cáo Đỗ Minh Đ 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/4/2023).

2. Xử phạt bị cáo Đỗ Võ M 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/4/2023).

3. Xử phạt bị cáo Hà Thanh Q 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/4/2023).

4. Xử phạt bị cáo Hà Văn T 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/4/2023).

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Giao bị cáo Đỗ Minh Đ, Đỗ Võ M, Hà Thanh Q và Hà Văn T cho UBND xã Vĩnh Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo Đỗ Minh Đ, Đỗ Võ M, Hà Thanh Q và Hà Văn T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình trong việc giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của pháp luật.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92, Điều 68 của Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ có 52 (năm mươi hai) quân bài.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 7.660.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam tại tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Ninh tại kho bạc Nhà nước huyện Quảng Ninh.

Về án phí: Buộc Đỗ Minh Đ, Đỗ Võ M, Hà Thanh Q và Hà Văn T mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 26/4/2023.

**THÀNH PHẦN TIỀN HÀNH XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Các bị cáo
- VKSND huyện Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Ninh;
- Chi cục THADS huyện Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Q Bình;
- Bộ phận THAHS;
- Lưu VP, HS.

Nguyễn Văn Châu

