

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2023/HSST

Ngày: 28/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KONTUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Bình

Các Hội thẩm nhân: 1. Ông A Ừm

2. Bà Nguyễn Thị Hạnh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thương – Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên
tòa:*** Bà Nguyễn Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum
- tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2023/HS-
ST ngày 04 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
109/2023/QĐXXST-HS ngày 14/8/2023, đối với:

Bị cáo: **A Ho**(tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/01/1984, tại tỉnh Kon Tum.
Nơi cư trú: Thôn Plei Weh, xã Ia Ch , thành phố K, tỉnh Kon Tum. Nghề nghiệp:
Làm nông. Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Gia Rai; Giới tính: Nam; Tôn giáo:
Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: A Huych và bà Y Grit (đều đã chết);
Bị cáo có vợ là Y Hnup, sinh năm 1982. Bị cáo có 01 con sinh năm 2020. Tiền
án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay,
bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Y Hn, sinh năm 1982. Trú tại:
Thôn Plei Weh, xã Ia Ch , thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét
xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Tấn V , sinh năm 1984. Trú tại: 170 Đống Đa, phường Th
Lợi, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

+ Anh Phan Văn D , sinh năm 1972. Trú tại: 71 Đình Công Tráng, phường
Duy T , thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do chưa học và chưa được cấp Giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định nên khoảng tháng 2/2023, A Ho (Sinh ngày: 01/01/1984; trú tại: thôn Plei Weh – xã Ia Ch – TP. K) nảy sinh ý định đặt làm giả Giấy phép lái xe để sử dụng nhằm mục đích khi bị lực lượng chức năng kiểm tra thì A Ho sẽ đem ra dùng. Sau đó, A Ho sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo lên ứng dụng Youtube tìm kiếm thì thấy trang quảng cáo làm giấy tờ giả (không rõ tên tài khoản) có số điện thoại và tài khoản Zalo, sau đó A Ho đã liên hệ với tài khoản Zalo này (không rõ tên tài khoản và số điện thoại) để trao đổi về việc làm giả 01 (Một) Giấy giấy phép lái xe hạng A1 mang tên A Ho, với giá tiền 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm ngàn đồng). Khoảng 05 ngày sau, A Ho được một nhân viên chuyển phát nhanh (không rõ nhân thân lai lịch) tới giao một kiện hàng bên trong có Giấy phép lái xe (giả) hạng A1, số 620215584556 mang tên A Ho do Sở Giao thông vận tải tỉnh Kon Tum cấp ngày 03/2/2023. Đến ngày 16/3/2023, A Ho điều khiển xe mô tô biển số 82B1-484.44 mượn của vợ là bà Y H (SN: 1982, trú tại: thôn Plei Weh – xã Ia Ch – TP. Kon Tum) ra thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum chơi. Khi đi đến đường Nguyễn Văn L – P. Nguyễn Tr - TP. Kon Tum thì bị Đội Cảnh sát giao thông – trật tự thuộc Công an thành phố Kon Tum tiến hành kiểm tra hành chính nên A Ho xuất trình Giấy phép lái xe giả do A Ho đặt làm trước đó thì bị Đội CSGT-TT phát hiện có dấu hiệu làm giả nên đã tạm giữ phương tiện; giấy phép lái xe và bàn giao giấy phép lái xe cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum để điều tra theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận giám định số 89/KL-KTHS ngày 06/4/2023 của Phòng thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận: “Giấy phép lái xe” hạng A1, số 620215584556, đề ngày 03/02/2023, mang tên A A Hor, sinh ngày 01/01/1984, nơi cư trú: thôn Plei Weh, xã Ia Chim, TP. Kon Tum, T. Kon Tum (ký hiệu A1) là giả.

Cáo trạng số 105/CT-VKSTPKT ngày 03 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo A Ho về tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo A Ho phạm tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”. Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo A Ho mức án từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án

Bị cáo làm nông, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung.

- Về án phí: Bị cáo A Ho phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Về vật chứng: Lưu trữ tại hồ sơ 01 giấy phép lái xe A1 mang tên A Hoar.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo về hành vi phạm tội của mình là đúng với nội dung truy tố của bản Cáo trạng, bị cáo không có khiếu nại gì đối với kết luận giám định. Tự bào chữa cho hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận với kết luận tội của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, bị cáo rất ăn năn, hối cải. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo A Ho thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với Kết luận giám định, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng tháng 02/2023, A Ho lên ứng dụng Zalo đặt làm giả 01 (Một) giấy phép lái xe hạng A1 số 620215584556, đề ngày 03/02/2023, mang tên A , sinh ngày 01/01/1984, nơi cư trú: thôn Plei Weh, xã Ia Ch , TP. Kon Tum, T. Kon Tum (ký hiệu A1) do sở Giao thông vận tải tỉnh Kon Tum cấp, với giá 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm ngàn đồng) nhằm mục đích sử dụng khi bị lực lượng chức năng kiểm tra.

Đến ngày 16/3/2023, A Ho điều khiển xe mô tô BKS: 82B1-484.44 đi đến khu vực đường Nguyễn Văn L – P. Nguyễn Tr i – TP. K thì bị tổ tuần tra kiểm soát Đội CSGT-TT thuộc Công an thành phố Kon Tum kiểm tra hành chính nên A Ho đã đem giấy phép lái xe giả ra để xuất trình thì bị phát hiện. Do đó, hành vi nêu trên của A Ho đã phạm tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo A Ho về tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi sử dụng giấy tờ tài liệu giả để lừa dối cơ quan, tổ chức là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích thuận tiện cho bị cáo khi không có giấy tờ hợp pháp mà vẫn có thể lưu thông trên đường nên bị cáo đã cố ý mua giấy phép lái xe giả và đã sử dụng đối phó với cơ quan chức năng khi bị kiểm tra hành chính là hành vi trái pháp luật. Do vậy, cần xử lý về hình sự nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo A Ho đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự gì.

[5] Về quyết định hình phạt: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng, nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do đó, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ như Đại diện VKS đề nghị tại phiên tòa cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân lương thiện, sống biết tôn trọng pháp luật. Bị cáo làm nông, không có thu nhập ổn định nên không khấu trừ thu nhập và cũng không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng trong vụ án:

- Đối với 01 (Một) “Giấy phép lái xe” hạng A1, số 620215584556, đề ngày 03/02/2023, mang tên A Ho , sinh ngày 01/01/1984, nơi cư trú: thôn Plei Weh, xã Ia Ch , TP. K, T. Kon Tum (ký hiệu A1). Đây là tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội nên được đánh số bút lục và lưu tại Hồ sơ vụ án.

- Đối với xe mô tô BKS 82B1-484.44 đã được Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum trả lại cho bà Y H , bà không có ý kiến gì nên HĐXX không xem xét.

- Đối với 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo của A Ho sử dụng để đặt làm giả Giấy phép lái xe hạng A1. Trong quá trình sử dụng, A Ho đã làm mất khi đi cạo mủ cao su trong rẫy. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum không thể tiến hành thu giữ được. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về hành vi của các đối tượng khác có liên quan:

- Đối với chủ tài khoản Zalo (không rõ nhân thân lai lịch) là người nhận làm giả giấy phép lái xe giả cho A H . Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành kiểm tra, xác minh, nhưng chưa đủ cơ sở để xác định nhân thân, lai lịch của chủ tài khoản nói trên. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an TP. Kon Tum tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với bà Y Hnup là chủ sở hữu xe mô tô BKS 82B1-484.44. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành xác minh, làm rõ việc A Ho sử dụng xe mô tô trên của bà Y Hnup, sau đó xuất trình giấy phép lái xe giả mang tên A Ho cho Đội CSGT-TT thuộc Công an thành phố Kon Tum, thì bà Y Hnup không biết. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum không tiến hành xử lý đối với bà Y Hnup là có căn cứ.

[10] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo A Ho phạm tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 341; Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt: Bị cáo A Ho 10 (Mười) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo tính từ ngày UBND xã Ia Chim, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho UBND xã Ia Chim, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

[2]. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Lưu trữ theo hồ sơ vụ án 01 (Một) “Giấy phép lái xe” hạng A1, số 620215584556, đề ngày 03/02/2023, mang tên A Hoar, sinh ngày 01/01/1984, nơi cư trú: thôn Plei Weh, xã Ia Chim, TP. Kon Tum, T. Kon Tum (ký hiệu A1).

[3]. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo A Ho phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

[4]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; 332; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án (28/8/2023). Nếu vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

CÁC THÀNH VIÊN CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND thành phố Kon Tum;
- Công an thành phố Kon Tum (Đội ĐTra);
- CCTHA dân sự thành phố Kon Tum;
- Bị cáo; Nơi ĐKKHKT bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Cán bộ THA; Ấn văn;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đồng Thị Bình

CÁC THÀNH VIÊN CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các hội thẩm nhân dân	Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
------------------------------	--------------------------------------

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND Tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND thành phố Kon Tum;
- Công an thành phố Kon Tum;
- CCTHA dân sự thành phố Kon Tum;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đồng Thị Bình

