

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2023/HS-ST

Ngày 27-9-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN Đ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Văn D.

2. Ông Quàng Ngọc Tiên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Tiến Trường, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Ông Thảo A Sùng, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại Phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2023/HSST ngày 18 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1- Họ và tên: **Lò Văn D** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 19/5/1987 tại huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản Huổi X I, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn D (đã chết) và bà Lò Thị L, sinh năm 1962; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/4/2010 bị UBND tỉnh Điện Biên Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng. Ngày 28/4/2012 chấp hành xong. Ngày 29/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 22 tháng. Ngày 06/11/2018 chấp hành xong; tạm giữ từ ngày 10/5/2023 cho đến ngày 19/5/2023, tạm giam từ ngày 19/5/2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2- Họ và tên: **Cà Văn H** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/01/1995 tại huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản Huổi X II, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cà Văn X, sinh năm 1962 và bà Lò Thị K, sinh năm 1963; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân chưa bị xét xử, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; tạm giữ từ ngày 10/5/2023 cho đến ngày 19/5/2023, tạm giam từ ngày 19/5/2023 cho đến ngày 22/9/2023, cùng ngày bị cáo được áp dụng biện pháp bảo lãnh cho đến hết ngày 27/9/2023, bị cáo vắng mặt có lý do.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Lò Văn C, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Bản Huổi X I, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 15 phút ngày 09/5/2023, Lò Văn D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade Biển kiểm soát 27B1-559.45 của anh Lò Văn C đến nhà anh Lò Văn T, sinh năm 1956 ở cùng bản chơi. Tại đây D gặp Cà Văn H và rủ H cùng đi tìm mua ma túy về để sử dụng. H đồng ý. D hỏi H: “Có bao nhiêu tiền thì góp” H trả lời: “Có 30.000đ”. D bảo D có 500.000đ rồi. Sau đó D điều khiển xe máy chở H đi tìm mua ma túy. Trên đường đi xe hết xăng nên H đã lấy 30.000đ trả tiền mua xăng. Đổ xăng xong D tiếp tục chở H đi lên bản Xa Vua, xã Phình Giàng, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên. Khoảng 19 giờ 30 cùng ngày khi đến nơi D và H vào nhà một người đàn ông dân tộc Mông, D và H đều không biết tên. D hỏi và đưa cho người đàn ông dân tộc Mông này 500.000đ nhờ đi mua ma túy hộ. Người đàn ông dân tộc Mông cầm tiền và bảo phải sáng mai mới đi mua được. Thấy vậy D hỏi xin người đàn ông này được 01 cục nhỏ Heroine rồi D mang ra sau nhà người đàn ông dân tộc Mông, cách khoảng 30 mét chia cho H cùng sử dụng. Sau khi sử dụng Heroine xong D và H xin ngủ nhờ lại nhà người đàn ông dân tộc Mông này. Đến khoảng 05 giờ ngày 10/5/2023 người đàn ông dân tộc Mông này đưa cho D 01 gói Heroine được gói trong túi nilong màu trắng. Nhận được Heroine D mang ra vị trí tối hôm trước đã sử dụng Heroine, mở ra rồi dùng tay bẻ một ít ra cho D và H cùng sử dụng tại đây. Số Heroine còn lại D gói lại như cũ rồi cầm ở tay trái điều khiển xe máy chở H đi về nhà. Khoảng 05 giờ 20 phút ngày 10/5/2023 khi D và H về đến khu vực bản Huổi X II, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ thì bị tổ công tác Công an xã Keo L, phối hợp với Đội hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Điện Biên Đông phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 gói nilong màu trắng, bên trong có 01 cục Heroine, khối lượng: 0,84 gam.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm: 01 cục chất bột màu trắng đục dạng nén, gói bằng nilon màu trắng, dùng nhiệt gắn kín nghi Heroine, 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA BLADE, màu đen đỏ, biển kiểm soát 27B1-559.45; số khung: RLHJA3641GY014501; số máy: JA36E-0431125, xe cũ đã qua sử dụng, xe bị trầy xước nhiều chỗ, xe không có chìa khóa.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 16 giờ 05 phút ngày 10/5/2023 xác định: Các cục chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine thu giữ của Lò Văn D, Cà Văn H có tổng khối lượng 0,84 gam, trích mẫu gửi giám định 0,27 gam. Vật chứng còn lại 0,57 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 759/KL-KTHS ngày 17/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục dạng nén trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn D, Cà Văn H gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine, khối lượng 0,84 gam

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra xác định chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA BLADE, màu đen đỏ, biển kiểm soát 27B1-559.45; số khung: RLHJA3641GY014501; số máy: JA36E-0431125, xe cũ đã qua sử dụng, xe bị trầy xước nhiều chỗ, xe không có chìa khóa thu giữ của Lò Văn D là tài sản hợp pháp của anh Lò Văn C, sinh năm 1985, nơi cư trú Bản Huổi X I, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên. Nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã ra quyết định xử lý vật chứng số 14/QĐXLVC ngày 26/7/2023 trả lại 01 chiếc xe máy trên cho anh Lò Văn C.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lò Văn C có lời khai thể hiện: Chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA BLADE, màu đen đỏ, biển kiểm soát 27B1-559.45; số khung: RLHJA3641GY014501; số máy: JA36E-0431125, xe cũ đã qua sử dụng, xe bị trầy xước nhiều chỗ, xe không có chìa khóa là tài sản riêng của anh, chiếc xe anh mua của anh Lò Văn Tiễn, sinh năm 1990, trú tại bản Ban, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vào khoảng tháng 10/2022, với giá 14.000.000đ, tuy nhiên, anh mới trả được 11.000.000đ, nên anh Lò Văn Tiễn chưa đưa đăng ký và làm thủ tục sang tên cho anh Lò Văn C, nên làm đơn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông trả lại chiếc xe để làm phương tiện đi lại.

Bản cáo trạng số: 59/CT-VKS-ĐBĐ ngày 16 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên truy tố các bị cáo Lò Văn D, Cà Văn H về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo cáo Lò Văn D, Cà Văn H cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn D từ 16 tháng đến 19 tháng tù về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*;

- Xử phạt bị cáo Cà Văn H từ 16 tháng đến 19 tháng tù về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*;

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy 0,57 gam Heroine còn lại sau giám định.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; Miễn án phí hình sự cho các bị cáo Lò Văn D, Cà Văn H.

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì thêm với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về sự vắng mặt của bị cáo Cà Văn H HĐXX thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo Cà Văn H vắng mặt, nH có đơn xin xét xử vắng mặt vì lý do bệnh nặng (Suy tim cấp - Beri - Suy gan thận - Tràn dịch đa màng - Nhiễm khuẩn tiêu hóa), hiện đang được điều trị tại Khoa khám cấp cứu Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên. Xét thấy, do tình trạng sức khỏe, bị cáo Cà Văn H không thể đến dự phiên tòa được và có đơn xin xét xử vắng có xác nhận của gia đình và Khoa khám cấp cứu Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên, đây là lý do chính đáng nên HĐXX chấp nhận việc xin vắng mặt của bị cáo Cà Văn H. Căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng Hình sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Cà Văn H.

[2]. Xét về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lò Văn C. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ. Cho nên, Hội đồng xét xử quyết định xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[3]. Xét về hành vi của các bị cáo Lò Văn D, Cà Văn H thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố.

Cụ thể: Hồi 05 giờ 20 phút ngày 10 tháng 5 năm 2023 tại khu vực Bản Huổi X II, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên. Tổ công tác Công an xã Keo L phối hợp với Đội hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Điện Biên Đông phát hiện, bắt quả tang Lò Văn D và Cà Văn H đang tàng trữ trái phép 01 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu trắng có khối lượng 0,84 gam. Mục đích để sử dụng

Lời khai nhận tội của bị cáo Lò Văn D phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn D, Cà Văn H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c. Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Như vậy, Cáo trạng truy tố đúng người, đúng tội, đề nghị của Viện Kiểm sát phù hợp, HĐXX chấp nhận.

[4]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Trong đó Lò Văn D là người khởi xướng, Cà Văn H là người giúp sức. Các bị

cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là những người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Keo L nói riêng, huyện Điện Biên Đ nói chung. Vì vậy, hành vi của các bị cáo phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo Cà Văn H chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Lò Văn D, ngày 27/4/2010 bị UBND tỉnh Điện Biên Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng, ngày 28/4/2012 chấp hành xong. Ngày 29/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 22 tháng. Ngày 06/11/2018 chấp hành xong, hiện đã được xóa tiền sự, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, tại phiên tòa bị cáo Lò Văn D một lần nữa thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử chấp nhận đề xuất của đại diện Viện kiểm sát, về hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo làm nông nghiệp, là những đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do vậy, không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[9]. Về vật chứng vụ án: Gồm 0,84 gam Heroine, trích mẫu gửi giám định 0,27 gam, vật chứng còn lại 0,57 gam là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu, tiêu hủy toàn bộ theo Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA BLADE, màu đen đỏ, biển kiểm soát 27B1-559.45; số khung: RLHJA3641GY014501; số máy: JA36E-0431125, xe cũ đã qua sử dụng, xe bị trầy xước nhiều chỗ, xe không có chìa khóa, Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên ra Quyết định xử lý vật chứng số 14/QĐXLVC ngày 26/7/2023 trả lại chiếc xe máy cho anh Lò Văn C, sinh năm 1985, nơi cư trú Bản Huổi X I, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là chủ sở hữu hợp pháp. HĐXX chấp nhận.

[10]. Các vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông dân tộc Mông mua Heroine cho các bị cáo Lò Văn D, Cà Văn H sử dụng tại nhà. Do các bị cáo Lò Văn D, Cà Văn H đều không biết tên, tuổi, đặc điểm nhận dạng và không xác định được nhà của người này ở chỗ nào tại bản Xa Vua, xã Phình Giàng, huyện Điện Biên Đông, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xác minh, điều tra xử lý, nên không đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

- Đối với ông Lò Văn T, quá trình điều tra Lò Văn T khai nhận có việc bị cáo Lò Văn D, Cà Văn H đến nhà ông Tom chơi, tuy nhiên, ông Tom không được D, H cho biết gì về nội dung trao đổi cùng đi mua ma túy. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý ông Lò Văn T trong vụ án. HĐXX không xem xét.

- Đối với Lò Văn C, qua điều tra, xác minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra có đủ căn cứ xác định, việc D lấy xe máy của Cương đi để mua ma túy, D đã không hỏi ý kiến Cương, Cương cũng không biết mục đích D lấy xe máy đi để mua ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý Lò Văn C trong vụ án. HĐXX không xem xét.

[11]. Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang cư trú nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, HĐXX áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điểm d Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo **Lò Văn D, Cà Văn H** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”:

- Xử phạt bị cáo **Lò Văn D** 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (10/5/2023).

- Xử phạt bị cáo **Cà Văn H** 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, khấu trừ 04 (bốn) tháng 16 (mười sáu) ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 14 (mười bốn ngày). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 0,57 gam Heroine còn lại sau giám định.

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 09 giờ 00 phút ngày 17/8/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đông.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên ra Quyết định xử lý vật chứng số 14/QĐXLVC ngày 26/7/2023 trả lại chiếc xe máy cho anh Lò Văn C, sinh năm 1985, nơi cư trú Bản Huổi X I, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điểm đ Khoản 1 Điều 12; Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn D, Cà Văn H.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Lò Văn D được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 06/7/2023). Bị cáo Cà Văn H vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ C.A huyện ĐBD;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBD;
- CCTHADS huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Các bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

Nguyễn Thanh Giang