

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN AN MINH  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **21/2021/HS-ST**  
Ngày: 13-5-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Chí Công

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hồ Thị Hoa

Ông Nguyễn Tấn Đề

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang** tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 5 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1- Trần Thị Bc1, sinh năm 1984 tại Hồng Dân, Bạc Liêu; giới tính: nữ; Nơi cư trú: ấp TT A, xã ĐT, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hóa: 2/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Trần Văn B (đã chết) và bà Lê Thị L; chồng là Ngô Quốc H (đã ly hôn) và có 02 người con, sinh năm 2002 và năm 2004 (dđeuf sống chung bị cáo); tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại; (có mặt).

2- Lục Kim Bc2, sinh năm 1992 tại An Minh, Kiên Giang; giới tính: nữ; Nơi cư trú: ấp TT B, xã ĐT, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lục Văn T và bà Trần Thị Nh; chồng là Nguyễn Văn Đ (đã ly hôn) và có 01 người con, sinh năm 2013; tiền án: không; tiền sự: ngày 31-01-2020 bị Công an xã ĐT xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức phạt tiền bằng 1.500.000đồng; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại; (có mặt).

**- Người bào chữa cho bị cáo Bc1:** ông Trần Tuấn A, Trung tâm Trợ giúp

pháp lý nhà nước Kiên Giang (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Phạm Thúy Lq1, sinh năm 1980. Địa chỉ: ấp AT, xã AMB, huyện U Minh Thượng, Kiên Giang (có mặt)

+ Nguyễn Tuyết Lq2, sinh năm 1975. Địa chỉ: ấp TT A, xã ĐT, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 37 phút ngày 27/7/2020, tại ấp TT A, xã ĐT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Công an huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang bắt quả tang Trần Thị Bc1 đang đánh bạc trái phép bằng hình thức làm thầu số đề gom phoi của một số đối tượng khác, trong lúc Bc1 đang kiểm tra kết quả xổ số để xác định kết quả thắng thua bị bắt quả tang. Qua kiểm tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ các vật chứng gồm: 01(Một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG GALAXY J7 PRIME, màu xám có số IMEI 1: 355228082194075/01; số IMEI 2: 355229082194073/01, đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 3.060.000 đồng. Qua kiểm tra dữ liệu được lưu trữ trong chiếc điện thoại trên phát hiện một số hình ảnh và file ghi âm thể hiện việc mua bán số đề nên tiến hành điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra Trần Thị Bc1 khai nhận: Bắt đầu làm thầu số đề được khoảng 02 tháng, đến ngày 27/7/2020 khi đang kiểm tra kết quả xổ số thì bị bắt quả tang. Bc1 không trực tiếp đi bán số đề mà chỉ gom phoi số đề của một số đối tượng khác, trong đó có: Nguyễn Tuyết Lq2, người phụ nữ tên Tiên (Không rõ lai lịch nhân thân); người thanh niên sử dụng tài khoản Zalo tên “Ngọc” (Không rõ lai lịch nhân thân). Hàng ngày sau khi bán số đề xong những đối tượng trên sẽ tổng hợp những con số và số tiền bán được lại, rồi nộp phoi cho Bc1 để hưởng tiền hoa hồng, đối với số đầu, số đuôi thì người nộp phoi được hưởng 15% (Nếu nộp phoi tổng số tiền 1.000.000 đồng thì được hưởng 150.000 đồng), đối với số lô và số đá thì khi bán tính tiền 15 lô (Mua 1.000 đồng phải trả 15.000 đồng) nhưng khi nộp phoi cho Bc1 thì chỉ tính 14,3 lô (Bán được 15.000 đồng nộp 14.300 đồng) phần còn lại người nộp phoi được hưởng, sau khi nộp phoi thì phải đợi kết quả trúng thưởng, qua ngày hôm sau thì giữa Bc1 và những người nộp phoi mới tính tiền với nhau. Cách tính thắng thua là lấy kết quả xổ số kiến thiết hàng ngày làm kết quả trúng thưởng, số đầu thì lấy kết quả giải tám làm kết quả trúng thưởng, số đuôi thì lấy 02 con số cuối của giải đặc biệt làm kết quả trúng thưởng, số lô và số đá thì lấy 02 và 03 con số cuối của tất

cả các giải thưởng làm kết quả trúng thưởng. Tỷ lệ trúng thưởng đối với số đầu, số đuôi và số lô là mua 1.000 đồng nếu trúng sẽ được 80.000 đồng, đối với số đá 02 con thì mua 1.000 đồng phải trả 30.000 đồng, nếu trúng sẽ được 600.000 đồng, đối với số đá 03 con thì mua 1.000 đồng phải trả 60.000 đồng, nếu trúng sẽ được 1.800.000 đồng.

Ngày 27/7/2020, Trần Thị Bc1 gom phôi số đề của các đối tượng và số tiền cụ thể như sau:

- Đối tượng sử dụng tài khoản Zalo tên “Ngọc” bán số đề đài Đồng Tháp, đài Cà Mau và nộp phôi cho Bc1 với số tiền như sau:

- + Đài Đồng Tháp: Số đầu bán được 41 con số với số tiền 1.161.000 đồng; số đuôi bán được 41 con số với số tiền là 1.757.000 đồng; số lô bán được 14 con số với số tiền là 1.260.000 đồng; số đá 02 con bán được 06 cặp số với số tiền là 420.000 đồng; số đá vòng 03 con bán được số 78 đá 76 đá 48”, được số tiền là 90.000 đồng. Tổng cộng là 4.688.000 đồng.

- + Đài Cà Mau: Số đầu bán được 04 con số với số tiền là 86.000 đồng; số đuôi bán được 04 con số với số tiền là 56.000 đồng; số lô bán được 01 con số với số tiền là 180.000 đồng. Tổng cộng là 322.000 đồng.

Như vậy trong ngày 27/7/2020, đối tượng sử dụng tài khoản Zalo tên “Ngọc” bán số đề đài Đồng Tháp và Cà Mau và nộp phôi cho Bc1 tổng số tiền là 5.010.000 đồng.

- Người phụ nữ tên Tiên bán số đề đài Đồng Tháp và nộp phôi cho Bc1 với số tiền như sau: Số đầu bán được 19 con số với số tiền là 1.710.000 đồng; số đuôi bán được 19 con số với số tiền là 470.000 đồng; số lô bán được 06 con số với số tiền là 1.860.000 đồng. Tổng cộng là 4.040.000 đồng.

- Đối tượng Nguyễn Tuyết Lq2 bán số đề đài Đồng Tháp nộp phôi cho Bc1 với số tiền như sau: Số đầu bán được 29 con số với số tiền là 570.000 đồng; số đuôi bán được 01 con số với số tiền là 10.000 đồng; số lô bán được 08 con số với số tiền 975.000 đồng. Tổng cộng là 1.555.000 đồng.

Như vậy, tổng cộng số tiền Trần Thị Bc1 gồm phôi số đề ngày 27/7/2020 là 10.605.000 đồng

Ngoài ra, Trần Thị Bc1 còn nhắn tin cho Lục Kim Bc2 nhờ mua số đề của bà Phạm Thúy Lq1 bán thì được Bc2 đồng ý, cụ thể như sau:

- Ngày 26/7/2020 mua đài Kiên Giang 03 con số đầu với số tiền 350.000 đồng và 01 con số đuôi với số tiền 50.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Bc2 mua số đề giùm cho Trần Thị Bc1 ngày 26/7/2020 là 400.000 đồng.

- Ngày 27/7/2020 mua đài Đồng Tháp 03 con số đầu với số tiền 450.000 đồng, 01 con số đuôi với số tiền 50.000 đồng và 01 con số lô với số tiền 450 đồng. Như vậy, tổng số tiền Bc2 mua số đề giùm cho Trần Thị Bc1 ngày

27/7/2020 là 950.000 đ. Nhưng do trước đó bà Lq1 đã bị Công an bắt nên không bán nữa.

Trước đó, vào ngày 31/01/2020, Lục Kim Bc2 tham gia đánh bạc trái phép ăn tiền, bị Công an xã ĐT xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, theo Quyết định số: 42/QĐ-XPHC ngày 03/02/2020, đã chấp hành nộp phạt xong .

Trần Thị Bc1 khai nhận, đến thời điểm bị bắt quả tang đã đánh bạc bằng hình thức làm thầu số đề được khoảng 02 tháng, mỗi ngày đánh bạc ít nhất là 5.000.000 đồng, nhiều nhất là 8.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc có khi lời có khi lỗ, nhưng không nhớ là lời lỗ cụ thể bao nhiêu, khi có người trúng số thì dùng số tiền bán số đề trả thưởng (chung) cho người trúng nên tính ra cũng không thu được lợi. Đối với số tiền 3.060.000 đồng Công an tạm giữ lúc bắt quả tang, trong đó có 2.000.000 đồng là tiền của người chị ruột tên Trần Thị M gửi nhờ bị can đóng hụi, còn lại là tiền riêng của gia đình, không liên quan đến hành vi bán số đề nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Bc1 .

Đối với các đối tượng Nguyễn Tuyết Lq2, Trần Thị Bạch Lq3 (Mua số đề và nộp phôi số đề cho Bc1), Lê Thị lq4 (Mua số đề của Phạm Thúy Lq1) có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, do chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Công an huyện An Minh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Mua các số lô, số đề” được quy định tại khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12 tháng 11 năm 2013 của Chính phủ, bằng hình thức phạt tiền.

Riêng đối tượng Phạm Thúy Lq1 có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền (Bán số đề cho Bc1, Bc2 và bà Điều) vào ngày 26/7/2020, do chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên đã đề nghị và Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện An Minh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo tên Ngọc và người phụ nữ tên Tiên, có liên quan đến việc bán và nộp phôi số đề cho Trần Thị Bc1, nhưng chưa xác định được lai lịch, nhân thân, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra nếu có cơ sở sẽ xử lý sau.

*Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng*, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ vật chứng là 01 (Một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG GALAXY J7 PRIME, màu xám đã qua sử dụng. Ngày 04-5-2021 Bc1 đã nộp số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 16/CT-VKS-AM ngày 29-3-2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Trần Thị Bc1 và Lục Kim Bc2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa,*

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc1, Bc2 phạm tội đánh bạc và đề nghị: áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc1 từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm cải tạo không giam giữ; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc2 từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước các vật chứng và số tiền đánh bạc.

- Bị cáo trình bày: Các bị cáo đều thừa nhận hành vi vi phạm như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát; không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng các bị cáo trình bày rất hối hận, ăn năn và hứa sẽ không vi phạm nữa và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Bc1: thống nhất với tội danh, các tình tiết và loại hình phạt mà Kiểm sát viên đã đề nghị. Xin xem xét thêm bị cáo phải nuôi 02 con ăn học, trong đó đứa con nhỏ đang bị bệnh tim bẩm sinh để xử phạt mức đầu đề nghị là phù hợp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lq1 và chị Lq2 xác định hành vi vi phạm như cáo trạng đã nêu; đã bị xử phạt hành chính và đều đã nộp phạt xong; không có yêu cầu gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp/

[2] Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai trước đó tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra. Từ đó, có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 27/7/2020, Trần Thị Bc1 tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức làm thầu số đề gom phôi của một số đối tượng khác (số đầu, số đuôi, số lô, số đá) được tổng số tiền là 10.605.000 đồng. Trong lúc Bc1 đang theo dõi kết quả xổ số để xác định thắng thua thì bị bắt quả tang. Trước đó, Bc1 làm thầu số đề được khoảng 02 tháng, nhưng không nhớ bao nhiêu con số

trúng thưởng, trúng thưởng bao nhiêu tiền, quá trình làm thầu số đề, trừ số tiền chung cho người trúng số, Bc1 không thu được lợi.

Đối với Lục Kim Bc2 ngày 03/02/2020, bị Công an xã ĐT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng, đã chấp hành nộp phạt xong. Đến ngày 26/7/2020, Lục Kim Bc2 tiếp tục đánh bạc trái phép bằng hình thức mua số đề giùm cho Bc1 với số tiền là 400.000 đồng.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Bc1, Bc2 là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; Các bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép bằng hình thức mua bán số đề được thua bằng tiền cho nhiều người; bị cáo Bc1 là người bán số cho những người khác với số tiền dùng để đánh bạc vào ngày 27-7-2020 là 10.605.000 đồng; bị cáo Bc2 đánh bạc bằng hình thức mua số đề vào ngày 26-7-2020 với số tiền là 400.000 đồng. Tuy số tiền đánh bạc của bị cáo Bc2 dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 03-02-2020, tính đến ngày vi phạm chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Trần Thị Bc1 và Lục Kim Bc2 phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân. Bị cáo Bc1 liên tục thực hiện hành vi bán số đề trong một thời gian dài, trong đó bị cáo thừa nhận có nhiều ngày số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo Bc2 đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng lại tiếp tục vi phạm là chưa chấp hành tốt pháp luật. HĐXX thấy cần có hình thức xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, sau khi bị khởi tố, điều tra về hành vi phạm tội và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo Bc2 mới phạm tội lần đầu và tội phạm bị cáo thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng; hành vi mà bị cáo Bc1 bị xử lý để xác định phạm tội nhiều lần là do bị cáo khai nhận nên được coi là tự thú; bị cáo Bc1 có mẹ ruột là người có công Cách mạng được tặng thưởng huy chương, đã nộp lại một phần số tiền đánh bạc. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

[6] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tỏ rõ thái độ quyết tâm sửa chữa lỗi lầm, tính chất phạm tội giản đơn, các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn và phải nuôi con nhỏ nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. HĐXX thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên và Người bào chữa áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng và tạo điều kiện cho các bị cáo sửa chữa lỗi lầm, hoàn nhập cộng đồng, nuôi dạy con cái. Trong đó, bị cáo Bc1 phải chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo Bc2.

[7] Theo quy định, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ và khấu trừ thu nhập. HĐXX nhận thấy các bị cáo tuy trong độ tuổi lao động nhưng có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, khó đảm bảo được việc thi hành án nên HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng, đối với số tiền của bị cáo Bc1 bán số đề là 10.605.000 đồng và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG GALAXY J7 PRIME, màu xám đã qua sử dụng nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[9] Về án phí, bị cáo Bc1 thuộc hộ nghèo và có đơn xin miễn nên được miễn án phí, bị cáo Bc2 phải chịu án phí theo quy định.

[10] Đối với những người có liên quan: Có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã xử phạt là đúng quy định. Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo tên Ngọc và người phụ nữ tên Tiên, có liên quan đến việc bán và nộp phôi số đề cho Trần Thị Bc1, nhưng chưa xác định được lai lịch, nhân thân, đề nghị Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra để xử lý.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1- Tuyên bố: Các bị cáo Trần Thị Bc1 và Lục Kim Bc2 phạm tội “đánh bạc”.

1.1- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị Bc1 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

1.2- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lục Kim Bc2 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám

sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

1.3- Giao bị cáo Bc1 và bị cáo Bc2 cho Ủy ban nhân dân xã ĐT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Bc1 và bị cáo Bc2 trong giai đoạn thi hành án.

1.4- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

2- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG GALAXY J7 PRIME, màu xám có số IMEI 1: 355228082194075/01; số IMEI 2: 355229082194073/01, đã qua sử dụng (Hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang bảo quản) và số tiền đánh bạc của bị cáo Bc1 là 10.605.000 đồng (bị cáo đã tạm nộp 2.000.000 đồng tại biên lai thu số 09650 ngày 04-5-2021 của Chi cục Thi hành án nên buộc bị cáo Bc1 nộp số tiền còn lại là 8.605.000 đồng để sung quỹ).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Bc2 chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Bc1 được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 13-5-2021)/.

**Nơi nhận:**

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND X. ĐT, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

**Lê Chí Công**