

Bản án số:19/2018/HSST

Ngày: 09-3-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LX-TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thành Thật

Phó chủ tịch HĐND phường MP - thành phố LX

2. Ông Đỗ Trọng Ngoan

Chủ tịch Hội khuyến học phường DX – thành phố LX

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố LX.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố LX, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lương Quốc Danh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2018, tại Tòa án nhân dân thành phố LX xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2018/HSST ngày 26/01/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P (Từng E), sinh năm 1994 tại LX, tỉnh An Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 50/2A, khóm DT 7, phường MP, thành phố LX, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: kinh; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị Ng; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: không; tiền án: không; bị bắt tạm giam ngày 10/11/2017 đến nay và bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Võ Chí D, sinh năm 1983. Nơi cư trú: 1-2G1, đường LTT, khóm 4, phường ML, Tp.LX, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1954. Nơi cư trú: tổ 113, khóm ĐT 7, phường MP, Tp.LX, tỉnh An Giang. (có mặt)

2. Chị Phan Thị Huỳnh H, sinh năm 1982. Nơi cư trú: số 53/2, khóm ĐT 7, phường MP, Tp.LX, tỉnh An Giang. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 09/11/2017, Nguyễn Văn Ph đến khu vực phường ML, thành phố LX để tìm tài sản. Khi đến đường Huỳnh Văn Hây, Ph phát hiện tầng 1 của quán cà phê Y5 cửa không khóa nên đã trèo lên cây xanh trước quán để vào bên trong, Ph đi xuống quầy tiếp tân ở tầng trệt lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Acer màu đen, 01 máy tính xách tay hiệu Panasonic màu xám và mở hộc tủ lấy 5.380.000đ. Tiếp đó, Ph trở lên tầng 1 lấy trộm tivi hiệu TCL 32inch màu đen, tất cả tài sản trộm được Phúc để vào 02 bao nylon rồi leo ra bên ngoài thuê xe mô tô khách của người không rõ họ tên, địa chỉ chở đến cầu cống HV, phường ML. Ph lấy máy tính hiệu Acer bán cho người chạy xe mô tô khách với giá 700.000đ, còn tivi Phúc đem về phường MP bà Nguyễn Thị B (bà ngoại Ph) cất giấu, máy tính hiệu Panasonic Ph gửi tại nhà chị Phan Thị Huỳnh H.

Ngày 10/11/2017, bà B và chị H đã đem các tài sản nêu trên giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố LX, Ph bị bắt tạm giam để điều tra.

Kết luận định giá tài sản số 115/KL.HĐ ngày 10/11/2017 và Kết luận số 15/KL.HĐ ngày 04/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Long Xuyên xác định: 01 tivi 32inch hiệu TCL, 01 máy tính xách tay hiệu Panasonic, tất cả đã qua sử dụng, có tổng giá trị là 4.825.000đ. Riêng máy tính xách tay hiệu Acer không xác định được, do không có đầy đủ thông tin về tài sản và căn cứ vào giá mà Ph bán để quy kết trách nhiệm hình sự đối với Phúc.

Cáo trạng số: 10/CT-VKS ngày 25/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố LX, truy tố Nguyễn Văn Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố LX vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS 2015, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Chí D đã nhận lại một phần tài sản, riêng số tiền 5.380.000đ yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

- Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 589 Bộ luật dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy 01 quần Jean màu đen, hiệu STYLIZE FASHION; 01 áo thun màu trắng có chữ Jean trước ngực do bị cáo không yêu cầu được nhận lại.

Buộc bà Nguyễn Thị B phải nộp lại 100.000đ (một trăm nghìn đồng) sung quỹ Nhà nước.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị B, chị Phan Thị Huỳnh H khai nhận: Ngày 09/11/2017, Ph có đem máy tính, tivi đến gửi tại nhà bà B, chị H nhưng cả không biết tài sản do Ph phạm tội mà có nên đã giao nộp cho Công an thành phố LX vào ngày 10/11/2017. Ngoài ra, Ph có cho bà B 100.000đ (một trăm nghìn đồng), hiện bà B chưa nộp lại số tiền này cho Cơ quan Công an.

* Bị hại Võ Chí D vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra, anh D trình bày các tài sản bị mất trộm phù hợp với lời khai của bị cáo, hiện anh D đã nhận lại một phần tài sản là máy tính xách tay hiệu Panasonic, 01 tivi 32inch TCL. Anh D yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.380.000đ, riêng máy tính xách tay hiệu Acer anh không yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị.

* Bị cáo Nguyễn Văn Ph khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về nội dung vụ án, về tội danh và hình phạt. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội vừa qua. Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 5.380.000đ theo yêu cầu của người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Người bị hại Võ Chí D đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, người bị hại đã được cơ quan điều tra - Công an thành phố Long Xuyên đã tiến hành lấy lời khai, làm rõ các tình tiết trong vụ án cũng như yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên việc vắng mặt của người bị hại không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Đối với 01 máy tính xách tay hiệu Acer không thu hồi được, người bị hại không cung cấp được thông số kỹ thuật cũng như giấy tờ chứng minh cho tài sản này nên Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên không định giá được giá trị. Tại cơ quan điều tra, người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường phần tài sản này nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Ngày 09/11/2017, bị cáo Nguyễn Văn Ph đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm 02 máy tính xách tay hiệu Acer, hiệu Panasonic, 01 tivi TCL 32inch và số tiền 5.380.000đ tại quán cà phê Y5 của anh Võ Chí D.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và kết luận giám định 115/KL.HĐ và Kết luận 15/KL.HĐ ngày 04/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố LX, bản ảnh khám nghiệm hiện trường cùng các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Tài sản và tiền Việt Nam bị cáo bị cáo chiếm đoạt có tổng giá trị là 10.905.000đ. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố LX truy tố bị cáo theo điểm khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm tù. Tại phiên tòa, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận. Như vậy, hành vi của bị cáo Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Đối với bà Nguyễn Thị B, chị Phan Thị Huỳnh H được bị cáo Ph gửi giữ tài sản tại nhà nhưng cả hai không biết tài sản trên do bị cáo phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Đối với hành vi hưởng lợi bất chính số tiền 100.000đ (một trăm trăm nghìn đồng) của bà B từ số tiền bị cáo phạm tội mà có nên cần buộc bà Bánh phải nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội:

Bị cáo là thanh niên trưởng thành, khoẻ mạnh, nhận thức được hành vi của bản thân. Lẽ ra, sau khi chấp hành xong hình phạt về tội “Trộm cắp tài sản” bị cáo phải ăn năn, hối cải, hòa nhập cộng đồng và tìm công việc phù hợp để tạo ra thu nhập nuôi sống bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội. Nhưng ngược lại, bị cáo muốn nhanh chóng có tiền mà không phải lao động cực nhọc nên đã liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản. Bị cáo biết rõ trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện bằng thủ đoạn lợi dụng sở hử của người bị hại để chiếm đoạt tài sản. Do đó, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo từng bị Tòa án nhân thành phố LX xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2014 và hành xong hình phạt ngày 14/8/2015. Đến ngày 09/11/2017, bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội mới khi chưa chấp hành xong các quyết định khác của bản án số 117/2014/HSST ngày 23/10/2014 của Tòa án nhân dân thành phố LX nên chưa đương nhiên được xóa án tích. Tuy nhiên, theo văn bản số 30/XN-CCTHA ngày 12/01/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố LX không tìm thấy hồ sơ tổ chức thi hành đối với bản án số 117/2014/HSST ngày 23/10/2014 của Tòa án nhân dân thành phố LX đối với nghĩa vụ nộp án phí 200.000đ của bị cáo. Tại phiên tòa, bà Nguyễn Thị Ngon (mẹ đẻ bị cáo) cho rằng đã nộp tiền án phí cho bị cáo nhưng đã làm mất biên lai nộp tiền. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét theo hướng lợi cho bị cáo, không xem lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 53 và Điều 70 Bộ luật hình sự 2015.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tuy nhiên có xem xét, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được Hội đồng xét xử xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại một phần tài sản và yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 5.380.000đ. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

[7] Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn Ph phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự 2015;

Điều 106; Điều 136; Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015;

Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 06 năm 2017 của Quốc hội;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và án phí Tòa án;

Xử vắng mặt bị hại Võ Chí D.

Tuyên xử:

[1] Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Văn Ph 02 (hai) năm tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày 10/11/2017.

[2] Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ph có trách nhiệm bồi thường cho anh Võ Chí D số tiền 5.380.000đ (năm triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng).

[3] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 quần Jean màu đen, hiệu STYLIZE FASHION; 01 áo thun màu trắng có chữ Jean trước ngực (Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/01/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố LX).

Buộc bà Nguyễn Thị B phải nộp lại số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng) sung quỹ Nhà nước.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Án phí chung buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp 500.000đ (năm trăm nghìn đồng)

[6] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- NCQL và NVLQ;
- THA TPLX;
- Nhà Tạm Giữ CA.TPLX;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ + VP.

Nguyễn Quốc Nam

