

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HỒNG LĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 17/2019/HSST

Ngày: 09/7/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, ông: Lương Sỹ Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Đức Quyền

2. Ông Lê Hải Dương

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Đức Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa, bà Lương Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 09/7/2019 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2019/TLST - HS ngày 31/5/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2019/QĐXXST - HS, ngày 27 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Nguyễn Văn S; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 10 tháng 10 năm 1968 tại thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Xóm X, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 10/10. Họ và tên cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1928 (đã chết). Họ và tên mẹ: Trần Thị H, sinh năm: 1937. Anh chị em ruột: có 08 người, bị cáo là con thứ 5. Vợ: Trần Thị Q, sinh năm 1968. Con: có 04 con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1998. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 21/12/2018, bị cáo Nguyễn Văn S bị Công an phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bằng hình thức phạt tiền, số tiền 1.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn S không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/5/2019 đến nay tại thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Họ tên: Bùi Quốc Th; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 08 tháng 10 năm 1969 tại phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Tổ dân phố a, phường b, thị xã Hồng Lĩnh, Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 10/10. Họ và tên cha: Bùi Tr, sinh năm 1937 (đã chết). Họ và tên

mẹ: Thái Thị X, sinh năm: 1938. Anh chị em ruột: có 04 người, bị cáo là con thứ 4. Vợ: Phùng Thị H, sinh năm 1975. Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 1993 và nhỏ nhất sinh năm 1995. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 21/12/2018 bị cáo Bùi Quốc Th bị Công an phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bằng hình thức phạt tiền, số tiền 1.000.000 đồng.

Bị cáo Bùi Quốc Th không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/5/2019 đến nay tại phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa, sức khỏe bình thường và tự bào chữa.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Bùi Anh D, sinh ngày: 16/8/1992. Nghề nghiệp: Lao động phổ Th. Trú tại: Số nhà c, ngõ d, đường Đội Cung, Tổ dân phố a, phường b, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Anh Phạm T, sinh ngày: 04/8/1988. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại: Số nhà a, ngõ b, đường Đội Cung, Tổ dân phố a, phường b, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Anh Phạm Xuân D, sinh ngày: 10/11/1976. Nghề nghiệp: Lao động phổ Th. Trú tại: Số nhà D, ngõ g, đường Đội Cung, Tổ dân phố a, phường b, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

* Người làm chứng:

Chị Trần Thị D, sinh ngày: 16/7/1995. Trú tại: Số nhà c, ngõ d, đường Đội Cung, Tổ dân phố a, phường b, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

* Người chứng kiến:

Ông Bùi Đức T, sinh ngày: 26/6/1960. Trú tại: Số nhà T, đường Đội Cung, Tổ dân phố a, phường b, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 19/3/2019 sau khi ăn uống xong tại nhà Bùi Quốc Th, Bùi Anh D rủ Nguyễn Văn S, Phạm T, Bùi Quốc Th sang nhà mình đánh bài được thua bằng tiền. S và T đồng ý, còn Th không nói gì. Sau đó, Bùi Anh D gọi điện rủ thêm Phạm Xuân D đến nhà mình đánh bạc. Thống nhất xong thì D, S, T đi về nhà D. Một lúc sau Phạm Xuân D cũng đến nhà Bùi Anh D. Bốn người đi vào một phòng ngủ, tại đây D lấy một chiếc chiếu nhựa trải ra giữa phòng rồi lấy một bộ bài Tú lơ khơ có sẵn trong nhà để làm công cụ đánh bạc. Bùi Anh D, Phạm T, Nguyễn Văn S, Phạm Xuân D thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng”, “dâm” tẩy 10.000 đồng, “tổ” cao nhất không quá 50.000 đồng, Phạm T là người chia ván bài đầu tiên. Trước khi

đánh, Nguyễn Văn S gọi điện cho Bùi Quốc Th lúc này đang dọn dẹp ở nhà rửa sang nhà D chơi, Th đồng ý. Khi sang đến nhà Bùi Anh D, Th thấy S, T, Bùi Anh D và Phạm Xuân D đang đánh bạc với hình thức và mức sát phạt như trên nên ngồi xem. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Phạm Xuân D hết tiền nên không đánh nữa và ra về. Do thiếu người chơi nên S đã rủ Th đánh bạc, Th nói không có tiền nhưng S nói cứ đánh đi, nếu thua thì S sẽ trả tiền thay cho. Nghe S nói vậy nên Th đồng ý tham gia đánh bạc. S là người đề nghị đánh bạc bằng hình thức T lên miền Nam (hay còn gọi là đút ba bích), sau đó Th, S, T và Bùi Anh D cùng thống nhất cách đánh và mức sát phạt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Quá trình đánh bạc, Bùi Quốc Th tham gia đánh hai ván, một ván thua Phạm T 10.000 đồng nên Th đã lấy 10.000 đồng của S để trả cho T, một ván thua Bùi Anh D 10.000 đồng nhưng Th đã xin Bùi Anh D không phải trả số tiền thua này và sau đó thì Th không tham gia đánh bạc nữa. Sau khi Th nghỉ thì T, S và Bùi Anh D chuyển sang đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng, với mức sát phạt như trước đó. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, Hà Tĩnh phát hiện hành vi đánh bạc của của các đối tượng nên đã lập biên bản sự việc, thu giữ một bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 1.700.000 đồng để điều tra làm rõ. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra thu giữ 01 chiếc chiếu nhựa và số tiền 10.000 đồng do Bùi Quốc Th giao nộp.

Hình thức đánh “Liêng” như sau: Khi bắt đầu đánh thì mỗi người phải đặt “dâm” ra giữa chiếu bạc 10.000 đồng. Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, chia cho mỗi người 03 quân bài. Quy định thứ tự các quân bài lớn dần từ tứ 2 đến quân 10, J, Q, K, A (át); thứ tự chất bài lớn dần là bích, chuồn, cơ và rô. khi đã xem bài nếu ai không muốn đánh thì có thể bỏ bài, những người không bỏ bài thì sẽ T hành “tố” nhau, người chia bài là người được “tố” đầu tiên, tiếp theo là người bên tay trái của người chia bài và lần lượt theo chiều kim đồng hồ cho đến hết, người “tố” sau ít nhất phải bằng tiền của người “tố” trước, nhưng không quá 50.000 đồng. Số lần “tố” không quá ba vòng. Khi đã “tố” hết vòng hoặc những người chơi thống nhất mở bài thì sẽ mở bài để xác định thắng thua. Nếu ai có ba quân bài cùng một số hoặc hình thì gọi là “sáp”, “sáp” lớn thắng “sáp” bé. Ai có ba quân bài kế tiếp nhau thì gọi là “liêng”, “liêng” lớn thắng “liêng” bé. Ai có ba quân bài hình người không kế tiếp nhau thì gọi là “cọc cách”, “cọc cách” lớn thắng “cọc cách” bé. Trường hợp không ai có “sáp”, “liêng”, “cọc cách” thì T hành phân định thắng thua bằng cách tính điểm, cộng số của ba quân bài lại nếu lớn hơn chín điểm thì lấy hàng đơn vị, ai có điểm lớn hơn thì người đó thắng, chín điểm là lớn nhất, những quân bài 10, J, Q, K được tính là không điểm, quân bài A tính là 1 điểm. Trong các hình thức phân định thắng thua nêu trên “sáp” là lớn nhất, trong đó “sáp” át lớn nhất, nhỏ dần là liêng, cọc cách, đến tính điểm. Trường hợp có từ hai người trở lên bằng bài nhau thì xét chất bài, ai có quân bài rô lớn nhất là thắng, tiếp theo lần lượt là cơ, chuồn, bích. Trường hợp chỉ còn lại một người

chưa bỏ bài thì người này đương nhiên thắng và không phải mở bài cho những người còn lại xem. Người thắng được nhận tất cả tiền giữa chiều bạc gồm tiền “dâm” và tiền “tố” của những người tham gia chơi ván bạc đó.

Hình thức đánh “Tiến lên miền nam” như sau: Sử dụng bộ bài Tú lơ khơ 52 quân, chia cho mỗi người tham gia 13 quân bài. Quy định thứ tự các tứ bài lớn dần từ tứ 3 đến quân 10, J, Q, K, A (át) và tứ 2 lớn nhất; thứ tự chất bài lớn dần là bích, chuồn, rô và cơ. Căn cứ vào bài mỗi người có để xác định, trước hết là ăn trắng, lúc này ba người còn lại phải trả cho người có bài ăn trắng mỗi người 30.000 đồng, bài ăn trắng là bài thuộc các trường hợp có 4 quân 2 hoặc 4 quân 3 hoặc có sáu hoặc năm đôi kế tiếp nhau hoặc có ba bộ 3 quân bài bằng nhau. Nếu không có bài ăn trắng thì ai có quân bài 3 chuồn được đánh trước, sau đó lần lượt theo chiều ngược kim đồng hồ để đánh, người kế tiếp có thể đánh theo hoặc bỏ qua, có thể đánh từng quân bài, theo đôi hai quân, ba quân, hoặc đánh theo sảnh tương ứng. Ai hết bài đầu tiên thì được ăn cả; nếu về đầu mà đánh quân 3 bích cuối cùng (gọi là đút 3 bích) thì những người còn lại mỗi người phải trả cho người đút được quân bài ba bích 50.000 đồng, nếu còn lại quân 3 bích cuối cùng và bị đánh chặn không về nhất được thì người có quân bài ba bích phải trả cho người đánh chặn 150.000 đồng. Ai không đánh được quân bài nào gọi là bị ép “lũng”, ai đánh sai quân bài gọi là lũng và phải trả cho người về đầu tương ứng số tiền 40.000 đồng và 30.000 đồng. Quá trình đó ai đánh quân 2 màu đỏ mà bị đánh chặn bởi “tứ quý” (4 quân bài giống nhau) hoặc 3, 4 đôi kế tiếp nhau thì phải trả cho người đánh chặn 20.000 đồng, tương tự như vậy với quân 2 màu đen là 10.000 đồng. Khi đã có người về nhất mà những người khác vẫn giữ quân 2 chưa đánh được thì phải trả cho người về nhất số tiền 10.000 đồng đối với một quân 2 đen, 20.000 đồng đối với một quân 2 đỏ. Và như vậy, cứ hết mỗi ván thì người về nhất ván vừa rồi được chia bài để đánh ván tiếp theo.

Quá trình điều tra đã xác định được tổng số tiền các đối tượng nêu trên sử dụng để đánh bạc là 1.720.000 đồng, cụ thể: Nguyễn Văn S trước khi đánh bạc có 140.000 đồng, đã sử dụng hết số tiền này vào đánh bạc; Bùi Quốc Th trước khi đánh bạc không có tiền, tuy nhiên khi đánh bạc thua đã lấy từ Nguyễn Văn S 10.000 đồng để trả cho Phạm T, thua Bùi Anh D 10.000 đồng nhưng Th đã xin D không phải trả số tiền này, như vậy Bùi Quốc Th đã sử dụng 20.000 đồng để đánh bạc. Phạm T trước khi tham gia đánh bạc có 900.000 đồng; Bùi Anh D trước khi tham gia đánh bạc có 310.000 đồng; Phạm Xuân D trước khi tham gia đánh bạc có 350.000 đồng, các đối tượng Phạm T, Bùi Anh D và Phạm Xuân D đã sử dụng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc.

Với tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.720.000 đồng nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th đang có tiền sự về hành vi đánh bạc nên Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, vật chứng thu giữ như nội dung cáo trạng đã nêu.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKSND-TXHL ngày 31/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố các bị cáo Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Bùi Quốc Th từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động tự do, thu nhập không ổn định vì vậy đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành 1.710.000 đồng (trong đó: thu tại chiếu bạc 1.700.000 đồng, Bùi Quốc Th tự nguyện giao nộp 10.000 đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng và 01 chiếc chiếu nhựa, đã qua sử dụng.

Về biện pháp tư pháp: Truy thu 10.000 đồng từ bị cáo Bùi Quốc Th vì đây là số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo tại phiên tòa trình bày lời nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, gây xôn xao trong dư luận và người dân. Lúc thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đã chủ động hoàn toàn, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện hành vi các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, động cơ và mục đích phạm tội là sát phạt lẫn nhau, tư lợi và mục đích là tước đoạt tiền bạc của nhau với tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.720.000 đồng, nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th đang có tiền sự về hành vi đánh bạc nên Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc. Với thời gian, địa điểm và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án vì thế khẳng định hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th tuổi đời đã cao, con đã lớn, lại được sinh ra trong những gia đình có truyền thống cách mạng, lẽ ra các bị cáo phải gương mẫu tu chí làm ăn, tìm cho mình một nghề nghiệp ổn định, thu nhập chính đáng để nuôi sống bản thân cũng như phụ giúp gia đình, nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém nên đã sớm sa vào con đường phạm tội, hai bị cáo đã từng bị Công an phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, các bị cáo không lấy đó làm bài học để răn đe bản thân mà lại tiếp tục vi phạm pháp luật. Xét vai trò các bị cáo trong vụ án này: Nguyễn Văn S là người tham gia đánh bạc từ khi bắt đầu đến khi bị phát hiện, số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 140.000 đồng; Bùi Quốc Th tham gia đánh bạc 02 ván, số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 20.000 đồng, vì vậy cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên xét các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người phạm tội thành khẩn khai báo; Nguyễn Văn S có bố là Nguyễn Văn T được nhà nước tặng thưởng Huy chương vì sự nghiệp đại đoàn kết toàn dân; Bùi Quốc Th có bố mẹ là ông Bùi Tr và bà Thái Thị X được nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến hạng nhì. Các bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 01 và một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015,

sửa đổi, bổ sung năm 2017, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo là đủ. Việc cho các bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Nguyễn Văn S có bố là Nguyễn Văn T được nhà nước tặng thưởng Huy chương vì sự nghiệp đại đoàn kết toàn dân; Bùi Quốc Th có bố mẹ là ông Bùi Tr và bà Thái Thị X được nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến hạng nhì, vì vậy các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động tự do, thu nhập không ổn định, vì vậy HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bùi Anh D, Phạm T và Phạm Xuân D là những người trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th. Tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc các đối tượng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc. Tổng số tiền các đối tượng dùng vào đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Vì vậy, ngày 17/4/2019 Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền. Hội đồng xét xử thấy rằng việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh không xử lý các đối tượng trên là có căn cứ và đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] Về vật chứng: Cần áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành 1.710.000 đồng (trong đó: thu tại chiếu bạc 1.700.000 đồng, Bùi Quốc Th tự nguyện giao nộp 10.000 đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng và 01 chiếc chiếu nhựa, đã qua sử dụng.

Về biện pháp tư pháp: Cần truy thu 10.000 đồng từ bị cáo Bùi Quốc Th vì đây là số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

[8] Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng xử lý về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, vật chứng, biện pháp tư pháp và án phí như trong bản luận tội đã nêu. Căn cứ vào hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là

có căn cứ pháp luật nên chấp nhận và sẽ cân nhắc khi quyết định hình phạt và các vấn đề khác liên quan.

[9] Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho chính quyền UBND thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Bùi Quốc Th 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Bùi Quốc Th cho chính quyền UBND phường Đâu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành 1.710.000 đồng (trong đó: thu tại chiếu bạc 1.700.000 đồng, Bùi Quốc Th tự nguyện giao nộp 10.000 đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng và 01 chiếc chiếu nhựa, đã qua sử dụng (tất cả vật chứng trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh ngày 31/5/2019).

Về biện pháp tư pháp: Truy thu 10.000 đồng từ bị cáo Bùi Quốc Th vì đây là số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Nguyễn Văn S và Bùi Quốc Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, những người trên vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TX Hồng Lĩnh;
- Công an TX Hồng Lĩnh;
- THAPT, CCTHADS TX Hồng Lĩnh;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký, đóng dấu)

Lương Sỹ Nam