

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI
Bản án số: 78/2019/HS-ST
Ngày: 26-11-2019.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Xuân Tháp;

2. Bà Nguyễn Ngọc Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tham gia phiên tòa:
Ông Cao Kỷ Dương – Kiểm sát viên.

Ngày 26/11/2019, tại trụ sở Tòa án nhân huyện Vĩnh Cửu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2019/QĐXXST-HS ngày 12/11/2019 đối với bị cáo:

Trần Văn H, Giới tính: Nam; Sinh năm 1986, tại Thanh Hóa. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Tân, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.; Nơi ở: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông Trần Văn H, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1957. Gia đình bị cáo có 05 (năm) anh em; Bị cáo là con thứ 03 trong gia đình; Có vợ tên Lê Thị H, sinh năm 1987, có 02 con sinh năm 2005 và 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt từ ngày 31/7/2019 (Bị cáo có mặt).

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Phan Thiên V – Văn phòng Luật sư Phan Thiên V – Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

*** Bị hại:** Anh Danh N, sinh năm 1989. (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

*** Người làm chứng:**

- Anh Trần Văn H, sinh năm 2005. (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật của anh Hiệu: Chị Lê Thị H, sinh năm 1987. (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

- Chị Lê Thị T, sinh năm 1977. (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

- Anh Lê Hải L, sinh năm 1981. (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.
- Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1984. (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn H, sinh năm 1986, tạm trú tại khu nhà trọ thuộc ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. Khoảng 21 giờ ngày 11/5/2019 anh Nguyễn Xuân T, Danh N, Lê Hải L, cùng ngụ tại ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai cùng đi đến chỗ ở của Trần Văn H để hỏi việc con chó của nhà anh Nguyễn Xuân T cắn trúng chân cháu Trần Văn H, sinh năm 2005 là con của H. Trong khi nói chuyện thì anh U là anh cọc chèo của H đến chửi H về việc con bị chó cắn mà không đi chích ngừa. Lúc này anh Nguyễn Xuân T tưởng anh U chửi nên đã xảy ra cãi nhau giữa hai người, thấy vậy Trần Văn H đã đuổi anh Nguyễn Xuân T, Danh N, Lê Hải L ra khỏi nhà thì anh Danh N chửi và thách thức H, hai bên đã xảy ra cãi vã nhau. Sau đó anh T, L, N đi về nhà, H bực tức vào nhà lấy một con dao cán gỗ, dài khoảng 30cm, lưỡi sắt màu đen rộng 6cm đuổi theo. Khi anh D về gần đến nhà vừa đưa con cho vợ bế thì H chạy đến giơ dao lên chém anh N, anh N đưa tay lên đỡ bị chém trúng bàn tay trái. H thấy anh Danh N bị thương thì mang dao chạy vào nhà cất. Anh Danh N được đưa đến bệnh viện chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh điều trị.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 0568/Tg/2019 ngày 2/7/2019 của trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đối với anh Danh N kết luận:

Tổn thương dây thần kinh giữa bên trái mức độ nặng cả sợi vận động và sợi cảm giác ngang qua vết thương bàn tay trái. Tỷ lệ 15%.

Tổn thương dây thần kinh trụ bên trái mức độ nặng cả sợi vận động và sợi cảm giác ngang qua vết thương bàn tay trái. Tỷ lệ 15%.

Tổn thương gãy xương bàn V tay trái, tỷ lệ 6 %.

Tổn thương động mạch trụ trái đã phẫu thuật khâu nối hiện không gây thiếu dưỡng tỷ lệ 4%

Sẹo gan bàn tay trái kích thước 13 X 0,2 cm tỷ lệ 3%.

Tỉ lệ thương tật tại thời điểm giám định 37%.

Vật gây thương tích: Vật sắc.

* Vật chứng thu giữ:

Ngày 12/5/2019 Trần Văn H đã giao nộp một con dao dài 30cm, cán dao dài 12cm, lưỡi dao dài 18cm, rộng 6cm, có dòng chữ KIWI BRAND đã niêm phong.

Trần Văn H thừa nhận con dao là hung khí gây thương tích cho bị hại hiện tại không biết ở đâu. Trần Văn H sinh năm 2005 là con của Trần Văn H khai sau khi xảy ra vụ án, H nhìn thấy con dao dính máu nên đã tự ý lấy mang ra thùng rác công cộng vứt, hiện tại không thu được con dao nói trên.

*** Về trách nhiệm bồi thường dân sự:**

Trong quá trình tố tụng, anh Danh N yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền 121.064.505 đồng, Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại được số tiền 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại anh N chỉ yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm số tiền 40.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường thêm cho anh N số tiền 40.000.000 đồng theo yêu cầu của anh N.

Tại bản Cáo trạng số: 75/CT-VKSVC ngày 01/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Trần Văn Huy để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và lỗi một phần thuộc về bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù.
- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại theo thỏa thuận về trách nhiệm bồi thường dân sự của bị cáo và bị hại.
- Về xử lý vật chứng: Do con dao dài 30cm, cán dao dài 12cm, lưỡi dao dài 18cm, rộng 06cm, có dòng chữ KIWIBRAND đã thu giữ không còn giá trị sử dụng nên đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy đối với con dao này.
- Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.
- Ý kiến bào chữa của người bào chữa cho bị cáo: Về tội danh thống nhất với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Về trách nhiệm hình sự: Do bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức còn hạn chế, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, lỗi một phần thuộc về bị hại, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX ghi nhận về trách nhiệm bồi thường dân sự giữa bị cáo và bị hại.
- Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thống nhất với bản cáo trạng và truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, thống nhất với bào chữa của người bào chữa. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền còn lại là 40 triệu đồng.
- Ý kiến của bị hại anh Danh N: Thống nhất với bản cáo trạng và truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 40 triệu đồng.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Kiểm sát viên viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, người bào chữa của bị cáo, bị cáo, bị hại, người bào chữa không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, bị cáo xin lỗi bị hại, kính mong HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo cho bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa của bị cáo, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Như vậy có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 11/5/2019 tại ấp 5, xã Thanh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, do mâu thuẫn cá nhân Trần Văn H dùng dao dài khoảng 30cm, cán gỗ, lưỡi sắt màu đen rộng 6cm chém vào tay trái anh Danh N với tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 37%.

[3] Do vậy, hành vi của bị cáo H đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật công nhận và bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Nên cần có mức án nghiêm trọng xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo khi lượng hình, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có một phần lỗi và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì

vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do bị cáo có ít nhất hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nên HĐXX quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm về thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại với số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng). Bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền này theo yêu cầu của bị hại nên HĐXX xét thấy cần ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và ghi nhận sự thỏa thuận về trách nhiệm bồi thường dân sự của bị cáo và bị hại.

[7] Về xử lý vật chứng: Do con dao dài 30cm, cán dao dài 12cm, lưỡi dao dài 18cm, rộng 06cm, có dòng chữ KIWIBRAND đã thu giữ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy đối với con dao này.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu và người bào chữa cho bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 47, 48, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Điều 106, 327, 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo: Trần Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn H 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/7/2019.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại anh Danh N số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 30cm, cán dao dài 12cm, lưỡi dao dài 18cm, rộng 06cm, có dòng chữ KIWI BRAND (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại; Người bào chữa;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- TAND, VKSND tỉnh Đồng Nai;
- THA dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan THA HS có thẩm quyền;
- Sở tư pháp;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Bình

