

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2018/HSPT

Ngày: 24-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Đồng

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Minh Hương

Ông Võ Đình Nghi

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũng, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Du, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018, tại Hội trường nhà văn hóa phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/2018/TLPT-HS ngày 03-01-2018, đối với bị cáo Đinh Công T, do kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 60/2017/HSST ngày 29-11-2017 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Đinh Công T**; sinh năm 1984 tại tỉnh Ninh Bình; Nơi ĐKNKTT: Thôn a, xã Đ, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; Nơi cư trú: Thôn b, xã LT, huyện BL, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Công T (đã chết); còn bà Phạm Thị T, sinh năm 1947; Vợ Huỳnh Nguyên Lê H, sinh năm 1982; Có 01 con sinh năm 2017;

Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 713/2006/HSPT ngày 29-5-2006 của Tòa án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 7 năm tù về tội “*Giết người*” (ngày 29-08-2009 được đặc xá, đã thi hành xong án phí). Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án này, các bị cáo Quách Công Đ; Đinh Anh Tu; Nguyễn Văn Th; Nguyễn Thị Kim D; Huỳnh Thị Minh H; Trần Quyết Thg; Phạm Văn Thc không kháng cáo, không bị kháng cáo; vụ án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, hành vi bị cáo bị truy tố, xét xử được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 09-06-2017, tại nhà bị cáo Đ (*thôn b, xã LT, huyện BL, tỉnh Lâm Đồng*), bị cáo Đ cho mượn nhà và các vật dụng khác để các bị cáo Tu, D, H, Thc, Th, T, Thg cùng nhau đánh bạc ăn tiền dưới hình thức “*đánh bài liêng*” để hưởng xâu mỗi ván thắng lớn là 50.000đ. Đến khoảng 15 giờ 15’ cùng ngày bị Công an huyện Bảo Lâm bắt quả tang thu giữ số tiền được xác định sử dụng đánh bạc là 7.000.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được các đối tượng trực tiếp tham gia đánh bạc bị bắt quả tang như sau:

- Bị cáo Tu: Tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang, sử dụng số tiền 1.470.000đ để đánh bạc, mỗi ván bắt đầu đặt cược 50.000đ, sau đó tùy theo bài lớn hoặc nhỏ để tố thêm. Khi bị bắt quả tang Tu thắng được 30.000đ, bị thu giữ trên người tổng số tiền dùng đánh bạc là 1.500.000đ.

- Bị cáo Th: Tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang, có số tiền 1.800.000đ, sử dụng 800.000đ để đánh bạc, bị thua 350.000đ, để trên chiếu bạc là 150.000đ. Khi bị bắt thu trên người có 1.320.000đ.

- Bị cáo D: Tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang; sử dụng số tiền 830.000đ để đánh bạc; khi bị bắt quả tang còn 800.000đ trên chiếu bạc và 30.000đ trên người.

- Bị cáo T: Tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang; có số tiền 6.370.000đ, sử dụng số tiền 300.000đ để đánh bạc và bị thua hết 300.000đ.

- Bị cáo H: Tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang; sử dụng số tiền 820.000đ để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang bị thua 200.000đ, thu giữ số còn lại 620.000đ trong người.

- Bị cáo Thg: Tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang; có số tiền 20.100.000đ, sử dụng 600.000đ để đánh bạc, còn lại 19.500.000đ cất trong người. Khi bị bắt quả tang bị thua 100.000đ, số còn lại 500.000đ để trên chiếu bạc.

- Bị cáo Thc: Tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang; có số tiền 1.450.000đ, sử dụng 1.000.000đ để đánh bạc, còn lại 450.000đ cất trong người. Khi bị bắt quả tang thắng 100.000đ; thu giữ 1.100.000đ.

- Bị cáo Đ được hưởng lợi tiền xâu được 150.000đ.

Tại bản án hình sự số 60/2017/HSST ngày 29/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm tuyên bố các bị cáo Đ, Tu, D, H, Thc, Thn, T, Thg phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 30 Bộ luật hình sự; phạt tiền các bị cáo Đ 25.000.000đ; bị cáo Tu 20.000.000đ; bị cáo D 20.000.000đ; bị cáo H 20.000.000đ; bị cáo Thc 20.000.000đ; bị cáo Thn 20.000.000đ; bị cáo Thg 20.000.000đ;

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo T 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng; về án phí; quyền kháng cáo theo quy định pháp luật

Ngày 04/12/2017 bị cáo Đinh Công T kháng cáo xin hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo khai nhận như bản án sơ thẩm quy kết, không thắc mắc khiếu nại đối với bản án sơ thẩm, đồng thời xuất trình tình tiết giảm nhẹ “*bố mẹ bị cáo được nhà nước tặng thưởng huân huy chương*”; đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo; áp dụng Điều 60 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Từ lúc khoảng 14 giờ ngày 09-06-2017 các bị cáo Tu, D, H, Thc, Thn, T, Thg cùng nhau đánh bạc ăn tiền dưới hình thức “*đánh bài liêng*”; bị cáo Đ là chủ nhà được hưởng tiền xâu mỗi ván thắng lớn là 50.000đ; đến khoảng 15 giờ 15’ cùng ngày bị Công an huyện Bảo Lâm bắt quả tang thu giữ số tiền được xác định sử dụng đánh bạc là 7.000.000đ. Đối chiếu giữa lời khai của bị cáo, biên bản phạm pháp quả tang; vật chứng thu giữ; cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Đ, Tu, D, H, Thc, Thn, T, Thg phạm tội: “*Đánh bạc*” là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện: Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng được nhà nước bảo vệ. Hành vi đánh bạc còn là một trong những nguyên nhân gây ra các ảnh hưởng trật tự trị an của địa phương và đời sống, kinh tế xã hội. Nhân thân bị cáo đã bị xử phạt 7 năm tù về tội “*Giết người*”; tuy bị cáo đã được xóa án tích nhưng thuộc trường hợp nhân thân không tốt. Cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, quyết định mức hình phạt là có căn cứ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu tình tiết giảm nhẹ mới bố bị cáo là thương binh, bố mẹ bị cáo có thành tích cống hiến, được nhà nước tặng thưởng huân chương, huy chương, nên áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo kháng cáo đề nghị hưởng án treo là không có căn cứ. Bởi lẽ, việc áp dụng Điều 60 của Bộ luật hình sự miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện sẽ không bảo đảm công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, trong khi đó loại tội phạm này hiện đang

nội cộm. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] *Về án phí phúc thẩm*: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm; Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội “*Đánh bạc*”. Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công T 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Công T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng KTNV&THA (1);
- TA huyện Bảo Lâm (2);
- VKS huyện Bảo Lâm (1)
- Công an huyện Bảo Lâm (1);
- Chi cục THADS huyện Bảo Lâm (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1);
- Bị cáo (*để thi hành*);
- Lưu hồ sơ (1); Ấn văn (1);.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Kim Đồng